



PIURA



## ESTUDIO DE OPINIÓN PÚBLICA REGIÓN PIURA – 100 DÍAS DE GESTIÓN

*Econ. Raúl V. Martínez Luna*

Email: [lunaconsultores.scrl@gmail.com](mailto:lunaconsultores.scrl@gmail.com)

Página web: [www.lunaconsultores.com](http://www.lunaconsultores.com)

# CONTENIDO



# PIURA

1. **Ficha Técnica del Estudio.**
2. **Análisis del Estudio**
3. **Evaluación del Presidente del Perú**
4. **Evaluación del Gobernador Regional de Piura – 100 D.**
5. **Motivos de Aprobación y Desaprobación de la gestión del Gobernador Regional de Piura.**
6. **Percepción respecto a la designación de funcionarios del Gobierno Regional de Piura**
7. **Evaluación de la Gestión de los Alcaldes Provinciales de Piura, Sechura, Morropón, Talara, Paita y Sullana.**
8. **Evaluación de la Gestión de los Alcaldes Distritales de Veintiséis de Octubre, Castilla, Catacaos, La Unión y Tambogrande.**
9. **Reconstrucción con Cambios – ¿Como vamos?**

## OBJETIVO

- ✓ Conocer la evaluación de las autoridades provinciales, distritales y del gobernador regional de Piura.
- ✓ Analizar datos de la coyuntura local y nacional

## UNIVERSO

- ✓ Hombres y mujeres de la Región Piura, mayores de edad que cuenten con su respectivo DNI, la misma que se detalla a continuación:

POBLACION ELECTORAL EN LA REGIÓN PIURA - DETALLE POR PROVINCIAS				
PROVINCIA	HOMBRES	MUJERES	TOTAL	% Provincial
Piura	269,567	281,808	551,375	41.1%
Sullana	117,165	119,019	236,184	17.6%
Morropón	66,743	63,121	129,864	9.7%
Talara	51,978	52,043	104,021	7.8%
Ayabaca	50,003	45,193	95,196	7.1%
Huancabamba	43,983	43,417	87,400	6.5%
Paita	43,979	42,979	86,958	6.5%
Sechura	25,818	24,902	50,720	3.8%
<b>TOTAL</b>	<b>669,236</b>	<b>672,482</b>	<b>1,341,718</b>	<b>100.0%</b>

Fuente: Padrón Electoral - Reniec 2018  
Elaboración: Luna Consultores

**SUPERVISIÓN:**  
25% del total de entrevistas realizadas

**TRABAJO DE CAMPO:**  
Del 30 de marzo al 02 de abril 2019.

### DATOS DE LA EMPRESA:

**Nombre de la Encuestadora:**  
Luna Consultores & Asociados

**Registro Electoral:**  
329/REE/JNE.

**Financiamiento:**  
Luna Consultores & Asociados

**Página Web:**  
[www.lunaconsultores.com](http://www.lunaconsultores.com)

**E-mail:**  
[lunaconsultores.scr@gmail.com](mailto:lunaconsultores.scr@gmail.com)  
[luna@lunaconsultores.com](mailto:luna@lunaconsultores.com)

**Metodología:** En las zonas de trabajo seleccionadas de la base cartográfica con la que cuenta Luna Consultores, se aplica la metodología denominada Manzaneo, para asegurar la selección sistemática de viviendas cuyo punto de inicio es la intersección de dos calles elegidas al azar. Este método grafica el recorrido en la zona de trabajo, desplazamiento ascendente o descendente por calles en sentido anti-horario bordeando las manzanas que componen el conglomerado (entre 3 y 4 manzanas). La selección de una vivienda se hace utilizando un salto sistemático  $K=3$ . Se selecciona un máximo de 3 viviendas en la misma manzana.

**Sistema de Muestreo:** Se realizó una muestra probabilística polietápica. Los estratos se definen por las SEIS provincias de ocho que comprenden al departamento Piura y en cada estrato se seleccionó una muestra de localidades (distritos) y dentro de ellas zonas con inicio aleatorio de manzanas. Posteriormente se realizó un muestreo sistemático de viviendas en cada manzana seleccionada y se aplicaron cuotas de sexo para la selección de personas al interior de cada vivienda.

**Cobertura:** Provincias de Piura, Sullana, Morropón, Talara, Paita y Sechura

## **Etapas del Muestreo**

Etapa 01: Dentro del departamento de Piura se seleccionaron las ocho provincias que la comprenden, para luego seleccionar los distritos de mayor peso electoral.

Etapa 02: Se fijó en 20 el número de entrevistas por conglomerado. Dicho número fue escogido para reducir al mínimo la presencia que podría causar el entrevistador en el vecindario. Al aplicarse 20 entrevistas por conglomerado al número total de entrevistas deseadas en la muestra (1,961) se obtiene en promedio 98 unidades de muestreo primarias (UMP) para ser identificadas en la primera etapa de selección de la muestra.

Etapa 03: En ésta etapa del proceso de muestreo, se realizó la selección de grupos familiares (viviendas) al interior de las UMP. Se proporcionaron a los encuestadores pautas para la selección de las viviendas en las manzanas y calles seleccionadas, de modo que se pudieran escoger al azar las viviendas por seleccionar en cada conglomerado. En la manzana seleccionada se prosiguió con un procedimiento de trayecto aleatorio en que cada enésima vivienda fue incluida en la muestra hasta que se identificaba un total de 20 familias (Unidades de Muestreo Secundarias)

Etapa 04: Consistió en elegir en cada vivienda seleccionada a una persona mayor de edad y que cuente con DNI para ser encuestada.

**Tamaño Muestral Regional:** 1,650 encuestas efectivas N.C: 95% e:±2.4

## **Tamaño de la Muestra en Provincias:**

Provincia de Piura: 900 – (Piura , Castilla, Veintiséis de Octubre, Tambogrande, Catacaos y La Unión) N.C: 95% e:±3.27

Provincia de Sullana: 150 – (Sullana , Bellavista, Marcavelica) N.C: 90% e:±6.7

Provincia de Morropón: 150 – (Chulucanas , La Matanza, Morropón) N.C: 90% e:±6.7

Provincia de Talara: 150 – (Pariñas , La Brea) N.C: 90% e:±6.7

Provincia de Paíta: 150 – (Paíta, P.N. Colan) N.C: 90% e:±6.7

Provincia de Sechura: 150 – (Sechura , Vice) N.C: 90% e:±6.7

## **Tamaño de la Muestra en Distritos:**

Distrito de Castilla: 150 N.C: 90% e:±6.7

Distrito de Veintiséis de Octubre: 150 N.C: 90% e:±6.7

Distrito de Tambogrande: 150 N.C: 90% e:±6.7

Distrito de Catacaos: 150 N.C: 90% e:±6.7

Distrito de La Unión: 150 N.C: 90% e:±6.7

## **Representatividad:**

Se tiene una representatividad del 86.4% a nivel regional.

**Técnica:** Entrevista Personal Cara a Cara.

**Procesamiento de Datos:** Paquete Estadístico SPSS

## **Procedimiento de Selección del Entrevistado:**

Selección aleatoria de personas dentro de la vivienda seleccionada que cumpla con el requisito de ser mayor de edad.

El presente estudio de opinión pública, realizado en seis provincias de las ocho a nivel regional, con trabajo de campo del 30 de marzo al 02 de abril 2019, nos muestra que la población está descontenta, sobre todo con el gobernador regional de Piura y con el presidente del Perú.

Es importante ir a los resultados que obtuvo el actual gobernador regional de Piura, Servando García, para tener una idea clara de la presente evaluación. En primera vuelta, ocupó el segundo lugar con 15.17% de votos emitidos y en segunda vuelta, obtuvo 55.06% de votos emitidos, con lo cual, se llevó el triunfo.

Esta primera reflexión, nos conlleva a decir, que Servando García, tuvo una base fuerte de tan sólo 15%, considerando que para segunda vuelta, se le sumaron candidatos y fuerzas políticas, que en su mayoría fueron derrotados en primera vuelta, y que le sumaron cerca de 40%, sin embargo, **esta suma siempre ha sido frágil**, ya que se condicionó a lo que hoy en día, ven todos los ciudadanos de la región Piura, es decir, un apoyo a cambio de ocupar un cargo dentro del gobierno regional, tal vez unos buenos, pero la gran mayoría no cumple el perfil para ocupar estos puestos bien remunerados y que desestabilizan a una de las regiones con mayor potencial a nivel nacional, y es que el médico y gobernador de Piura, debe dejar de lado el pago de favores políticos que asumió en campaña, nuestra región Piura, necesita que los mejores profesionales conduzcan por buen norte a nuestra región, no los ex candidatos o personajes con malos antecedentes, que hacen retroceder a nuestra Piura querida.

La campaña política ya pasó, son MIL OCHENTA Y OCHO MILLONES DE SOLES que está manejando para hacer obras y proyectos de envergadura en la región, no estamos en una etapa en la que se pueda decir “PRESUPUESTO NO HAY”, porque si lo hay y bastante, lo que falta es designar a los profesionales idóneos en las respectivas gerencias, considere usted que 6 de cada 10 piuranos en la región se lo está manifestando “NO HA DESIGNADO BUENOS FUNCIONARIOS Y TÉCNICOS” dentro de su equipo de gestión, lo más sano es que haga un análisis interno y cambie a los que no cumplen el perfil adecuado.

Servando García, el gobernador del pueblo, es una persona buena, con las mejores intenciones, pero lamentablemente en el sector público, las buenas intenciones no bastan, su mayor logro en estos primeros 100 días de gestión es DAR PESCADO, en un programa social que no maneja indicadores ni tiene los objetivos claros, zonas como Sapillilca, Carmen de la Frontera, Huarmaca, tienen los más altos índices de anemia, pero el programa de asistencialismo “Del Mar a la Olla”, apunta hacia sectores con bajos índices de esta enfermedad, es decir, no está adecuadamente focalizado.

Con respecto a la propuesta del GAS, es sabido, que el programa de concesión del gas de Gasnorp considera una primera etapa para conectar unas 64 mil viviendas en ocho años en la región Piura, lo más probable es que lo haga en zonas como Talara, Paita, Sullana y Piura; pero no olvide usted señor gobernador, que su propuesta de campaña fue la instalación de gas, a 200 mil viviendas en una primera etapa, por lo que aún, esto no se puede considerar un logro de su gestión y no es recomendable que lo venda como tal.

Lamentablemente, los *desaciertos de estos primeros 100 días de gestión*, el escaso nivel de conocimiento de la gestión pública, la mala designación de funcionarios, la atomización de proyectos y el asistencialismo que vuelve pobre a las regiones, es lo que más salta a la vista, por el bien de los casi 2 millones de piuranos, esperamos la situación pueda cambiar para bien.

A nivel nacional, Martín Vizcarra tiene una popularidad en la región, de 27.9%, muy por debajo del promedio nacional, que según Datum Internacional, es de 56%, mientras que la desaprobación se sitúa en 56.4% a nivel regional, porcentaje influenciado por el lento avance en la reconstrucción con cambios, donde se destinará hasta el año 2021 a nuestra región, de *7 mil 540 millones de soles y que hasta la fecha, sólo se ha ejecutado el 10.4%*, porcentaje bastante bajo, para una región que necesita de grandes obras.

A nivel de autoridades locales, los alcaldes del distrito de Castilla y La Unión, son los que tienen el más bajo índice de aprobación, el primero cuestionado por su baja ejecución presupuestal este primer trimestre de gestión, sumado al grave problema de la basura que se acumula en diversos puntos de la ciudad, dando una mala imagen al tercer distrito más grande a nivel regional, pero es deber también de la población, mejorar sus hábitos de vida y salud, respetar las normas de la comunidad y querer a su distrito, no todo es culpa de las autoridades, la población tiene que poner mucho de su parte, mientras que en el distrito de La Unión, el desconocimiento del sector público y poco presupuesto municipal, pueden vaticinar a esta gestión, como una de las más devastadoras de su historia.

Este es un resumen de los primeros 100 días de gestión, donde los avances han sido casi nulos, si bien es cierto, la gestión recién empieza, es bueno que las autoridades vayan marcando su norte y que tengan una adecuada comunicación con sus ciudadanos, no todo es tarea del estado, el pueblo también tiene que contribuir a su desarrollo.

Econ. Raúl Martínez Luna

# Evaluación del Presidente del Perú

## Abril - 2019





**APRUEBA: 27.9%**

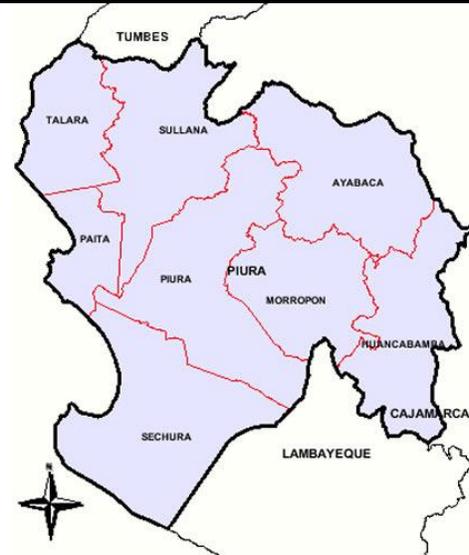
**DESAPRUEBA: 56.4%**

**NO SABE  
15.7%**

EVALUACIÓN DE LA GESTIÓN DEL PRESIDENTE DEL PERÚ - MARTÍN VIZCARRA	REGIÓN PIURA	PROVINCIA					
		Piura	Sullana	Morropón	Talara	Paíta	Sechura
APRUEBA	27.9	33.3	19.3	34.7	16.0	32.0	8.7
DESAPRUEBA	56.4	51.4	71.4	45.3	68.0	35.3	82.6
NO PRECISA	15.7	15.3	9.3	20.0	16.0	32.7	8.7
<b>TOTAL REGIÓN PIURA</b>	<b>100.0</b>						

# Evaluación del Gobernador Regional de Piura

## 100 DÍAS DE GESTIÓN - 2019





*Ganó las elecciones con 55.06% de votos emitidos*

**APRUEBA: 24.8%**

**DESAPRUEBA: 51.1%**

**NO SABE  
24.1%**

EVALUACIÓN DE LA GESTIÓN DEL GOBERNADOR REGIONAL DE PIURA - 100 DÍAS	REGIÓN PIURA	PROVINCIA					
		Piura	Sullana	Morropón	Talara	Paíta	Sechura
APRUEBA	24.8	19.4	24.0	53.3	18.0	22.7	31.3
DESAPRUEBA	51.1	53.7	60.0	33.3	58.7	26.0	54.7
NO PRECISA	24.1	26.9	16.0	13.4	23.3	51.3	14.0
<b>TOTAL REGIÓN PIURA</b>	<b>100.0</b>						

Fuente: Encuesta Aplicada 100 días de gestión

Elaboración: Luna Consultores



**DESAPRUEBA: 51.1%**

**APRUEBA: 24.8%**

**NO SABE 24.1%**

MOTIVOS DE APROBACIÓN	REGIÓN PIURA	PROVINCIA					
		Piura	Sullana	Morropón	Talara	Paíta	Sechura
Esta haciendo buena gestion	13.1	8.3	13.3	46.7	6	8.7	0.7
Esta haciendo apoyo social	3.4	3.3		3.3	2.7	3.3	24
Esta indetificado con su pueblo	2.9	4.3	1.3	2	2.7	2	
Es una persona capacitada y honesta	2.5	1.4	6.1		3.3	3.3	2
Esta cumpliendo con lo prometido	1.7	1.2	3.3	1.3	1.3	2	1.3
Cuenta con un buen equipo tecnico	0.8	0.5			2	2.7	3.3
Otros	0.4	0.5				0.7	
<b>TOTAL REGIÓN PIURA</b>	<b>24.8</b>	<b>19.4</b>	<b>24.0</b>	<b>53.3</b>	<b>18.0</b>	<b>22.7</b>	<b>31.3</b>

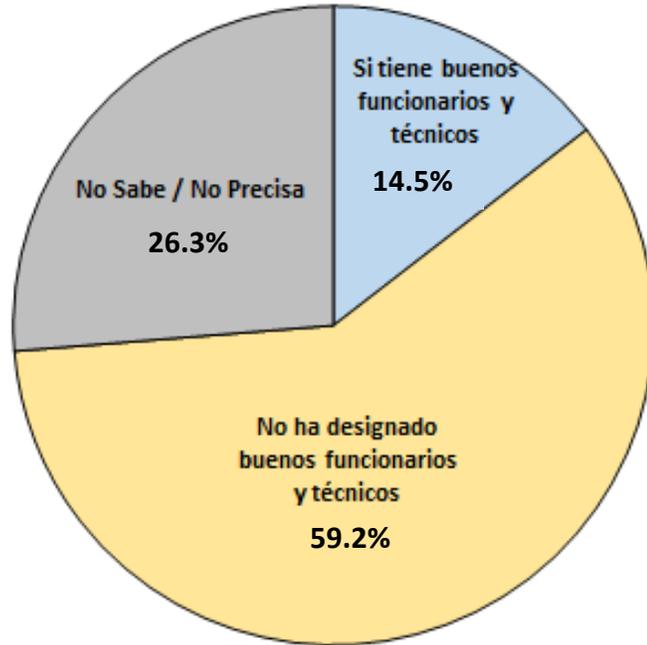
Fuente: Encuesta Aplicada 100 días de gestión

Elaboración: Luna Consultores

MOTIVOS DE DESAPROBACIÓN	REGIÓN PIURA	PROVINCIA					
		Piura	Sullana	Morropón	Talara	Paíta	Sechura
No es una persona capacitada y honesta	21.4	16.9	39.3	0.7	35.3	15.3	21.4
Esta haciendo mala gestion	12.4	14.7	6.7	17.3	16	8	1.3
No cuenta con un buen equipo tecnico	6.4	8.5	1.3	5.9		0.7	31.3
Desconoce de gestion publica	5.3	7.4	2.7	8.7	2.7	0.7	
Existe corrupcion en su gestion	3.2	1.9	9.3	0.7	2.7		0.7
No tiene simpatia con el gobernador	1.8	3.0	0.7		2	1.3	
Otros	0.6	1.3					
<b>TOTAL REGIÓN PIURA</b>	<b>51.1</b>	<b>53.7</b>	<b>60.0</b>	<b>33.3</b>	<b>58.7</b>	<b>26.0</b>	<b>54.7</b>

Fuente: Encuesta Aplicada 100 días de gestión

Elaboración: Luna Consultores



CON RESPECTO A LA DESIGNACIÓN DE FUNCIONARIOS Y TÉCNICOS EN EL GORE PIURA	REGIÓN PIURA	PROVINCIA					
		Piura	Sullana	Morropón	Talara	Paíta	Sechura
Si tiene buenos funcionarios y técnicos	14.5	13.5	10.0	34.0	8.0	14.7	9.3
No ha designado buenos funcionarios y técnicos	59.2	59.5	72.7	36.7	74.0	42.0	50.0
No Sabe / No Precisa	26.3	27.0	17.3	29.3	18.0	43.3	40.7
<b>TOTAL REGIÓN PIURA</b>	<b>100.0</b>						

Fuente: Encuesta Aplicada 100 días de gestión

Elaboración: Luna Consultores

# Evaluación de Autoridades Provinciales

## **100 DÍAS DE GESTIÓN - 2019**



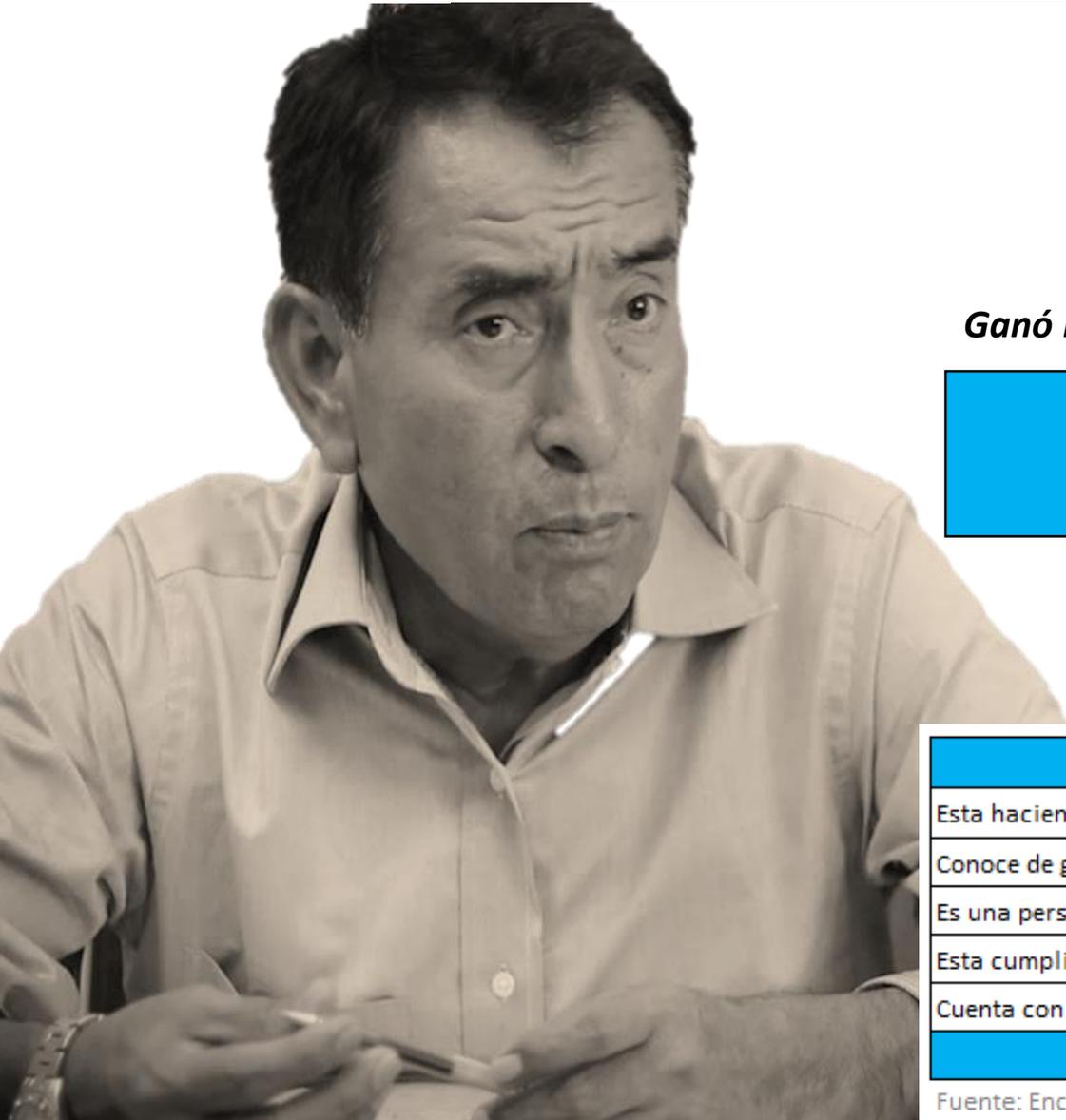
*Ganó las elecciones con 24.14% de votos emitidos*



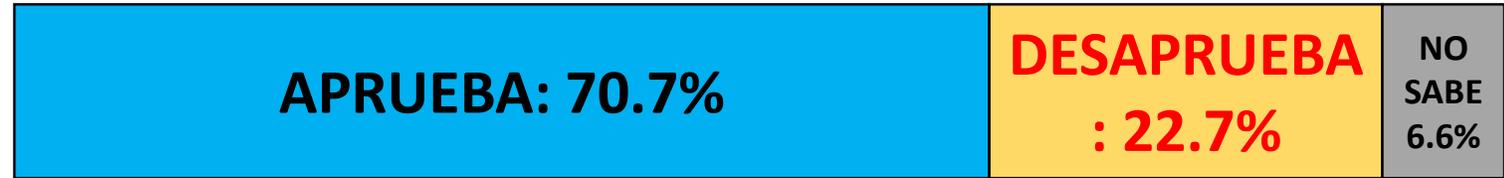
Motivos de APROBACIÓN	%	%	Motivos de DESAPROBACIÓN
Conoce de gestión pública	25.3	36.7	No cuenta con un buen equipo tecnico
Cuenta con un buen equipo tecnico	14.0	4.7	Esta haciendo mala gestion
Esta haciendo buena gestion	6.0	2.0	No es una persona capacitada y honesta
Esta cumpliendo con lo prometido	2.7	1.2	Existe corrupción en su gestión
Es una persona capacitada y honesta	0.7	0.7	Es mentiroso y no simpatiza con él
<b>TOTAL APROBACIÓN</b>	<b>48.7</b>	<b>45.3</b>	<b>TOTAL DESAPROBACIÓN</b>

Fuente: Encuesta Aplicada

Elaboración: Luna Consultores



*Ganó las elecciones con 27.3% de votos emitidos*



Motivos de APROBACIÓN	%	%	Motivos de DESAPROBACIÓN
Esta haciendo buena gestion	58.7	15.3	Esta haciendo mala gestion
Conoce de gestión pública	4.7	5.3	No cuenta con un buen equipo tecnico
Es una persona capacitada y honesta	3.3	0.7	Existe corrupción en su gestión
Esta cumpliendo con lo prometido	2.7	0.7	No es una persona capacitada y honesta
Cuenta con un buen equipo tecnico	1.3	0.7	Es autoritario/abuso de poder
<b>TOTAL APROBACIÓN</b>	<b>70.7</b>	<b>22.7</b>	<b>TOTAL DESAPROBACIÓN</b>

Fuente: Encuesta Aplicada

Elaboración: Luna Consultores



*Ganó las elecciones con 23.15% de votos emitidos*



Motivos de APROBACIÓN	%	%	Motivos de DESAPROBACIÓN
Esta haciendo buena gestion	24.0	11.3	No cuenta con un buen equipo tecnico
Conoce de gestión pública	10.0	9.3	Esta haciendo mala gestion
Esta cumpliendo con lo prometido	3.3	6.0	No es una persona capacitada y honesta
Cuenta con un buen equipo tecnico	2.7	2	Es autoritario/abuso de poder
Es una persona capacitada y honesta	2.0	0.7	Es mentiroso y no simpatiza con él
<b>TOTAL APROBACIÓN</b>	<b>42.0</b>	<b>29.3</b>	<b>TOTAL DESAPROBACIÓN</b>

Fuente: Encuesta Aplicada

Elaboración: Luna Consultores



*Ganó las elecciones con 19.1% de votos emitidos*



Motivos de APROBACIÓN	%	%	Motivos de DESAPROBACIÓN
Esta haciendo buena gestion	22.7	15.3	Existe corrupción en su gestión
Esta cumpliendo con lo prometido	12.7	9.3	Esta haciendo mala gestion
Tiene principio de autoridad y liderazgo	7.3	3.3	No cuenta con un buen equipo tecnico
Cuenta con un buen equipo tecnico	4.0	6.0	No es una persona capacitada y honesta
Conoce de gestión pública	2.0	0.7	Es autoritario/abuso de poder
Es una persona capacitada y honesta	2.0	1.3	Es mentiroso y no simpatiza con él
		1.3	Otros
<b>TOTAL APROBACIÓN</b>	<b>50.7</b>	<b>37.2</b>	<b>TOTAL DESAPROBACIÓN</b>

Fuente: Encuesta Aplicada

Elaboración: Luna Consultores



*Ganó las elecciones con 22.7% de votos emitidos*



Motivos de APROBACIÓN	%	%	Motivos de DESAPROBACIÓN
Esta haciendo buena gestion	14.7	30.0	Está haciendo una mala gestión
Esta cumpliendo con lo prometido	2.7	8.7	No es una persona capacitada y honesta
Tiene principio de autoridad y liderazgo	2.0	8	Es mentiroso y no simpatiza con él
Cuenta con un buen equipo tecnico	2.0	5.3	Existe corrupción en su gestión
Conoce de gestión pública	2.0	4.0	Es autoritario/abuso de poder
Es una persona capacitada y honesta	5.9	2.0	No cuenta con un buen equipo tecnico
<b>TOTAL APROBACIÓN</b>	<b>29.3</b>	<b>58.0</b>	<b>TOTAL DESAPROBACIÓN</b>

Fuente: Encuesta Aplicada

Elaboración: Luna Consultores



*Ganó las elecciones con 16.08% de votos emitidos*



Motivos de APROBACIÓN	%	%	Motivos de DESAPROBACIÓN
Esta haciendo buena gestion	8.7	18.6	Está haciendo una mala gestión
Tiene principio de autoridad y liderazgo	6.6	6.7	Es autoritario/abuso de poder
Conoce de gestión pública	4.3	5.8	No cuenta con un buen equipo tecnico
Es una persona capacitada y honesta	3.3	4.2	Existe corrupción en su gestión
Cuenta con un buen equipo tecnico	2.0	3.5	No es una persona capacitada y honesta
Esta cumpliendo con lo prometido	1.5	2.6	Es mentiroso y no simpatiza con él
Otros	0.5	1.0	Otros
<b>TOTAL APROBACIÓN</b>	<b>26.9</b>	<b>42.4</b>	<b>TOTAL DESAPROBACIÓN</b>

Fuente: Encuesta Aplicada

Elaboración: Luna Consultores

# Evaluación de Autoridades Distritales

## 100 DÍAS DE GESTIÓN - 2019





*Ganó las elecciones con 20.49% de votos emitidos*



Motivos de APROBACIÓN	%	%	Motivos de DESAPROBACIÓN
Esta haciendo buena gestion	10.7	17.3	Está haciendo una mala gestión
Conoce de gestión pública	8.0	10.7	No cuenta con un buen equipo tecnico
Cuenta con un buen equipo tecnico	5.3	10.0	Existe corrupción en su gestión
Es una persona capacitada y honesta	4.7	9.3	No es una persona capacitada y honesta
Esta cumpliendo con lo prometido	1.3	0.7	Es mentiroso y no simpatiza con él
<b>TOTAL APROBACIÓN</b>	<b>30.0</b>	<b>48.0</b>	<b>TOTAL DESAPROBACIÓN</b>

Fuente: Encuesta Aplicada

Elaboración: Luna Consultores



*Ganó las elecciones con 24.81% de votos emitidos*



Motivos de APROBACIÓN	%	%	Motivos de DESAPROBACIÓN
Esta haciendo buena gestion	7.3	50.7	Está haciendo una mala gestión
Conoce de gestión pública	8.0	6.7	Existe corrupción en su gestión
Tiene principio de autoridad y liderazgo	2.7	4.7	Es autoritario/abuso de poder
Es una persona capacitada y honesta	2.7	3.9	No cuenta con un buen equipo tecnico
Cuenta con un buen equipo tecnico	1.3		
<b>TOTAL APROBACIÓN</b>	<b>22.0</b>	<b>66.0</b>	<b>TOTAL DESAPROBACIÓN</b>

Fuente: Encuesta Aplicada

Elaboración: Luna Consultores



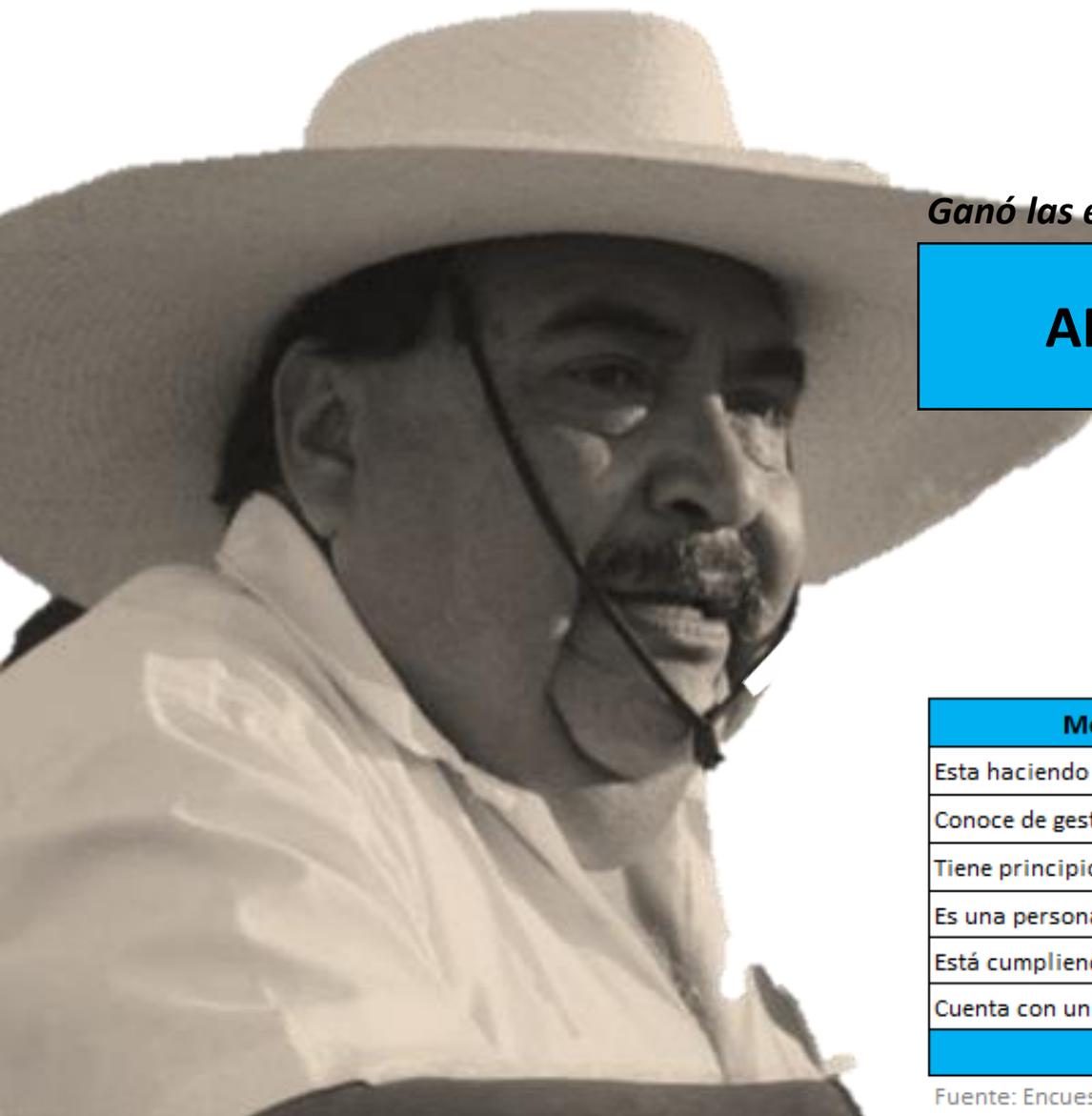
*Ganó las elecciones con 19.73% de votos emitidos*



Motivos de APROBACIÓN	%	%	Motivos de DESAPROBACIÓN
Esta haciendo buena gestion	6.0	28.0	Está haciendo una mala gestión
Conoce de gestión pública	1.3	9.3	No es una persona capacitada ni honesta
Tiene principio de autoridad y liderazgo	0.7	6.7	Es mentiroso y no simpatiza con él
Es una persona capacitada y honesta	2.7	3.3	No cuenta con un buen equipo tecnico
Está cumpliendo con lo prometido	2.7	2.0	Es autoritario/abuso de poder
Cuenta con un buen equipo tecnico	2.0	1.3	Existe corrupción en su gestión
Otros	0.6	0.7	Otros
<b>TOTAL APROBACIÓN</b>	<b>16.0</b>	<b>51.3</b>	<b>TOTAL DESAPROBACIÓN</b>

Fuente: Encuesta Aplicada

Elaboración: Luna Consultores



*Ganó las elecciones con 28.66% de votos emitidos*

<b>APRUEBA: 45.3%</b>	<b>DESAPRUEBA: 42.0%</b>	<b>NO SABE 12.7%</b>
-----------------------	------------------------------	------------------------------

Motivos de APROBACIÓN	%	%	Motivos de DESAPROBACIÓN
Esta haciendo buena gestion	22.0	15.3	Existe corrupción en su gestión
Conoce de gestión pública	10.7	12.0	Está haciendo una mala gestión
Tiene principio de autoridad y liderazgo	1.2	1.3	No es una persona capacitada ni honesta
Es una persona capacitada y honesta	2.0	10.0	No cuenta con un buen equipo tecnico
Está cumpliendo con lo prometido	8.7	3.4	Es mentiroso y no simpatiza con él
Cuenta con un buen equipo tecnico	0.7		
<b>TOTAL APROBACIÓN</b>	<b>45.3</b>	<b>42.0</b>	<b>TOTAL DESAPROBACIÓN</b>

Fuente: Encuesta Aplicada

Elaboración: Luna Consultores



*Ganó las elecciones con 26.56% de votos emitidos*



Motivos de APROBACIÓN	%	%	Motivos de DESAPROBACIÓN
Esta haciendo buena gestion	4.0	20.7	Está haciendo una mala gestión
Es una persona capacitada y honesta	4.0	18.0	No cuenta con un buen equipo tecnico
Está cumpliendo con lo prometido	1.3	9.3	No es una persona capacitada ni honesta
		6.7	Es mentiroso y no simpatiza con él
		2.7	Existe corrupción en su gestión
		1.3	Es autoritario/abuso de poder
		1.3	Otros
<b>TOTAL APROBACIÓN</b>	<b>9.3</b>	<b>60.0</b>	<b>TOTAL DESAPROBACIÓN</b>

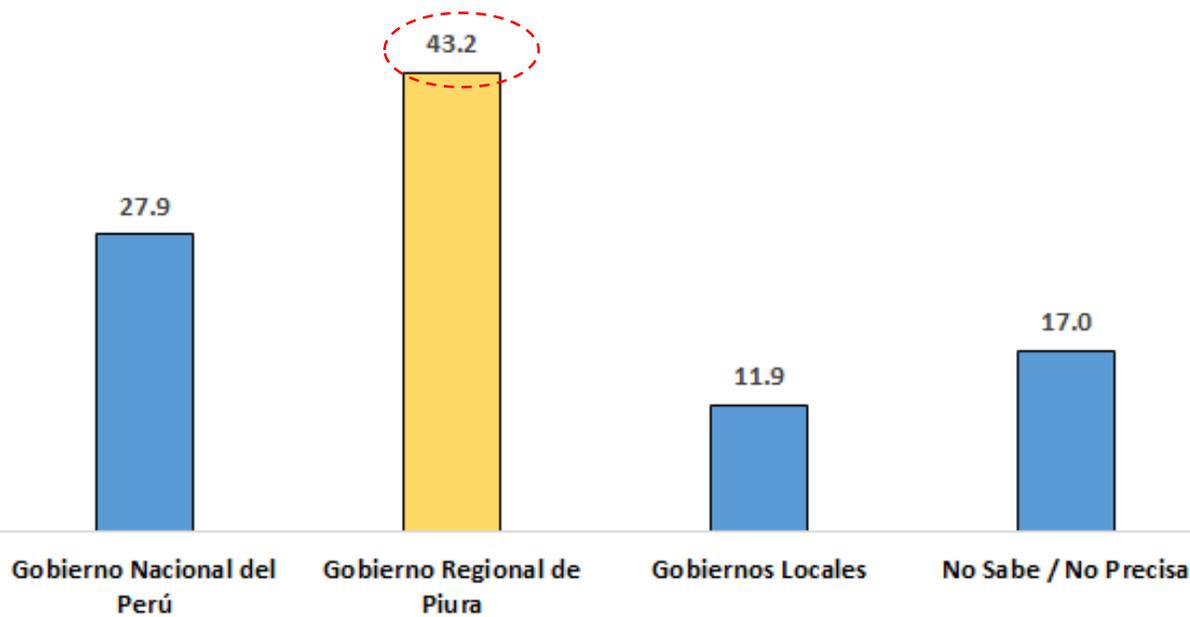
Fuente: Encuesta Aplicada

Elaboración: Luna Consultores

# Reconstrucción con Cambios 2019



# CUÁL ES EL PRINCIPAL RESPONSABLE DE LA LENTITUD POR LA RECONSTRUCCIÓN CON CAMBIOS EN LA REGIÓN PIURA



RESPONSABILIDAD	REGIÓN PIURA	PROVINCIA					
		Piura	Sullana	Morropón	Talara	Paíta	Sechura
Gobierno Nacional del Perú	27.9	36.7	12.0	20.7	6.7	37.3	52.7
Gobierno Regional de Piura	43.2	36.7	65.3	30.7	59.3	32.0	28.0
Gobiernos Locales	11.9	12.7	1.3	36.7	3.3	11.3	8.0
No Sabe / No Precisa	17.0	13.9	21.4	11.9	30.7	19.4	11.3
<b>TOTAL REGIÓN PIURA</b>	<b>100.0</b>						

Fuente: Encuesta Aplicada 100 días de gestión

Elaboración: Luna Consultores

Tipo de Gobierno	Presupuesto Total para la Región Piura (Millones de soles)	Marco Presupuestal 2017-2019 (Millones de soles)	Marco Presupuestal 2017-2019 (%)	Monto Ejecutado 2017-2019 (Millones de soles)	Avance Ejecución Presupuestal 2017-2019 (%)	% Avance respecto al Presupuesto Total de la Región Piura
Gobiernos Locales de la Región Piura		932.3	26%	253.5	27%	
Gobierno Regional de Piura		1454.6	41%	251.4	17%	
Gobierno Nacional		1143.1	32%	282.7	25%	
<b>TOTAL</b>	<b>7540</b>	<b>3530.0</b>	<b>47%</b>	<b>787.6</b>	<b>22%</b>	<b>10.4%</b>

Fuente: MEF al 29.03.19

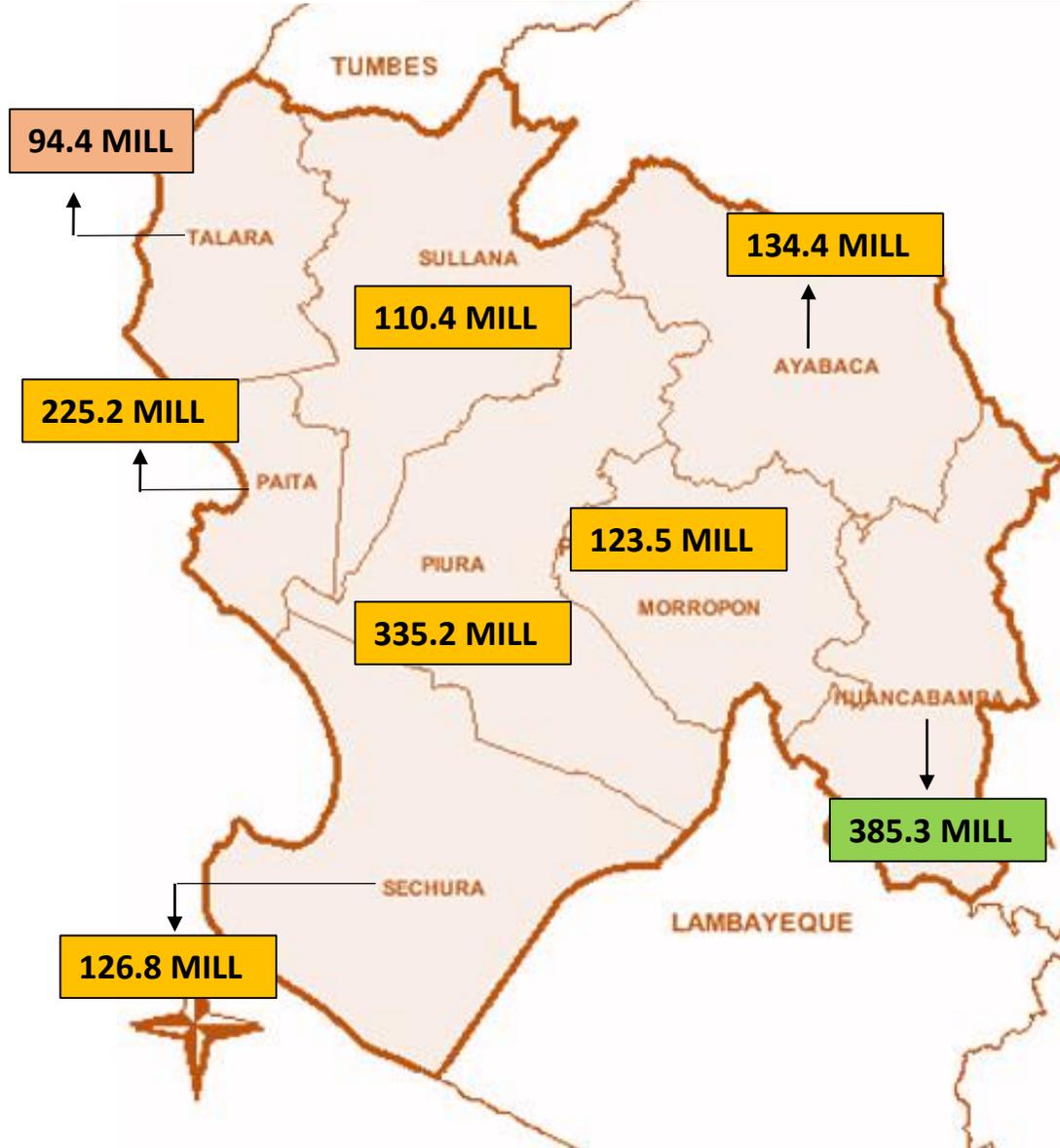
Elaboración: Luna Consultores

✓ Debes saber que según el Plan para la Reconstrucción con Cambios, se asignaría hasta el año 2021 a la Región Piura, un presupuesto total de **7 MIL 540 MILLONES DE SOLES**.

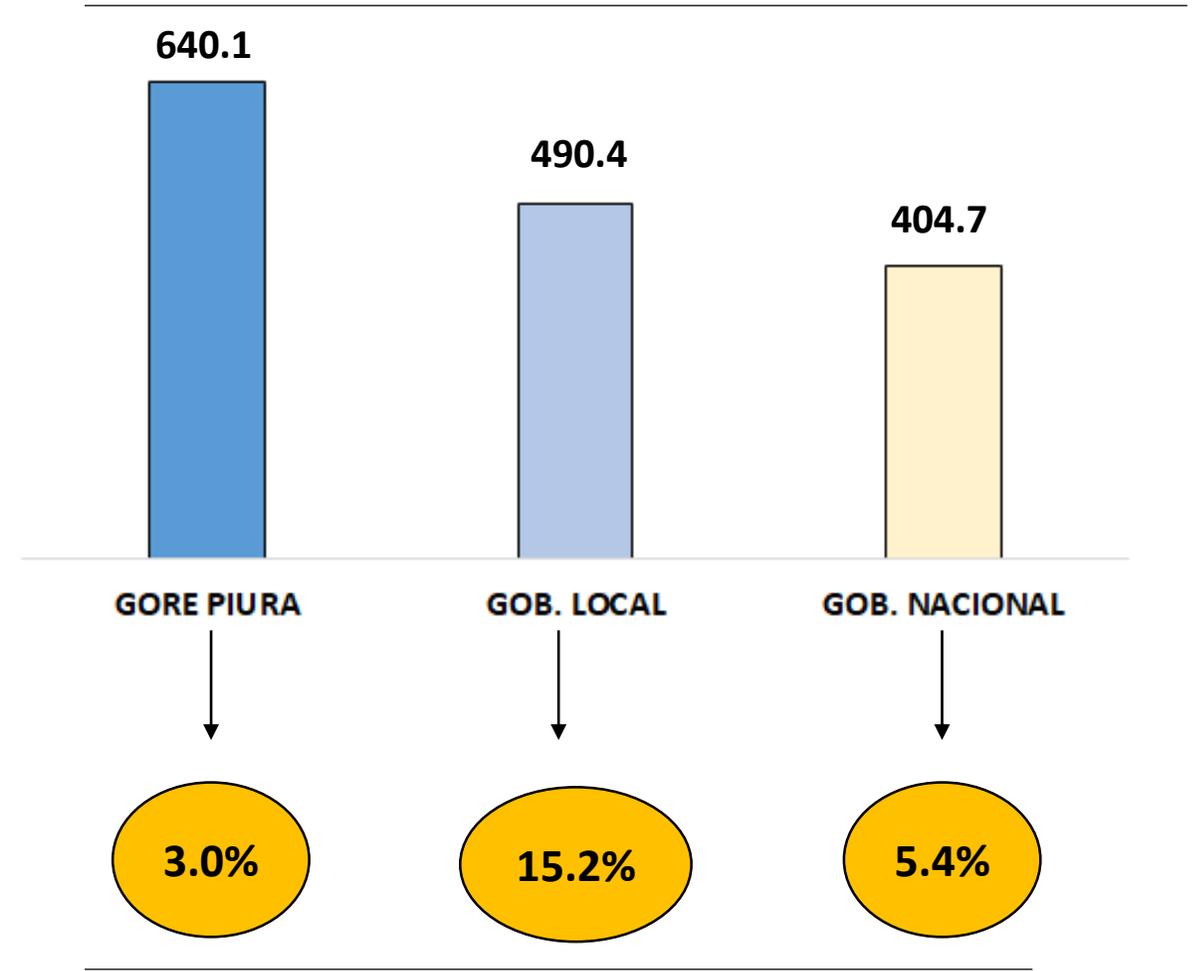
✓ En el periodo 2017 al 2019, se le ha asignado a la región Piura, según su marco presupuestal, un total de 3 MIL 530 MILLONES DE SOLES, de los cuales sólo se ha podido ejecutar 787.6 MILLONES, es decir, sólo se está ejecutando hasta la fecha, el 10.4% del total asignado.

# LA REGIÓN PIURA TIENE PRESUPUESTO DE 1,535.2 MILLONES DE LA RRCC

## DISTRIBUCIÓN EN LAS PROVINCIAS DEL DEPARTAMENTO DE PIURA - 2019



Distribución del Presupuesto de la RRCC de los TRES niveles de gobierno, para el departamento de Piura - 2019



MEF - Ejecución Presupuestal al 29.03.19

RANGO PRESUPUESTAL	Nº PROYECTOS/ ACTIVIDADES	% PROYECTOS/ ACTIVIDADES	PRESUPUESTO (MILL. DE SOLES)	% PRESUPUESTO
> 100 MILL.	1	0.2%	173.7	11%
20 - 100 MILL.	12	2.6%	668.1	44%
10 - 20 MILL.	15	3.2%	189.7	12%
5 - 10 MILL.	22	4.8%	159.2	10%
3 - 5 MILL.	34	7.3%	131.2	9%
1 - 3 MILL.	74	16.0%	140.3	9%
0.5 - 1 MILL.	55	11.9%	38.3	2%
0 - 0.5 MILL.	250	54.0%	34.7	2%
<b>TOTAL</b>	<b>463</b>	<b>100.0%</b>	<b>1535.2</b>	<b>100%</b>

Fuente: MEF 29.03.19

Elaboración: Luna Consultores

**13 proyectos** de los 463, representan el 55% del Presupuesto total, asignado al departamento de Piura.

Estos **13 proyectos**, representan el 2.8% del total de proyectos que se contempla para el 2019 en la RRCC.

N°	Proyecto	Marco Presupuestal	Certificación	Avance %	Zona de Intervención
1	MEJORAMIENTO DE LA CARRETERA DEPARTAMENTAL RUTA PI-101: EMP. PI-100 - NEGRITOS-VICHAYAL-PUENTE SIMON RODRIGUEZ-PUEB. NVO DE COLAN-EMP. PI-102 Y RUTA PI-116, EMP. PE 1N TAMARINDO-AMOTAPE-EMP. PI-101, DIST. DE PARIÑAS Y LA BREA	173,526,432	50,706,732	0.0	Talara y Paíta
2	CAMINO NACIONAL CON MANTENIMIENTO VIAL	98,305,073	77,144,185	6.9	Nacional
3	REHABILITACION Y MEJORAMIENTO DE LA CARRETERA EMP. PE-1N J (DV. HUANCABAMBA) - BUENOS AIRES - SALITRAL - DV. CANCHAQUE - EMP. PE-3N - HUANCABAMBA, TRAMO: KM. 71+600 - HUANCABAMBA	86,749,325	83,839,120	2.2	Morropón y Huancabamba
4	MEJORAMIENTO DE LA CARRETERA DEPARTAMENTAL RUTA PI-100 TRAYECTORIA: EMP. PE-1N (DV. TALARA) - DV. NEGRITOS - TALARA - LOBITOS - DV. EL ALTO - EL ÑURO - EMP. PE-1N Y PI-115 TRAMO: LOBITOS EMP. PE-1N DIST. DE LOS ORGANOS Y EL ALTO	86,655,148	25,801,872	0.0	Talara y Paíta
5	MEJORAMIENTO DE LOS SERVICIOS DE SALUD DEL ESTABLECIMIENTO DE SALUD JESUS GUERRERO CRUZ DE LA RED DE SERVICIOS DE SALUD HUANCABAMBA, DISTRITO Y PROVINCIA DE HUANCABAMBA, DEPARTAMENTO DE PIURA	67,653,879	0	0.0	Huancabamba
6	MEJORAMIENTO DE LOS SERVICIOS DE SALUD DEL ESTABLECIMIENTO DE SALUD AYABACA DE LA PROVINCIA Y DISTRITO DE AYABACA, DEPARTAMENTO DE PIURA.	60,211,800	0	0.0	Ayabaca
7	MEJORAMIENTO RH DE LOS SERVICIOS DE SALUD DEL ESTABLECIMIENTO DE SALUD HUARMACA, DEL DISTRITO DE HUARMACA, PROVINCIA DE HUANCABAMBA, DEPARTAMENTO DE PIURA	55,532,424	0	0.0	Huancabamba
8	RECONSTRUCCION Y REHABILITACION DE CAMINO VECINAL - 44+230.00 KM EN TROCHA CARROZABLE TRAMO TIERRA BLANCA - CRUZ CHIQUITA - PALO BLANCO, DISTRITO DE HUARMACA, PROVINCIA DE HUANCABAMBA - PIURA	29,158,345	22,324,358	9.4	Huancabamba
9	PAQUETE 2 : OBRA 2 - REHABILITACION DE PUENTE SALITRAL Y ACCESOS	24,633,490	23,080,348	0.0	Morropón
10	MEJORAMIENTO DE CARRETERA VECINAL 533-EMPALME-534-LA ISLILLA	23,257,649	0	0.0	Paíta

Fuente: MEF al 21.03.19



PIURA



## ESTUDIO DE OPINIÓN PÚBLICA REGIÓN PIURA – 100 DÍAS DE GESTIÓN

*Econ. Raúl V. Martínez Luna*

Email: [lunaconsultores.scrl@gmail.com](mailto:lunaconsultores.scrl@gmail.com)

Página web: [www.lunaconsultores.com](http://www.lunaconsultores.com)