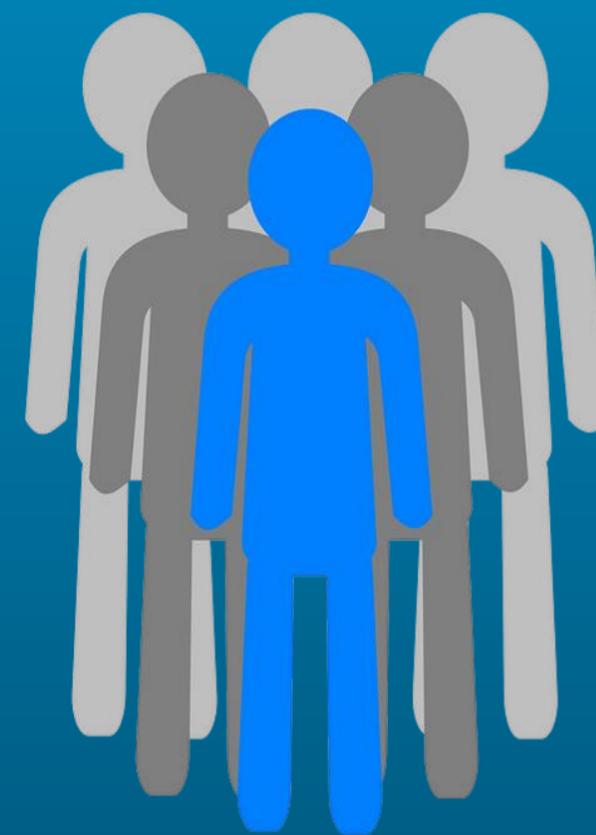




**ESTUDIO DE OPINIÓN PÚBLICA  
EVALUACIÓN DE AUTORIDADES  
REGIÓN PIURA – JUNIO 2018**



**OBJETIVO**

- ✓ Conocer la evaluación de las autoridades por parte de los electores piuranos.

**UNIVERSO**

- ✓ Hombres y mujeres de la Región Piura, mayores de edad que cuenten con su respectivo DNI, la misma que se detalla a continuación:

<b>REGION PIURA: Población Electoral por sexo, según provincia</b>				
<b>Provincia</b>	<b>Sexo</b>		<b>Total</b>	<b>% Provincial</b>
	<b>Masculino</b>	<b>Femenino</b>		
Piura	222 294	228 263	450 557	40,7%
Sullana	100 468	101 649	202 117	18,3%
Morropón	60 307	53 806	114 113	10,3%
Talara	44 826	44 770	89 596	8,1%
Ayabaca	40 265	34 432	74 697	6,7%
Paita	35 895	34 240	70 135	6,3%
Huancabamba	35 207	32 597	67 804	6,1%
Sechura	19 521	18 378	37 899	3,4%
<b>Total Departamento de Piura</b>	<b>558 783</b>	<b>548 135</b>	<b>1 106 918</b>	<b>100,0%</b>

**Fuente:** Registro Nacional de Identificación y Estado Civil (RENIEC) - Enero 2013  
**Elaboración:** Luna Consultores & Asociados

**SUPERVISIÓN:** 25% del total de entrevistas realizadas

**TRABAJO DE CAMPO:** Del 26 al 31 de Mayo 2018.

**DATOS DE LA EMPRESA:**

**Nombre de la Encuestadora:**

Luna Consultores & Asociados

**Registro Electoral:**

329/REE/JNE.

**Financiamiento:**

Luna Consultores & Asociados

**Página Web:**

[www.lunaconsultores.com](http://www.lunaconsultores.com)

**E-mail:**

[lunaconsultores.scri@gmail.com](mailto:lunaconsultores.scri@gmail.com)

[luna@lunaconsultores.com](mailto:luna@lunaconsultores.com)

**Metodología:** En las zonas de trabajo seleccionadas de la base cartográfica con la que cuenta Luna Consultores, se aplica la metodología denominada Manzaneo, para asegurar la selección sistemática de viviendas cuyo punto de inicio es la intersección de dos calles elegidas al azar. Este método grafica el recorrido en la zona de trabajo, desplazamiento ascendente o descendente por calles en sentido anti-horario bordeando las manzanas que componen el conglomerado (entre 3 y 4 manzanas). La selección de una vivienda se hace utilizando un salto sistemático  $K=3$ . Se selecciona un máximo de 3 viviendas en la misma manzana.

**Sistema de Muestreo:** Se realizó una muestra probabilística polietápica. Los estratos se definen por las ocho provincias que comprenden al departamento Piura y en cada estrato se seleccionó una muestra de localidades (distritos) y dentro de ellas zonas con inicio aleatorio de manzanas. Posteriormente se realizó un muestreo sistemático de viviendas en cada manzana seleccionada y se aplicaron cuotas de sexo para la selección de personas al interior de cada vivienda.

**Cobertura:** Provincias de Piura, Sullana, Morropón, Talara, Paita, Ayabaca, Huancabamba y Sechura

## **Etapas del Muestreo**

Etapa 01: Dentro del departamento de Piura se seleccionaron las ocho provincias que la comprenden, para luego seleccionar los distritos de mayor peso electoral.

Etapa 02: Se fijó en 20 el número de entrevistas por conglomerado. Dicho número fue escogido para reducir al mínimo la presencia que podría causar el entrevistador en el vecindario. Al aplicarse 20 entrevistas por conglomerado al número total de entrevistas deseadas en la muestra (1,928) se obtiene en promedio 96 unidades de muestreo primarias (UMP) para ser identificadas en la primera etapa de selección de la muestra.

Etapa 03: En ésta etapa del proceso de muestreo, se realizó la selección de grupos familiares (viviendas) al interior de las UMP. Se proporcionaron a los encuestadores pautas para la selección de las viviendas en las manzanas y calles seleccionadas, de modo que se pudieran escoger al azar las viviendas por seleccionar en cada conglomerado. En la manzana seleccionada se prosiguió con un procedimiento de trayecto aleatorio en que cada enésima vivienda fue incluida en la muestra hasta que se identificaba un total de 20 familias (Unidades de Muestreo Secundarias)

Etapa 04: Consistió en elegir en cada vivienda seleccionada a una persona mayor de edad y que cuente con DNI para ser encuestada.

**Tamaño Muestral Regional:** 1,928 encuestas efectivas N.C: 95% e:±2.2

**Tamaño de la Muestra en Provincias:**

Provincia de Piura: 756 – (Piura , Castilla, Veintiséis de Octubre, Tambogrande, Catacaos) N.C: 95% e:±3.6

Provincia de Sullana: 270 – (Sullana , Bellavista) N.C: 95% e:±6.0

Provincia de Morropón: 150 – (Chulucanas , La Matanza, Morropón) N.C: 90% e:±6.7

Provincia de Talara: 152 – (Pariñas , La Brea) N.C: 90% e:±6.7

Provincia de Paita: 150 – (Paita, La Huaca) N.C: 90% e:±6.7

Provincia de Sechura: 150 – (Sechura , Vice, Bernal) N.C: 90% e:±6.7

Provincia de Huancabamba : 150 – (Huancabamba, Sondor, Huarmaca) N.C: 90% e:±6.7

Provincia de Ayabaca: 150 – (Ayabaca, Frías) N.C: 90% e:±6.7

**Tamaño de la Muestra en Distritos:**

Distrito de Castilla: 150 N.C: 90% e:±6.7

Distrito de Veintiséis de Octubre: 150 N.C: 90% e:±6.7

Distrito de Tambogrande: 150 N.C: 90% e:±6.7

Distrito de Catacaos: 150 N.C: 90% e:±6.7

Distrito de Bellavista: 150 N.C: 90% e:±6.7

**Representatividad:**

Se tiene una representatividad del 100% a nivel regional.

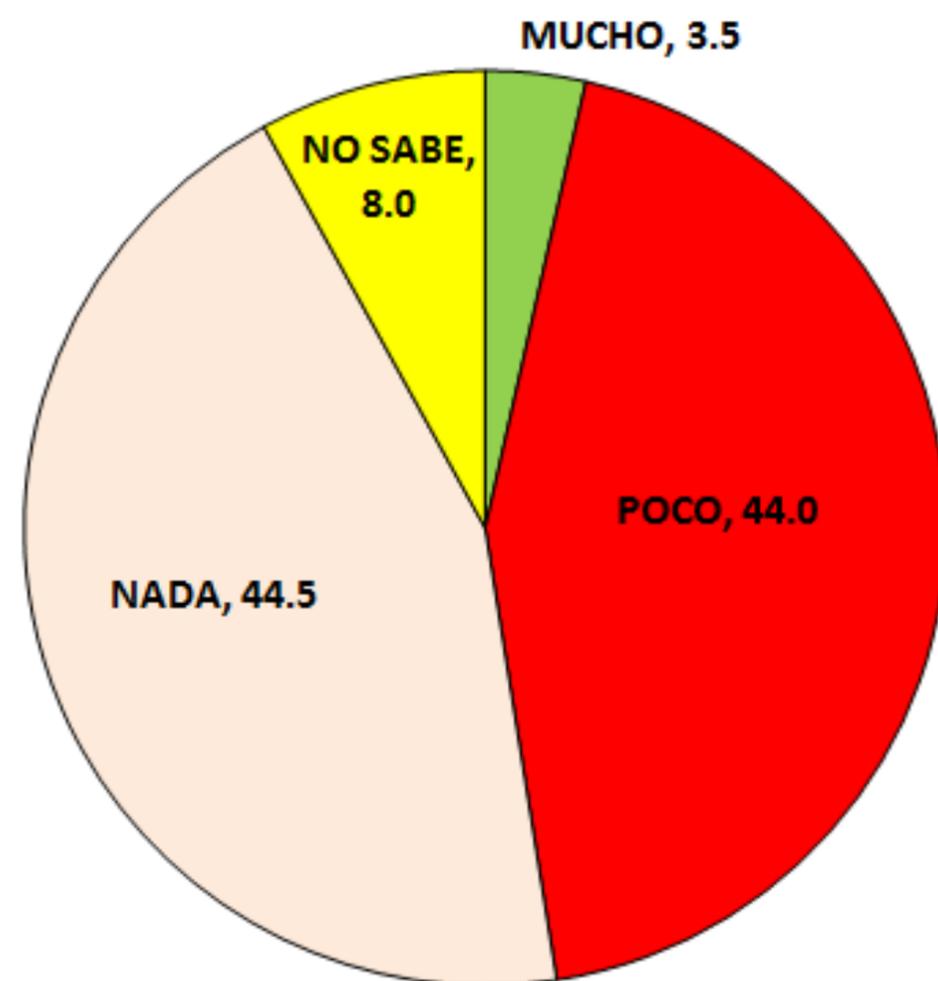
**Técnica:** Entrevista Personal Cara a Cara.

**Procesamiento de Datos:** Paquete Estadístico SPSS

**Procedimiento de Selección del Entrevistado:**

Selección aleatoria de personas dentro de la vivienda seleccionada que cumpla con el requisito de ser mayor de edad.





A más de un año de los desastres causados por el Niño Costero en la región Piura, cree usted que se ha avanzado	JUNIO 2018.	PROVINCIA							
		Piura	Sullana	Morropón	Talara	Ayabaca	Paíta	Huancabamba	Sechura
MUCHO	3.5	2.5	2.9	5.3	3.9	4.7	2.7	4.0	10.7
POCO	44.0	44.6	48.2	22.7	57.2	46.7	46.7	34.0	54.7
NADA	44.5	49.6	43.5	68.0	32.9	23.3	46.0	32.0	8.0
NO SABE	8.0	3.3	5.4	4.0	6.0	25.3	4.6	30.0	26.6
<b>TOTAL</b>	<b>100.0</b>								

# NIVEL DE APROBACIÓN DE AUTORIDADES: REGIÓN PIURA

JUNIO 2018

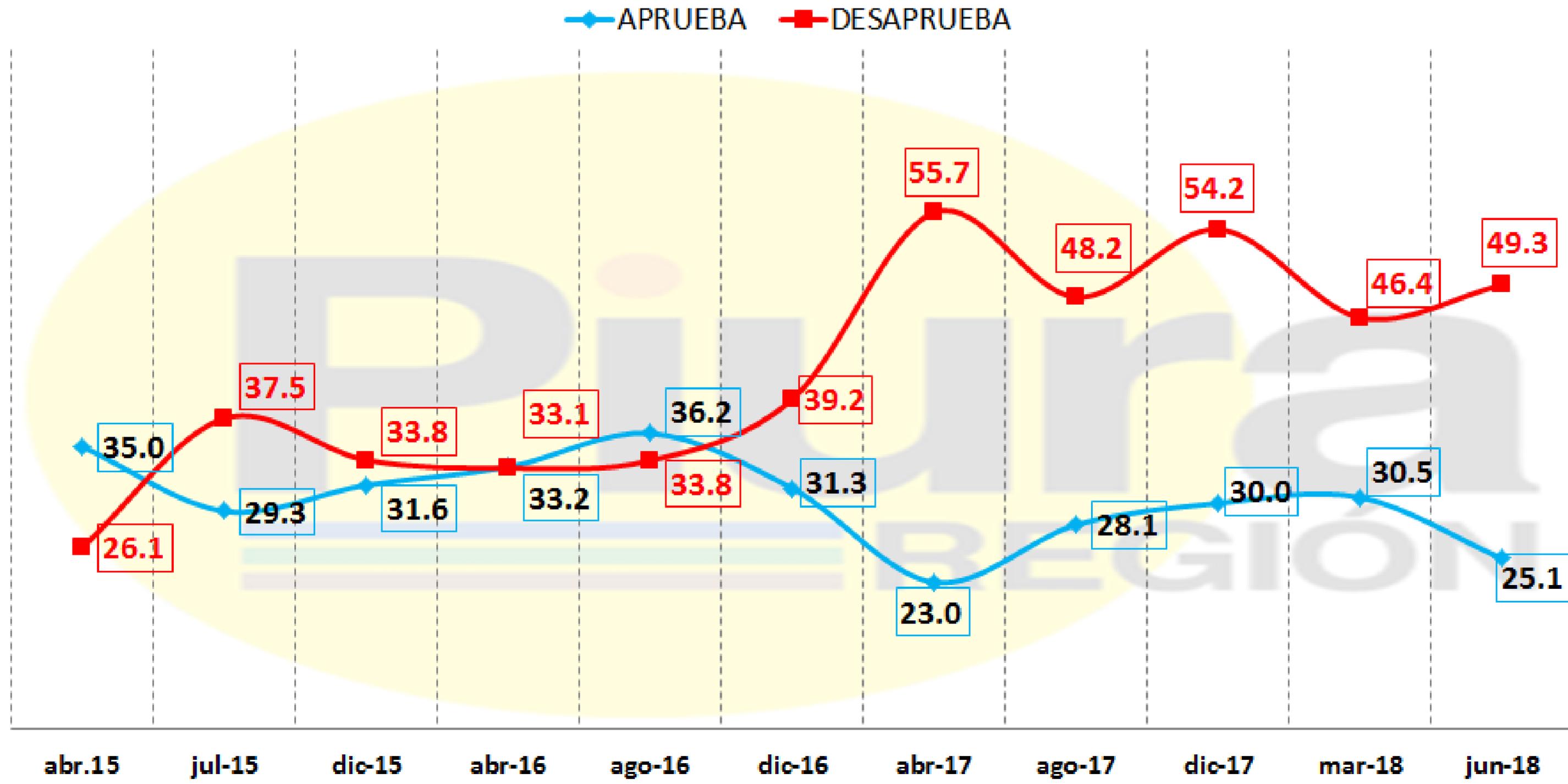


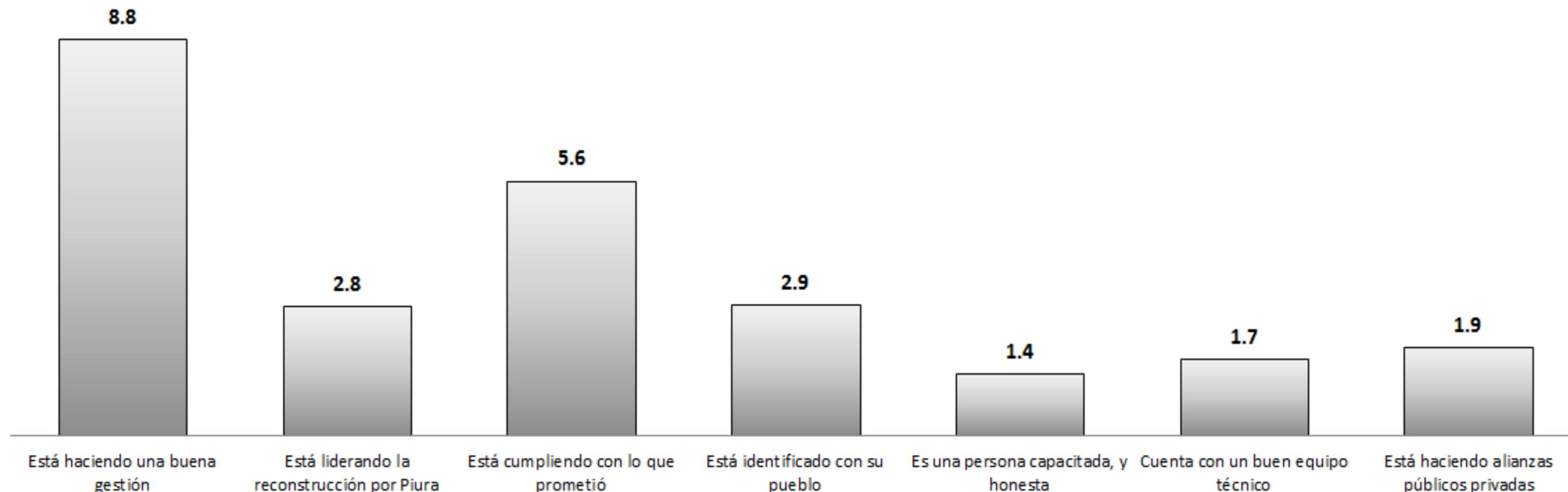


**Aprueba  
25.1%**

**Desaprueba  
49.3%**

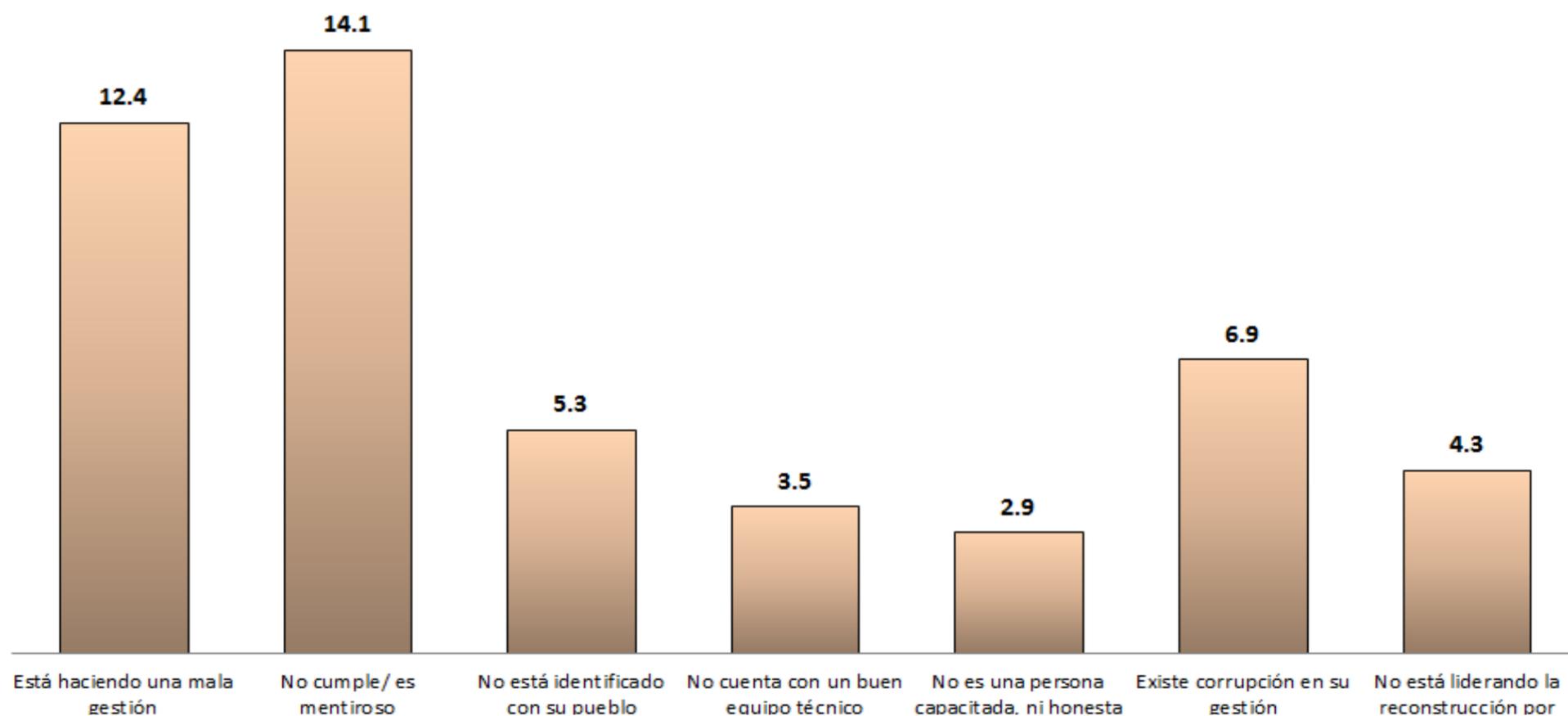
EVALUACION DE LA GESTION DEL GOBERNADOR REGIONAL DE PIURA REYNALDO HILBCK	JUNIO 2018.	PROVINCIA							
		Piura	Sullana	Morropón	Talara	Ayabaca	Paíta	Huancabamba	Sechura
Aprueba	25.1	31.6	28.6	24.0	15.8	20.7	6.0	19.3	8.7
Desaprueba	49.3	48.0	33.9	42.7	59.9	50.7	77.3	58.0	74.0
No Precisa	25.6	20.4	37.5	33.3	24.3	28.6	16.7	22.7	17.3
<b>TOTAL</b>	<b>100.0</b>								





MOTIVOS POR LOS CUALES APRUEBA LA GESTION DEL GOBERNADOR REGIONAL DE PIURA	JUNIO 2018.	PROVINCIA							
		Piura	Sullana	Morropón	Talara	Ayabaca	Paíta	Huancabamba	Sechura
Está haciendo una buena gestión	8.8	10.4	8.9	13.3	3.9	11.3	3.3	3.3	1.3
Está liderando la reconstrucción por Piura	2.8	3.0	5.6	2.0	2.0		1.3	2.0	0.7
Está cumpliendo con lo que prometió	5.6	8.6	2.2	6.0	4.6	6.0	0.7	4.0	1.3
Está identificado con su pueblo	2.9	4.1	1.6	2.0	2.0	2.7	0.7	4.7	1.3
Es una persona capacitada, y honesta	1.4	1.9	1.6		1.3			2.7	0.7
Cuenta con un buen equipo técnico	1.7	2.0	3.2		0.7	0.7		1.3	2.7
Está haciendo alianzas públicos privadas	1.9	1.6	5.5	0.7	1.3			1.3	0.7
<b>TOTAL</b>	<b>25.1</b>	<b>31.6</b>	<b>28.6</b>	<b>24.0</b>	<b>15.8</b>	<b>20.7</b>	<b>6.0</b>	<b>19.3</b>	<b>8.7</b>





MOTIVOS POR LOS CUALES DESAPRUEBA LA GESTION DEL GOBERNADOR REGIONAL DE PIURA	JUNIO 2018.	PROVINCIA							
		Piura	Sullana	Morropón	Talara	Ayabaca	Paíta	Huancabamba	Sechura
Está haciendo una mala gestión	12.4	13.5	7.4	13.3	14.5	11.3	24.0	8.0	8.7
No cumple/ es mentiroso	14.1	15.1	4.7	19.3	8.6	28.8	18.7	10.0	21.3
No está identificado con su pueblo	5.3	4.3	4.5	2.7	2.6	8.0	6.7	10.7	16.7
No cuenta con un buen equipo técnico	3.5	3.0	4.3	2.0	3.9		7.2	3.3	8.0
No es una persona capacitada, ni honesta	2.9	2.4	2.4	1.3	3.3	1.3	0.7	14.0	1.3
Existe corrupción en su gestión	6.9	7.0	7.8	2.7	11.2		8.0	6.7	14.7
No está liderando la reconstrucción por Piura	4.3	2.7	2.8	1.4	15.8	1.3	12.0	5.3	3.3
<b>TOTAL</b>	<b>49.3</b>	<b>48.0</b>	<b>33.9</b>	<b>42.7</b>	<b>59.9</b>	<b>50.7</b>	<b>77.3</b>	<b>58.0</b>	<b>74.0</b>



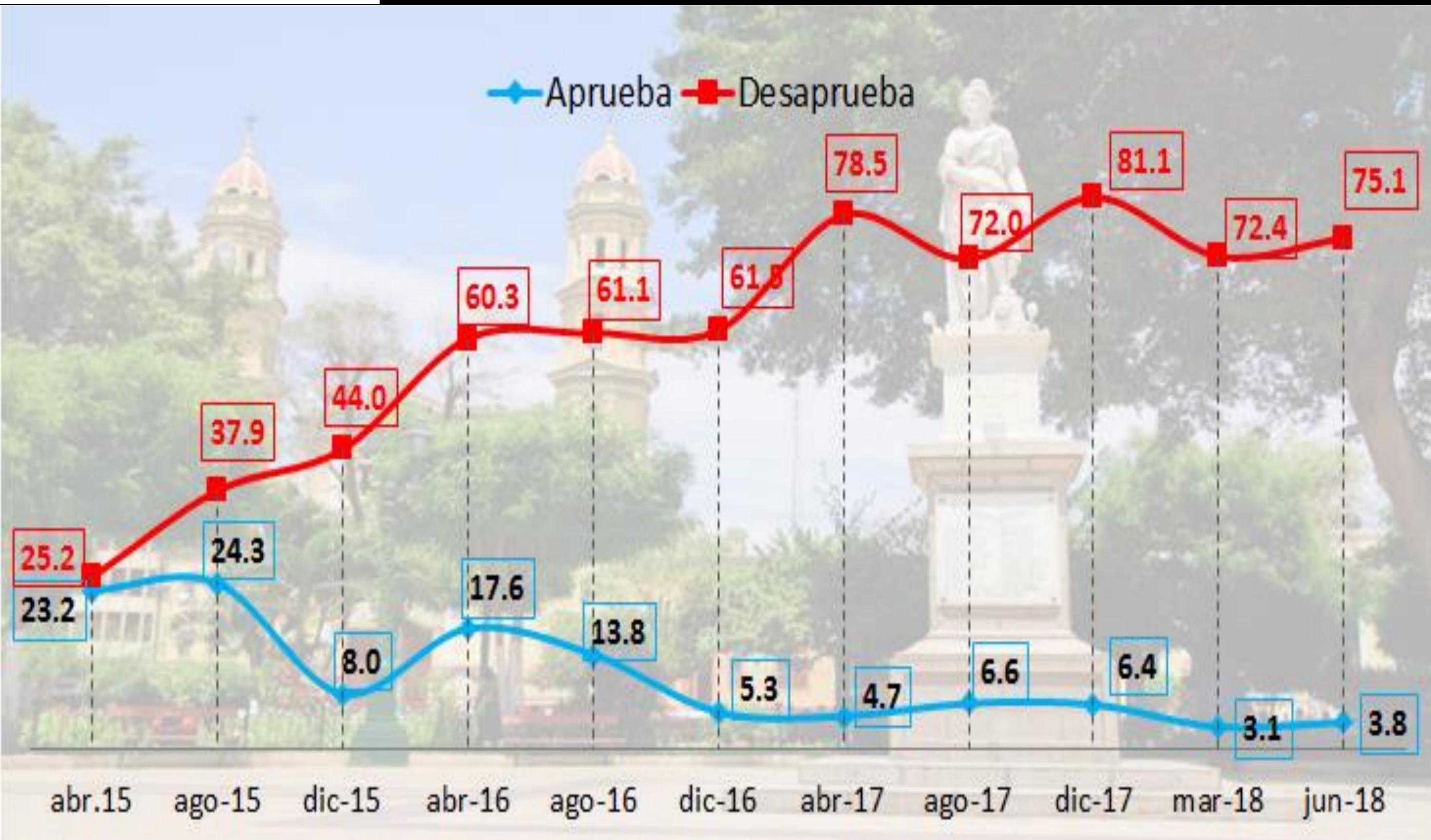


**Aprueba  
3.8%**

**Desaprueba  
75.1%**

EVALUACION DE LA GESTION DEL ALCALDE PROVINCIAL DE PIURA - OSCAR MIRANDA	TOTAL PROV. PIURA	DISTRITO				
		Piura	Castilla	Veintiséis de Octubre	Tambogrande	Catacaos
APRUEBA	3.8	3.4%	5.1%	5.6%	2.6%	1.2%
DESAPRUEBA	75.1	85.5%	78.0%	72.0%	59.5%	66.3%
NO SABE/NO PRECISA	21.1	11.1%	16.9%	22.4%	37.9%	32.5%
<b>TOTAL</b>	<b>100.0%</b>	<b>100.0%</b>	<b>100.0%</b>	<b>100.0%</b>	<b>100.0%</b>	<b>100.0%</b>







**Aprueba  
18.9%**

**Desaprueba  
60.9%**

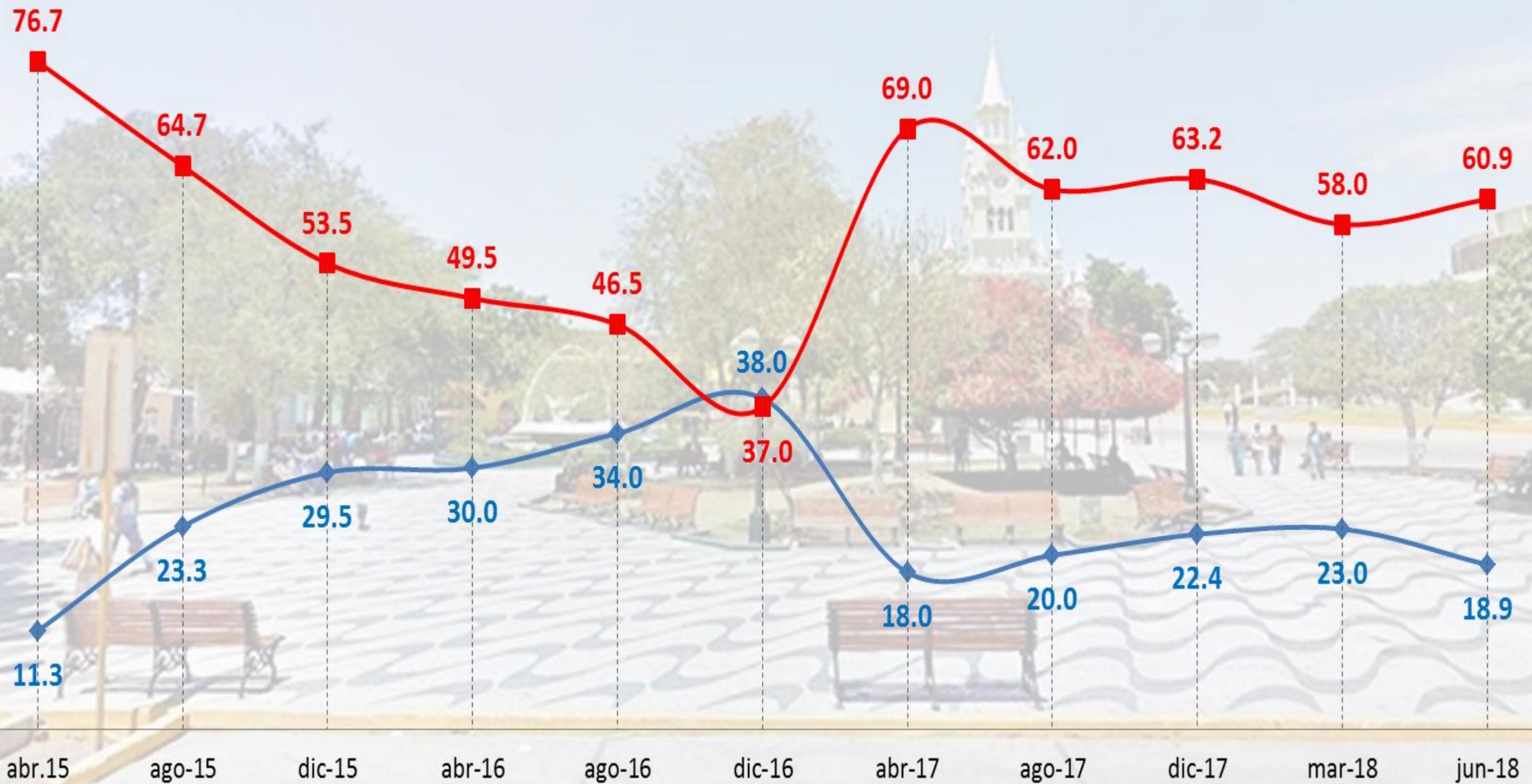
MOTIVOS DE APROBACION	%	%	MOTIVOS DE DESAPROBACION
Está haciendo una buena gestión	6.9	23.5	Está haciendo una mala gestión
Está combatiendo la inseguridad ciudadana	3.2	11.1	Existe corrupción en su gestión
Está cumpliendo lo que prometió	3.2	7.4	No cumple/Es mentiroso
Esta trabajando en la cultura de la provincia	1.8	5.4	Hace muy poco por la seguridad ciudadana
Está haciendo pistas y veredas	1.7	5.0	No es una persona capacitada y honesta
Está identificado con su pueblo	1.3	4.0	No está identificado con su pueblo
Cuenta con un buen equipo técnico	0.8	3.3	No cuenta con un buen equipo técnico
Es una persona capacitada y honesta		1.2	Falta de liderazgo en la provincia
<b>TOTAL</b>	<b>18.9</b>	<b>60.9</b>	<b>TOTAL</b>

Fuente: Estudio de Opinión Pública - Junio 2018

Elaboración: Luna Consultores



◆ Aprueba    ■ Desaprueba



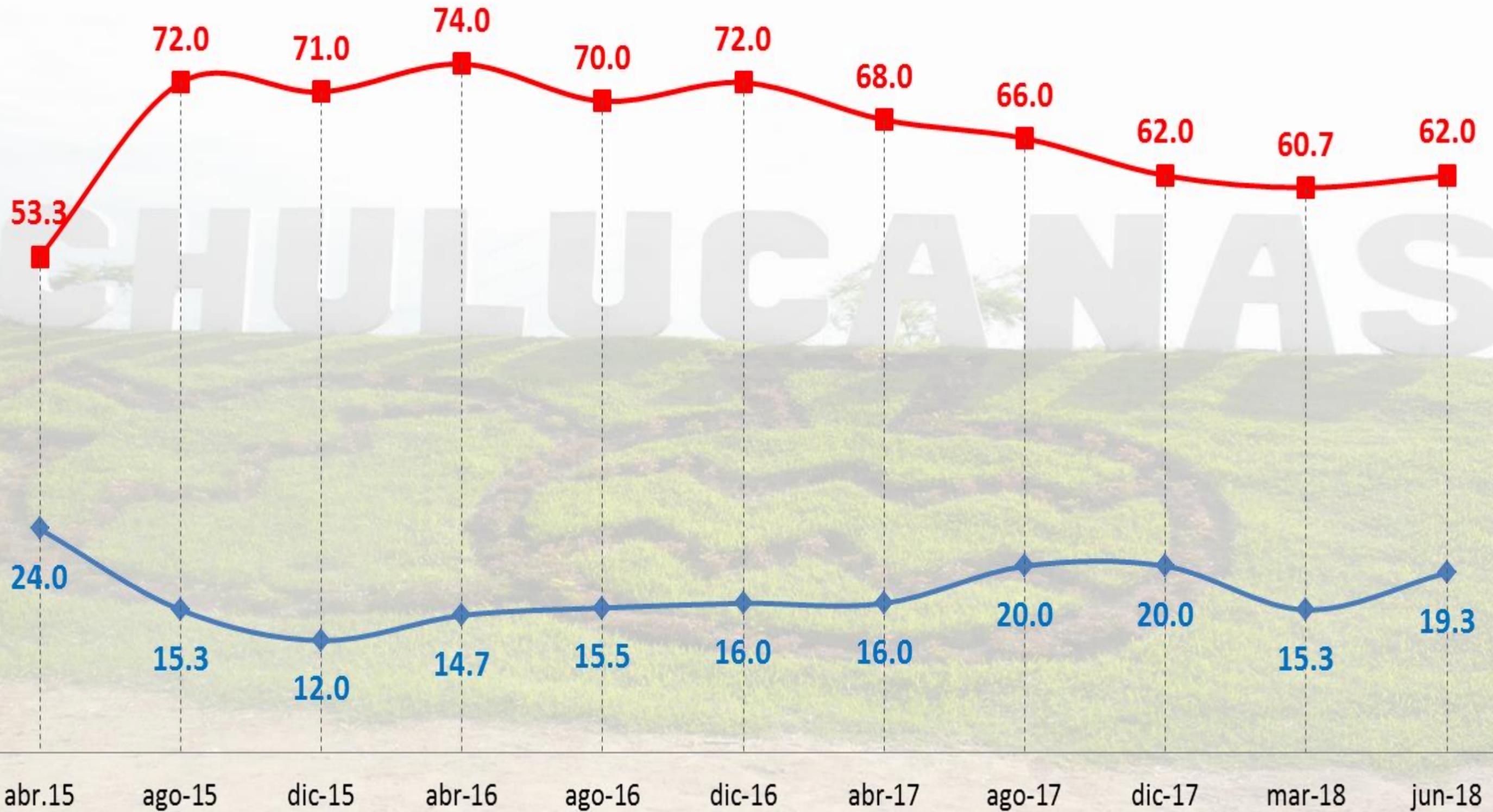


**Aprueba**  
**19.3%**

**Desaprueba**  
**62.0%**

MOTIVOS DE APROBACION	%	%	MOTIVOS DE DESAPROBACION
Está haciendo una buena gestión	12.7	36.6	No cumple/Es mentiroso
Está cumpliendo lo que prometió	3.3	16.0	Está haciendo una mala gestión
Está identificado con su pueblo	1.3	1.3	No está identificado con su pueblo
Está combatiendo la inseguridad ciudadana	1.3	6.0	Existe corrupción en su gestión
Es una persona capacitada y honesta	0.7	0.7	Hace muy poco por la seguridad ciudadana
		0.7	No es una persona capacitada y honesta
		0.7	No cuenta con un buen equipo técnico
<b>TOTAL</b>	<b>19.3</b>	<b>62.0</b>	<b>TOTAL</b>

◆ Aprueba    ■ Desaprueba

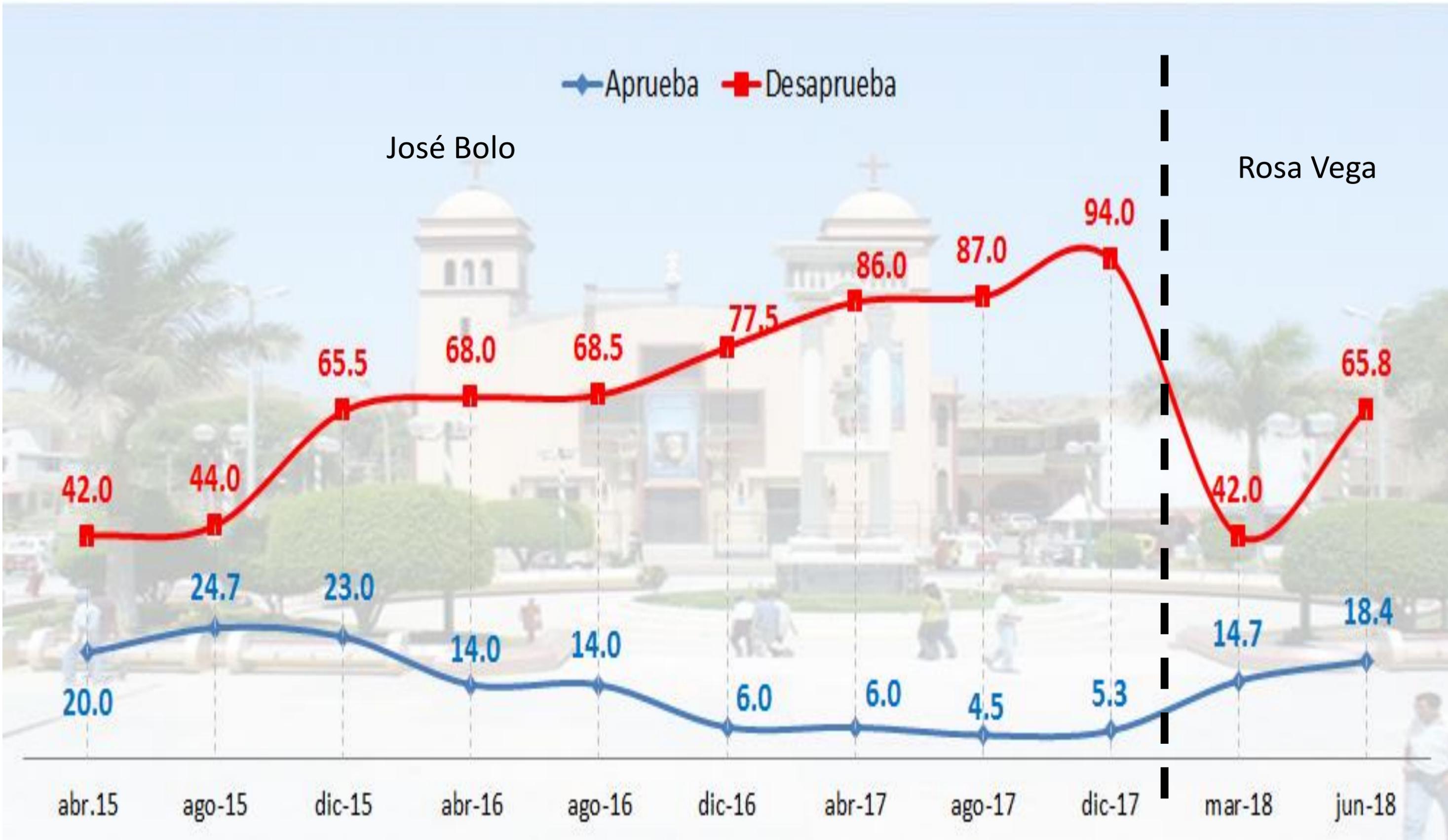




**Aprueba**  
**18.4%**

**Desaprueba**  
**65.8%**

MOTIVOS DE APROBACION	%	%	MOTIVOS DE DESAPROBACION
Está haciendo una buena gestion	7.2	20.4	Está haciendo una mala gestión
Está cumpliendo con lo que prometió	5.2	13.2	Existe corrupción en su gestión
Está trabajando en la cultura de la provincia	2.6	9.9	No está indetificado con su pueblo
Está indetificada con su pueblo	2.0	7.9	Falta de liderazgo
Está haciendo pistas y veredas	0.7	6.6	No cuenta con un buen equipo técnico
Es una persona capacitada y honesta	.7	3.9	No es una persona capacidad ni honesta
		3.9	No cumple / es mentiroso
<b>TOTAL</b>	<b>18.4</b>	<b>65.8</b>	<b>TOTAL</b>



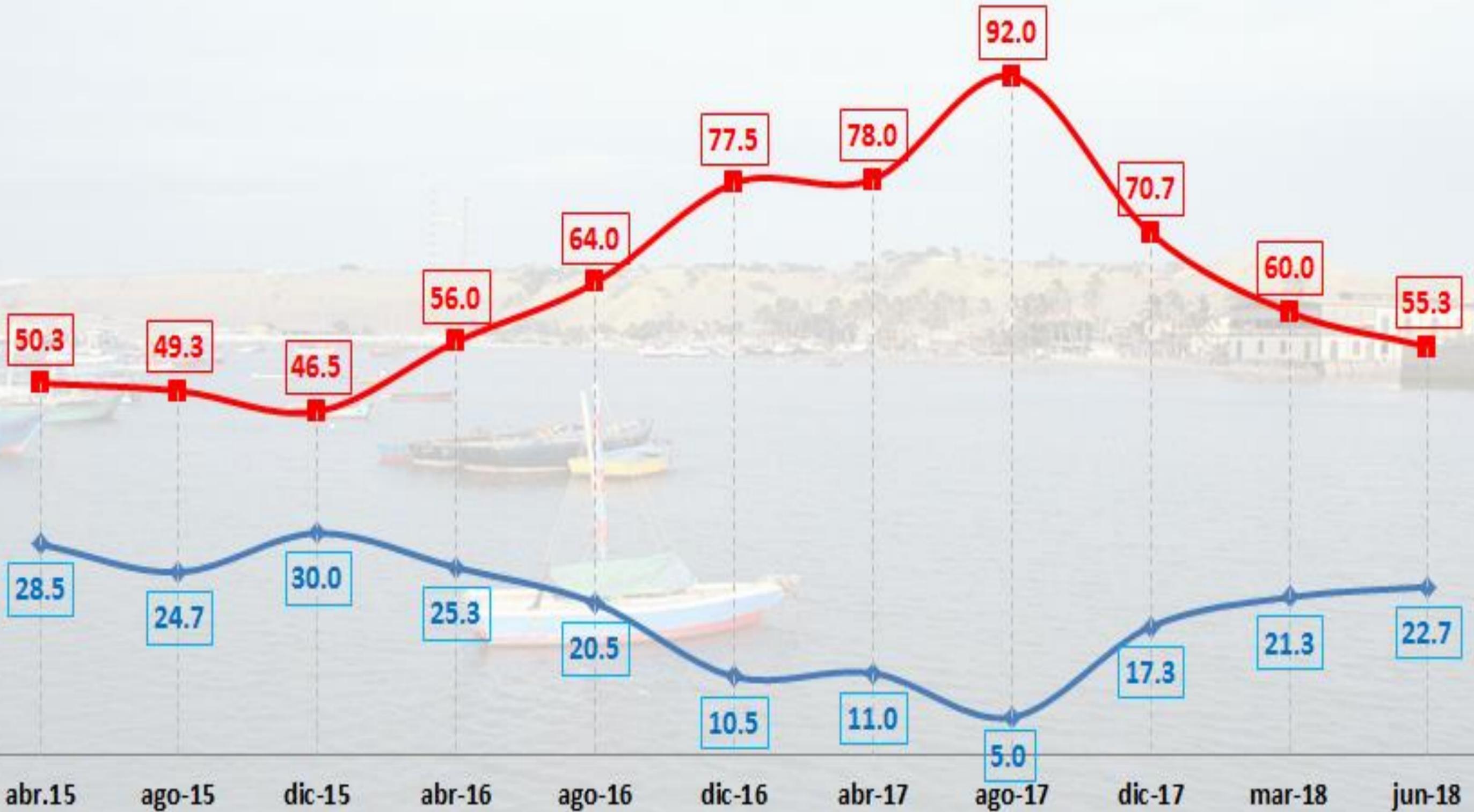


**Aprueba**  
**22.7%**

**Desaprueba**  
**55.3%**

MOTIVOS DE APROBACION	%	%	MOTIVOS DE DESAPROBACION
Está cumpliendo lo que prometió	5.3	16.0	Está haciendo una mala gestión
Está haciendo una buena gestión	8.0	12.7	Existe corrupción en su gestión
Está identificado con su pueblo	2.7	10.0	No cumple/Es mentiroso
Está trabajando en la cultura de la provincia	2.7	7.3	No está identificado con su pueblo
Está combatiendo la inseguridad ciudadana	2.0	3.3	No es una persona capacitada ni honesta
Es una persona capacitada y honesta	1.3	3.3	Hace muy poco por la seguridad ciudadana
Está haciendo pistas y veredas	0.7	2.0	Falta Liderazgo
		0.7	No cuenta con un buen equipo técnico
<b>TOTAL</b>	<b>22.7</b>	<b>55.3</b>	<b>TOTAL</b>

◆ Aprueba    ■ Desaprueba



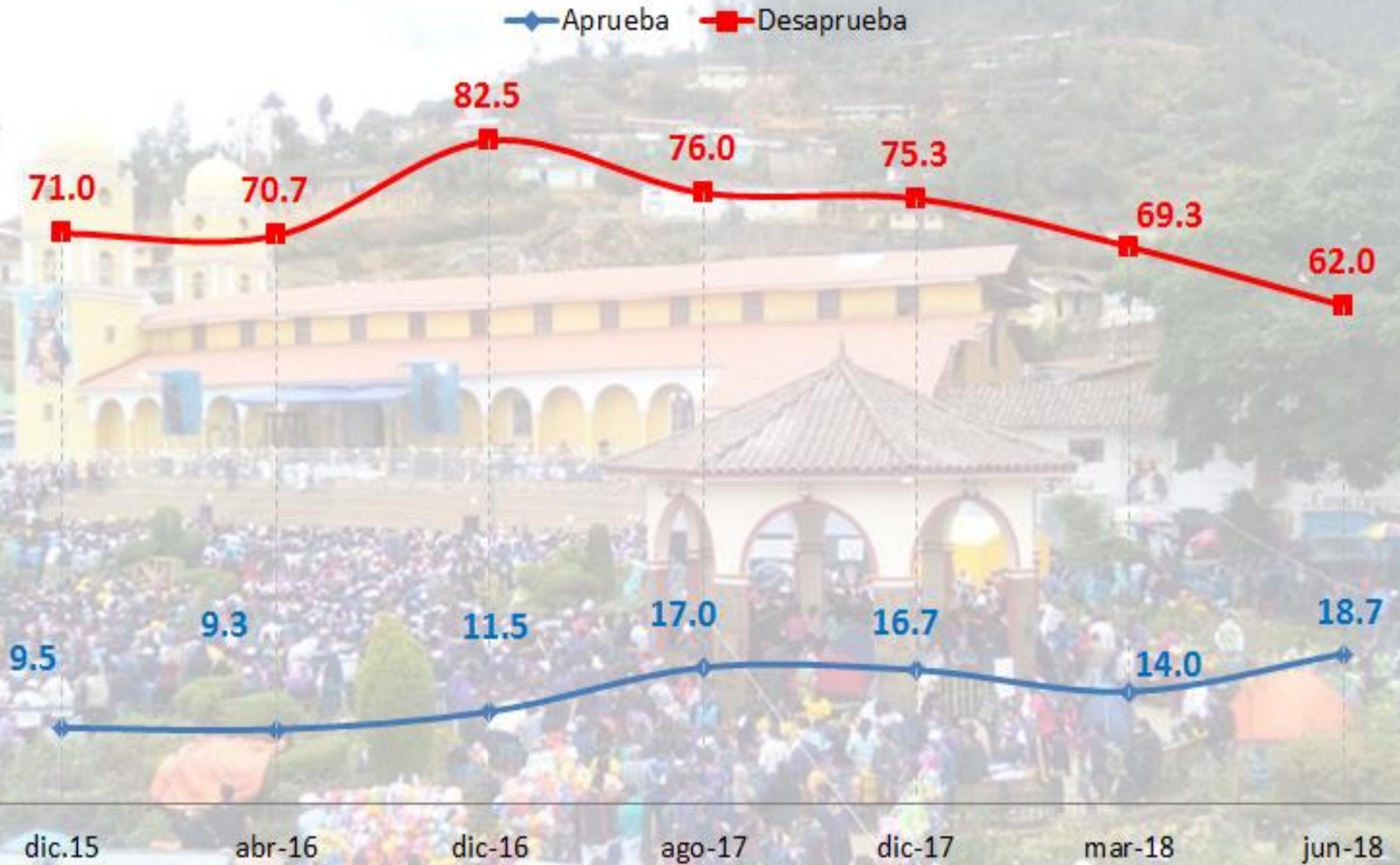


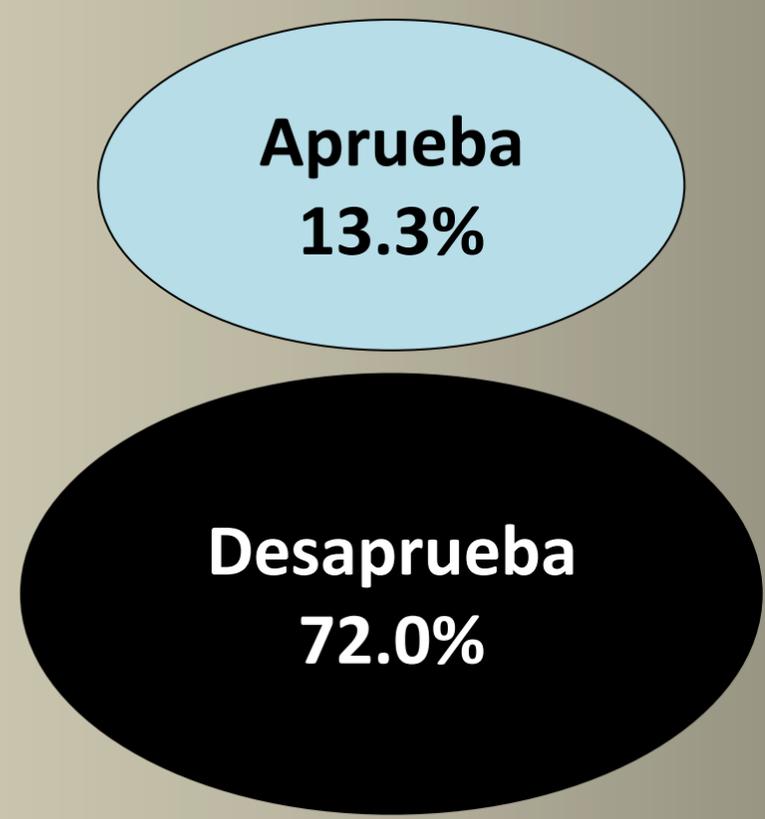
**Aprueba**  
**18.7%**

**Desaprueba**  
**62.0%**

MOTIVOS DE APROBACION	%	%	MOTIVOS DE DESAPROBACION
Está haciendo una buena gestión	7.2	29.2	No cumple/Es mentiroso
Está cumpliendo lo que prometió	4.7	14.7	Está haciendo una mala gestión
Está identificado con su pueblo	4.7	8.0	Existe corrupción en su gestión
Cuenta con un buen equipo técnico	0.7	4.7	No está identificado con su pueblo
Es una persona capacitada y honesta	0.7	2.7	No cuenta con un buen equipo técnico
Está combatiendo inseguridad ciudadana	0.7	2.7	No es una persona capacitada y honesta
<b>TOTAL</b>	<b>18.7</b>	<b>62.0</b>	<b>TOTAL</b>

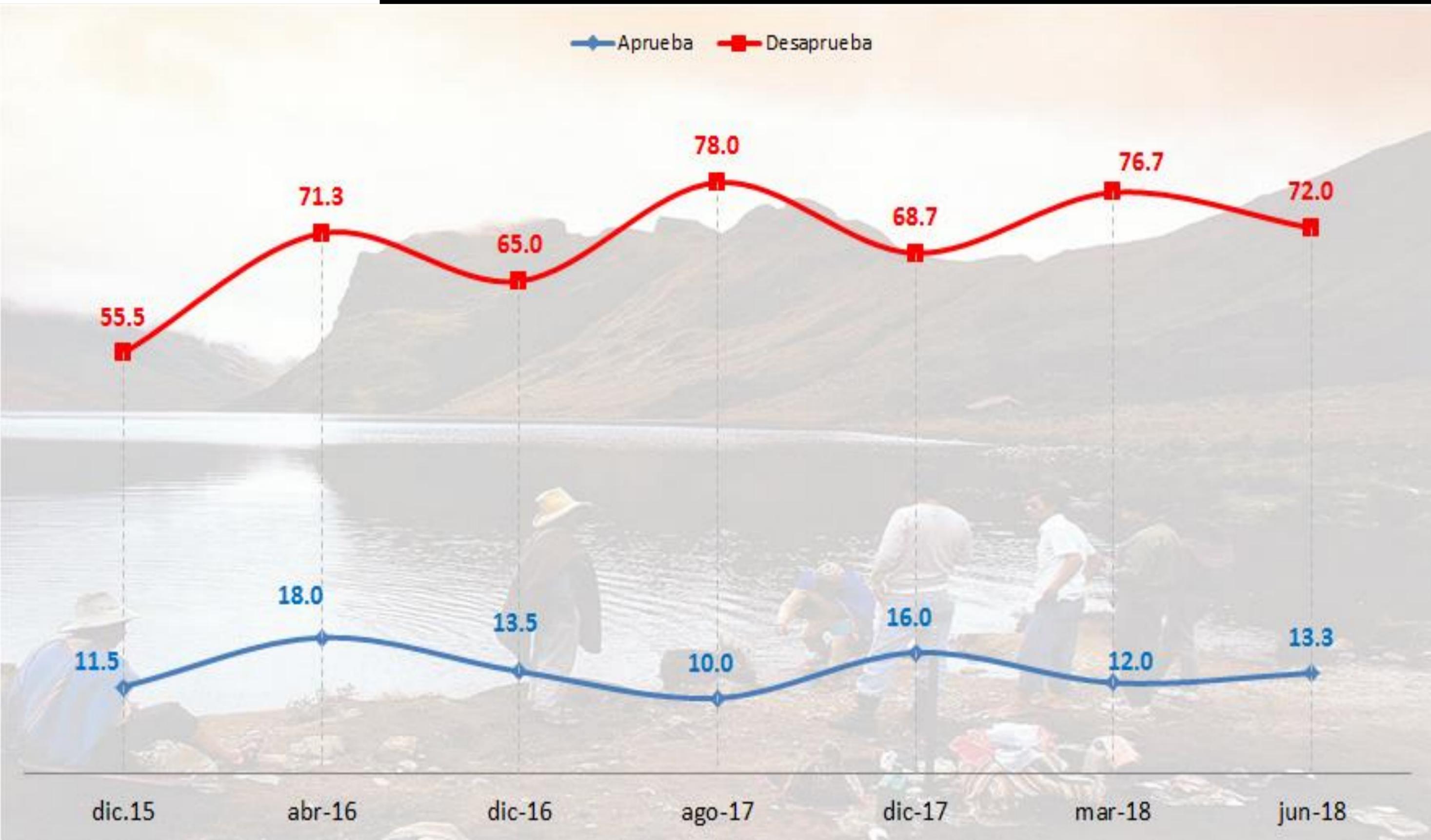






MOTIVOS DE APROBACION	%	%	MOTIVOS DE DESAPROBACION
Está haciendo una buena gestión	2.0	28.0	No es una persona capacitada ni honesta
Está cumpliendo lo que prometió	4.0	18.7	Está haciendo una mala gestión
Está identificado con su pueblo	1.3	14.7	No cumple/Es mentiroso
Está trabajando en la cultura de la provincia	1.3	5.3	No está identificado con su pueblo
Es una persona capacitada y honesta	4.7	2.0	Existe corrupción en su gestión
		1.3	Falta liderazgo
		2.0	No cuenta con un buen equipo técnico
<b>TOTAL</b>	<b>13.3</b>	<b>72.0</b>	<b>TOTAL</b>







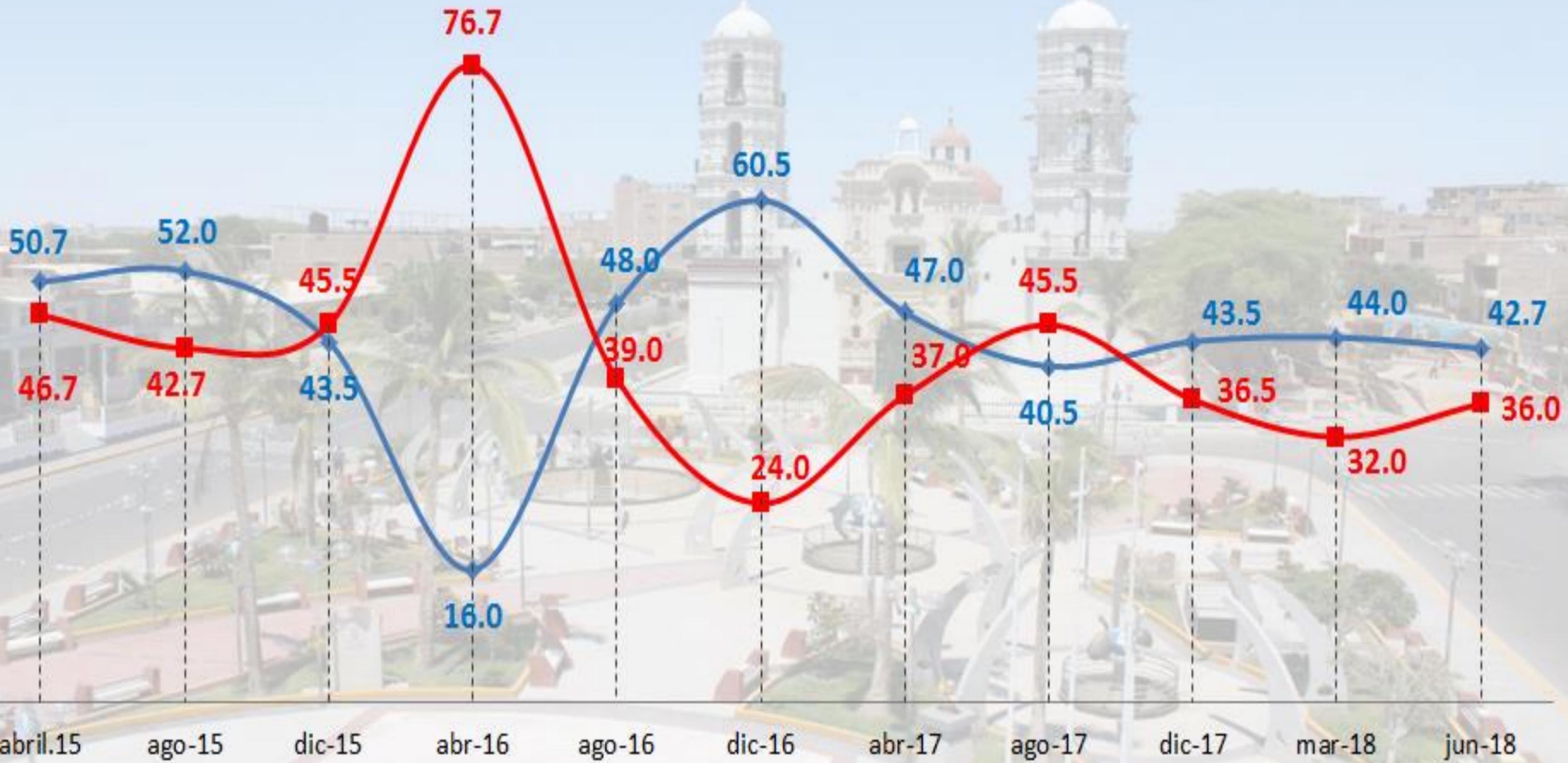
**Aprueba**  
**42.7%**

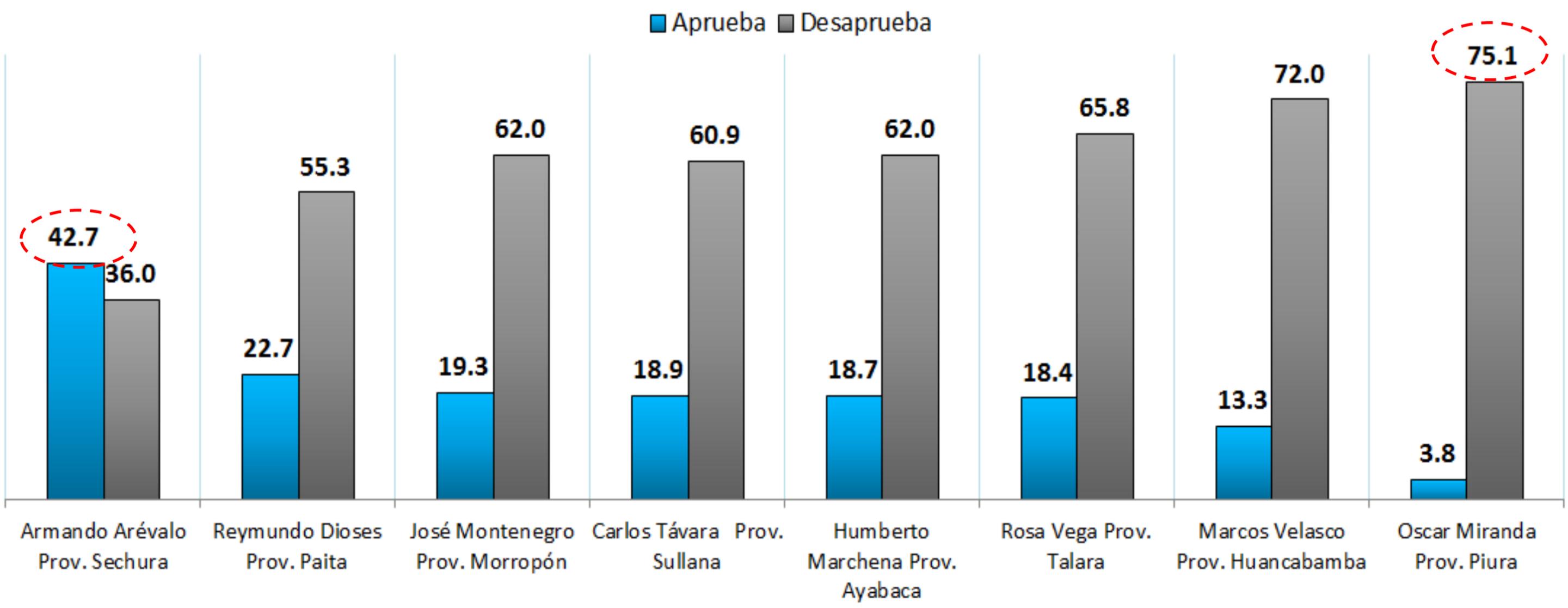
**Desaprueba**  
**36.0%**

MOTIVOS DE APROBACION	%	%	MOTIVOS DE DESAPROBACION
Está trabajando en la cultura de la provincia	8.7	10.0	No cumple/Es mentiroso
Está haciendo una buena gestión	8.0	6.7	No está identificado con su pueblo
Está identificado con su pueblo	8.0	5.3	Está haciendo una mala gestión
Está cumpliendo lo que prometió	8.0	4.0	No cuenta con un buen equipo técnico
Está combatiendo la inseguridad ciudadana	4.7	4.0	Hace muy poco por la seguridad ciudadana
Es una persona capacitada y honesta	2.7	3.3	Existe corrupción en su gestión
Cuenta con un buen equipo técnico	1.3	2.0	No es una persona capacitada y honesta
Está haciendo pistas y veredas	1.3	0.7	Falta de liderazgo
<b>TOTAL</b>	<b>42.7</b>	<b>36.0</b>	<b>TOTAL</b>



◆ Aprueba    ■ Desaprueba

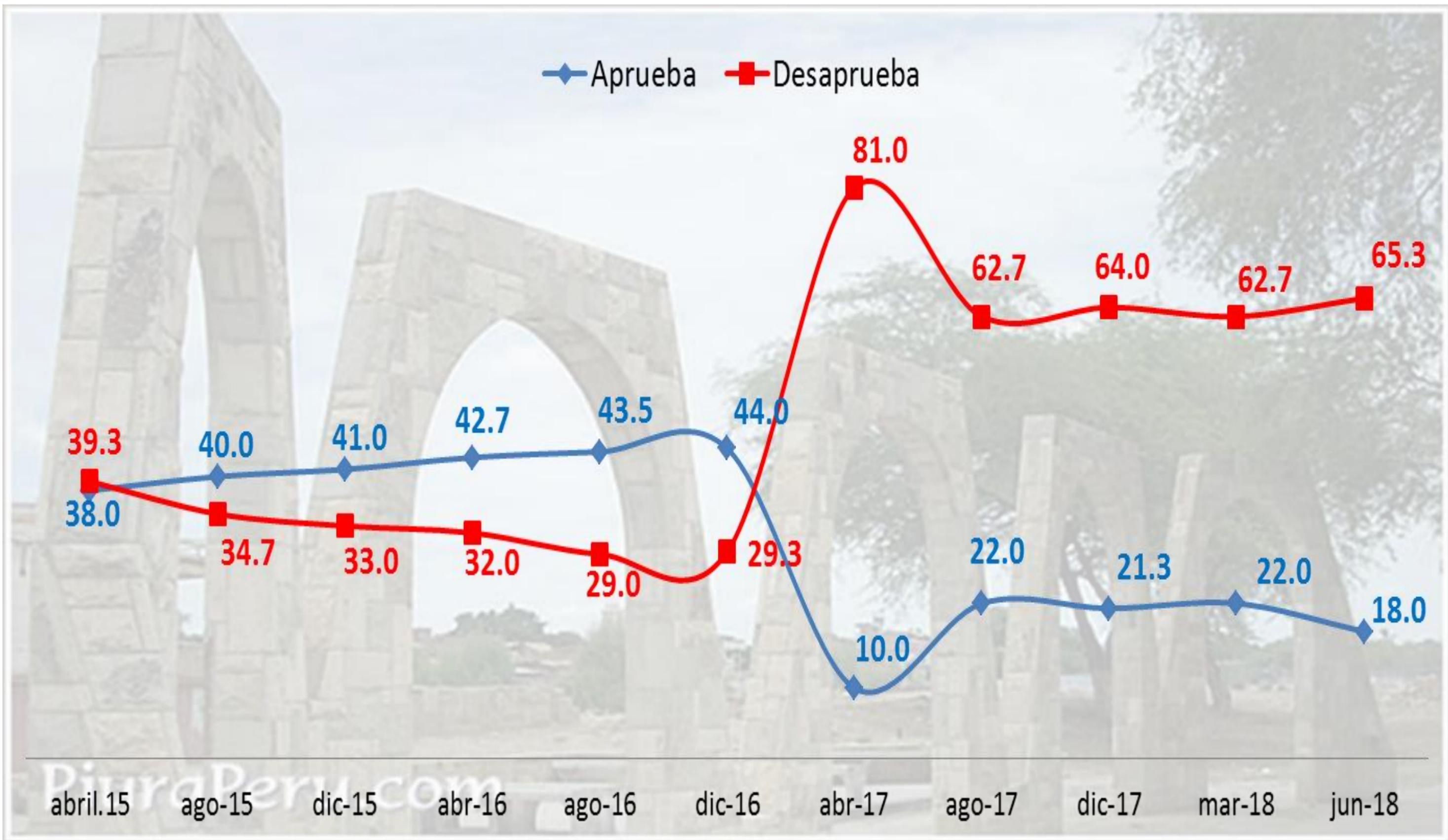


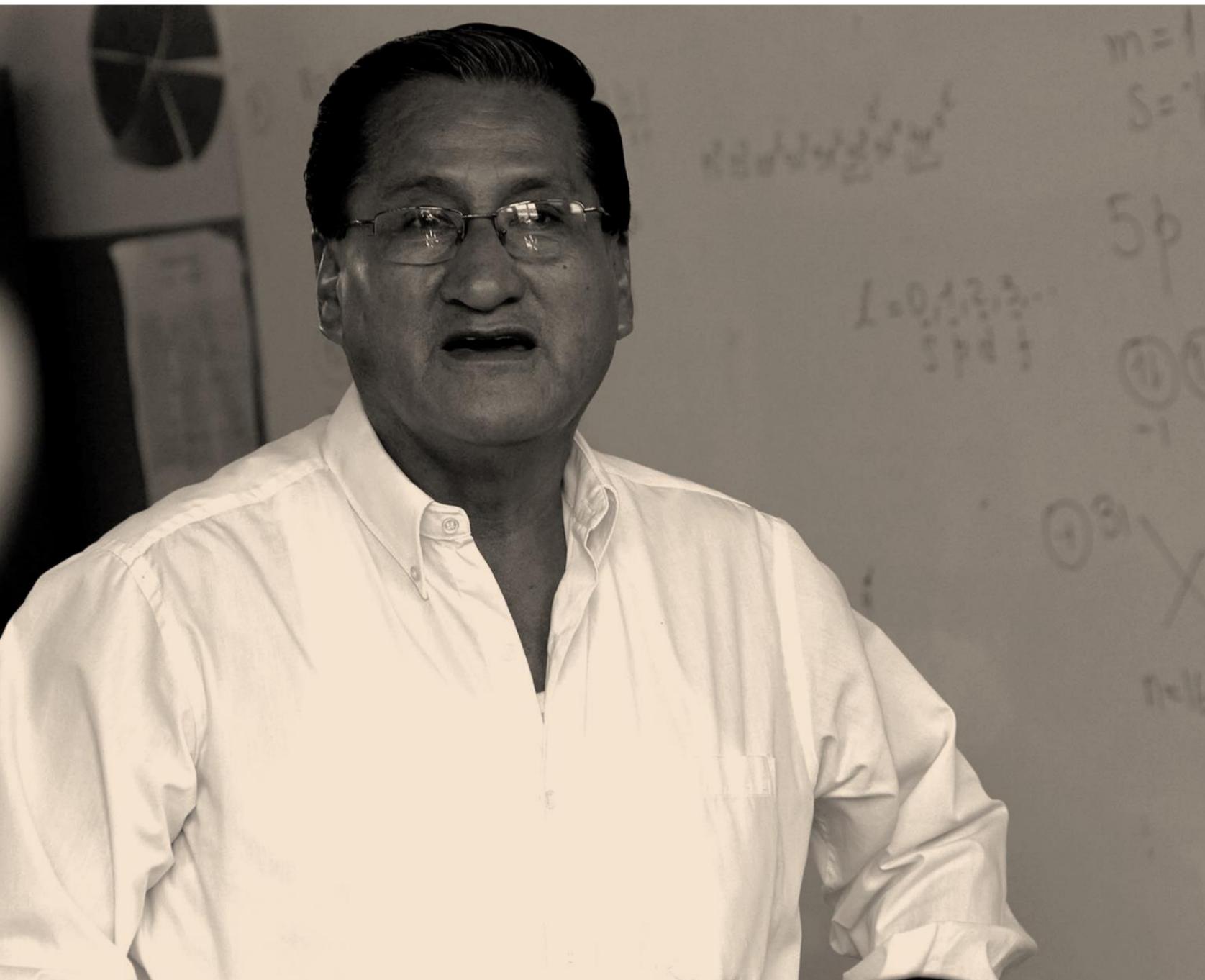




**Aprueba  
18.0%**

**Desaprueba  
65.3%**

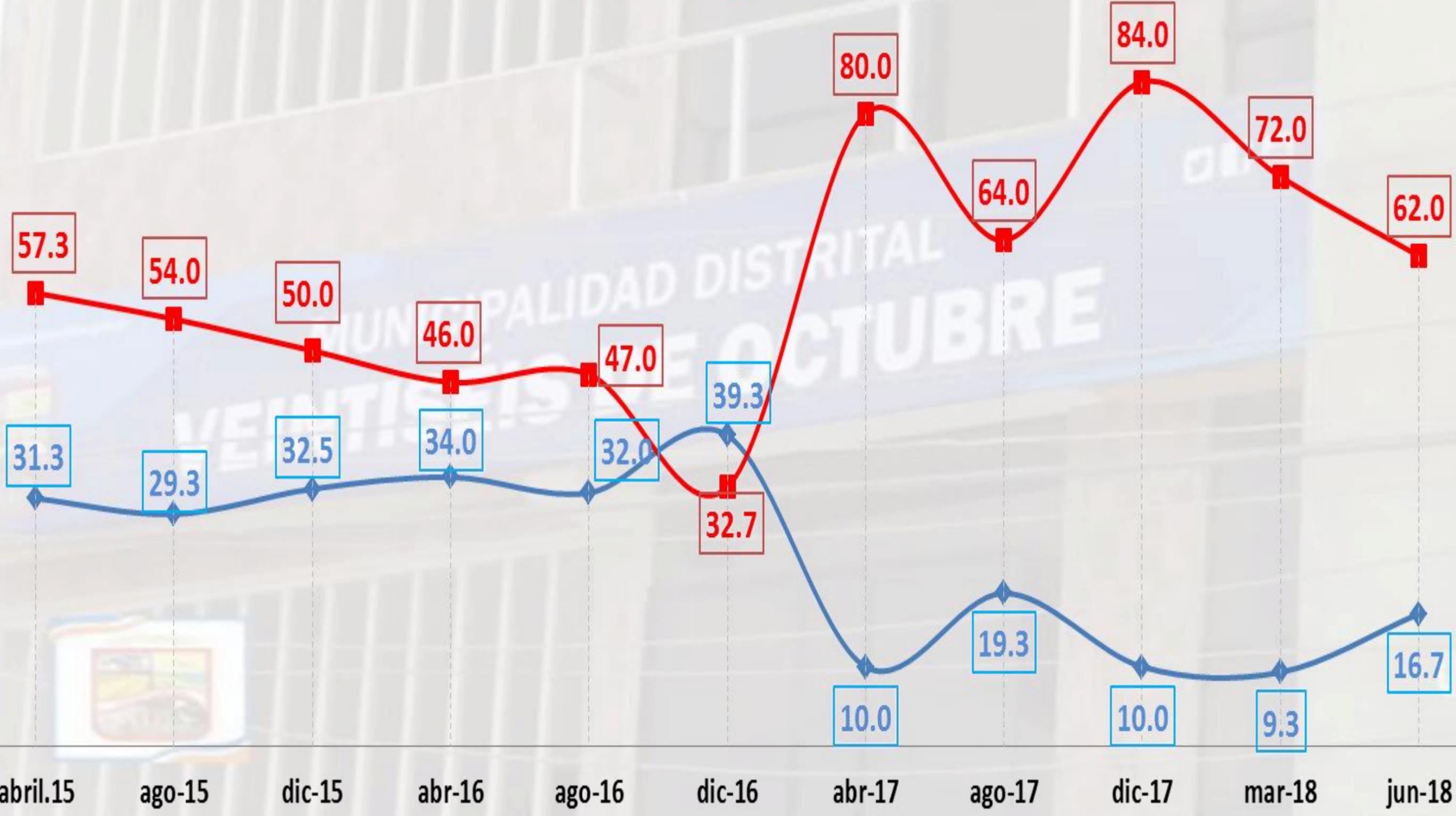




**Aprueba  
16.7%**

**Desaprueba  
62.0%**

◆ Aprueba ■ Desaprueba

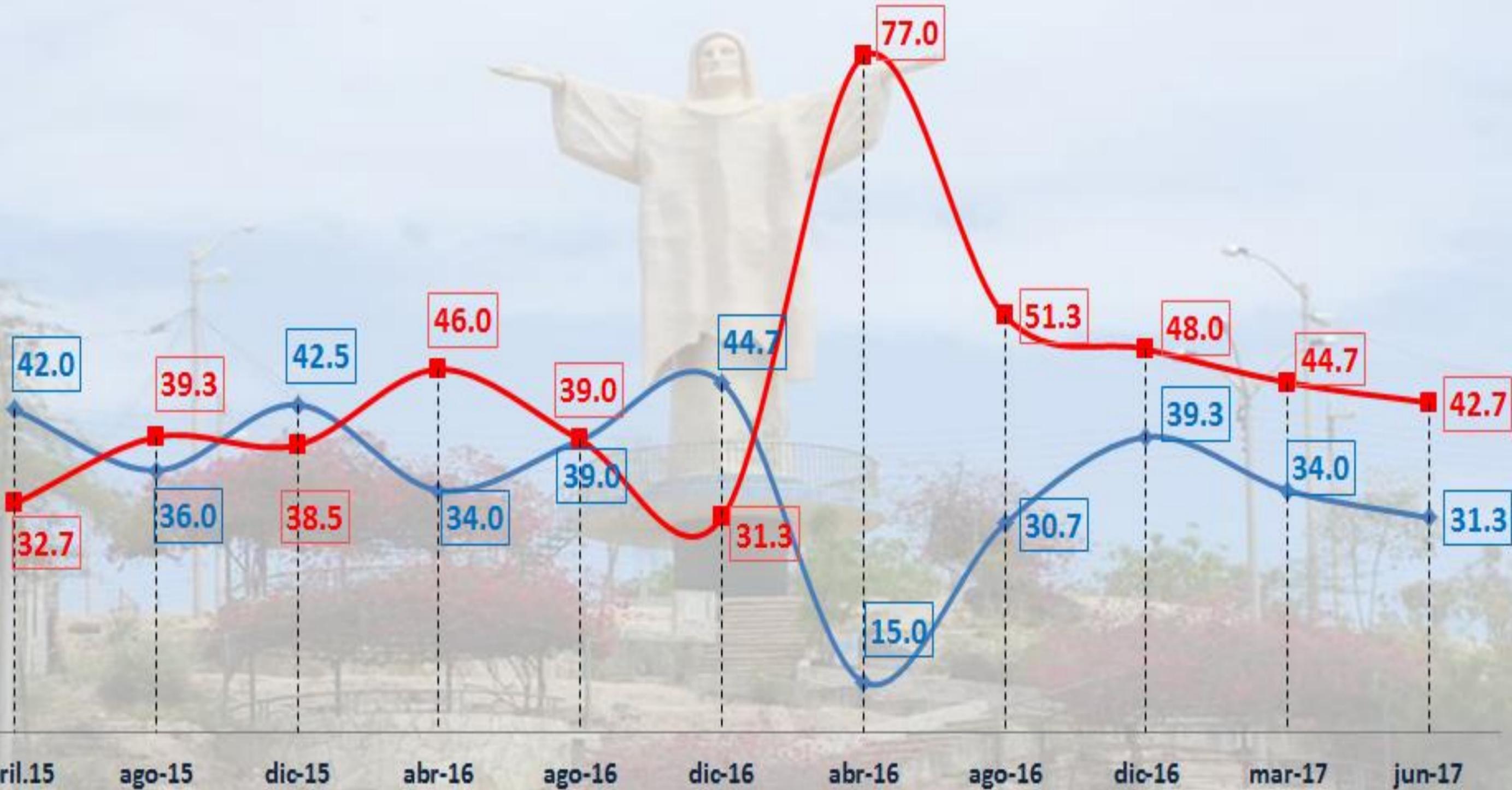




**Aprueba  
31.3%**

**Desaprueba  
42.7%**

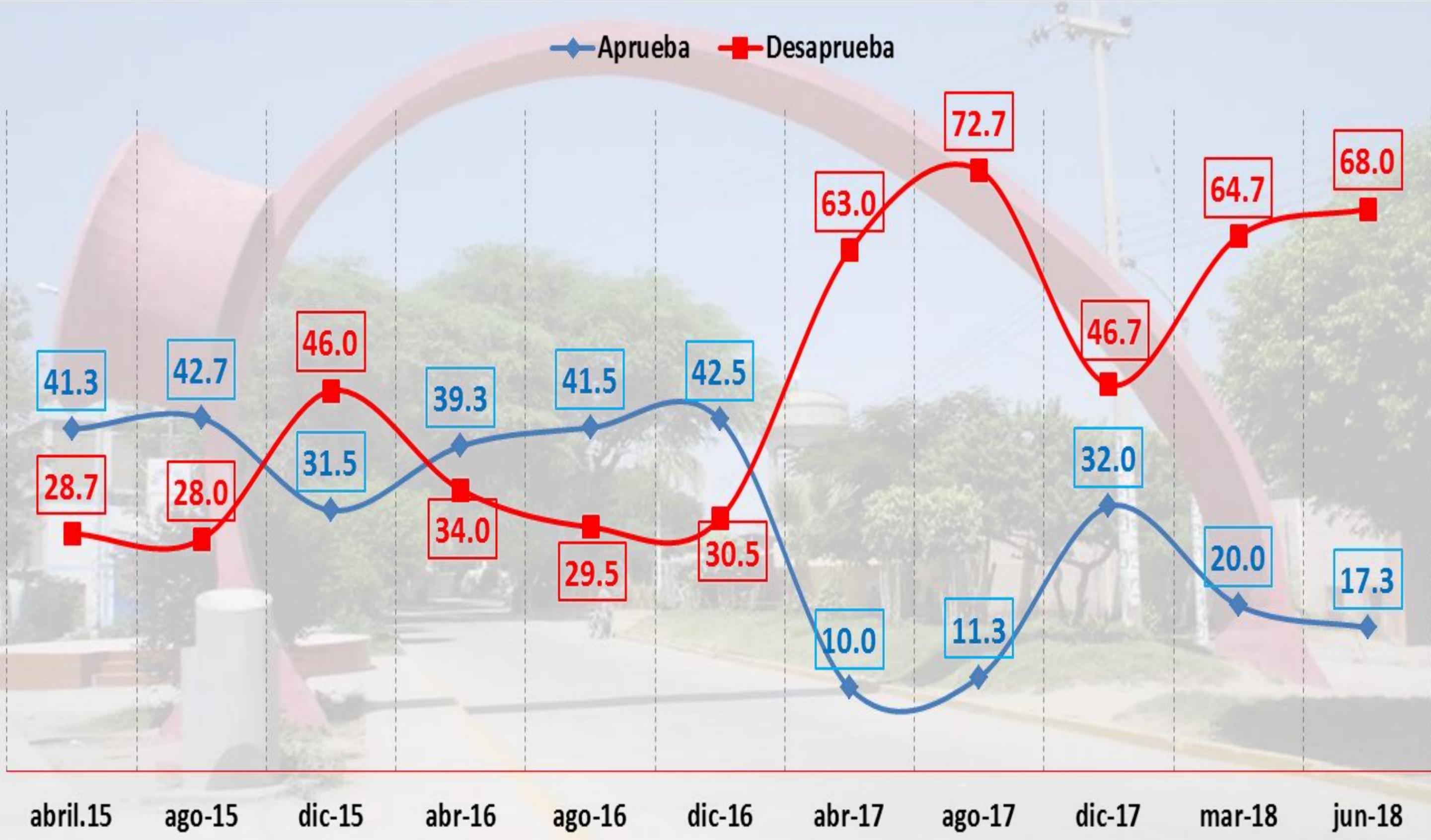
◆ Aprueba    ■ Desaprueba

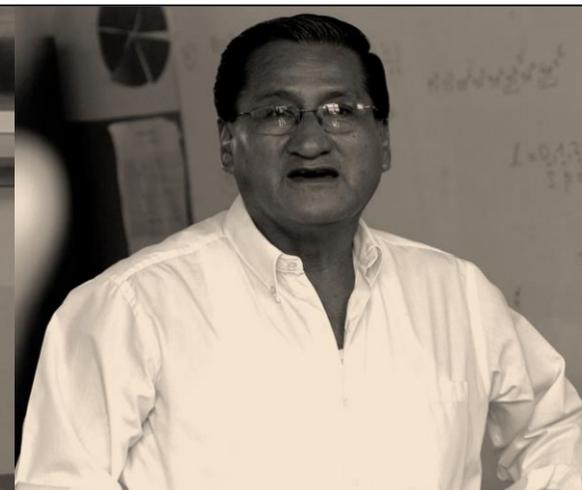
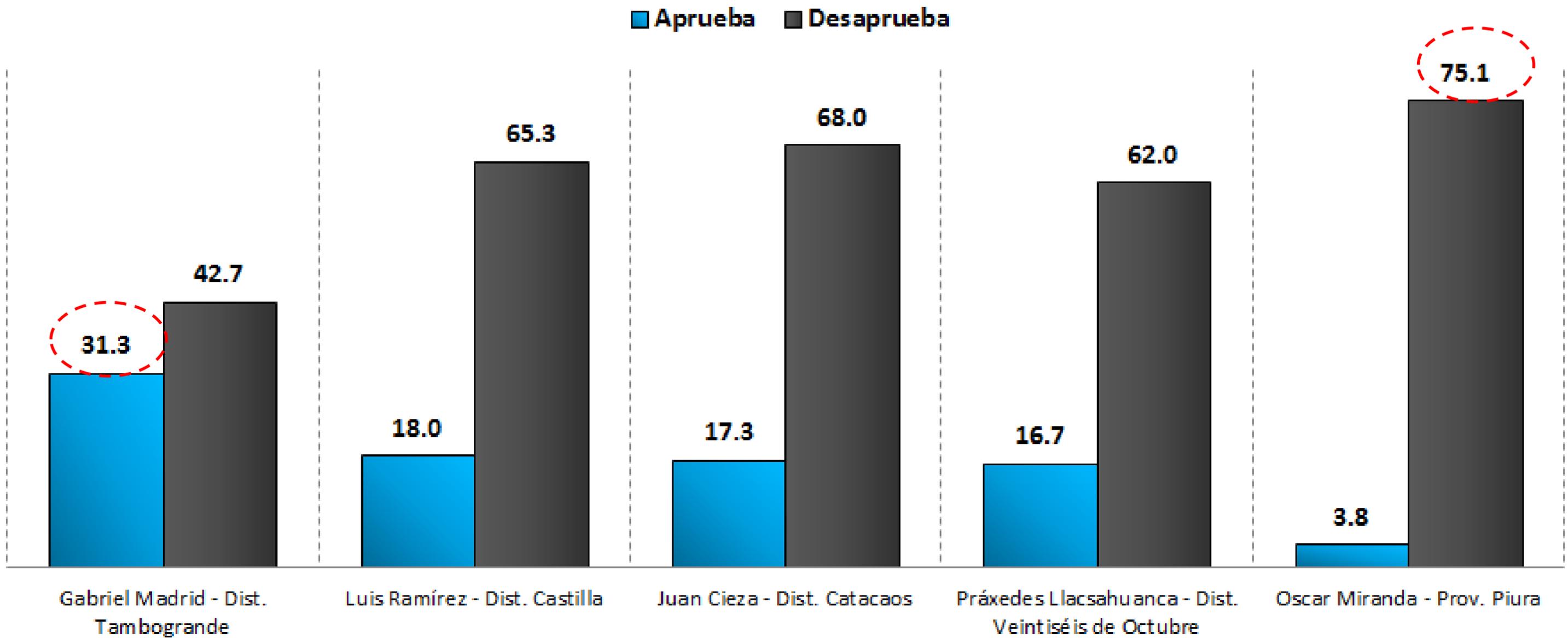




**Aprueba  
17.3%**

**Desaprueba  
68.0%**







**ESTUDIO DE OPINIÓN PÚBLICA  
EVALUACIÓN DE AUTORIDADES  
REGIÓN PIURA – JUNIO 2018**

