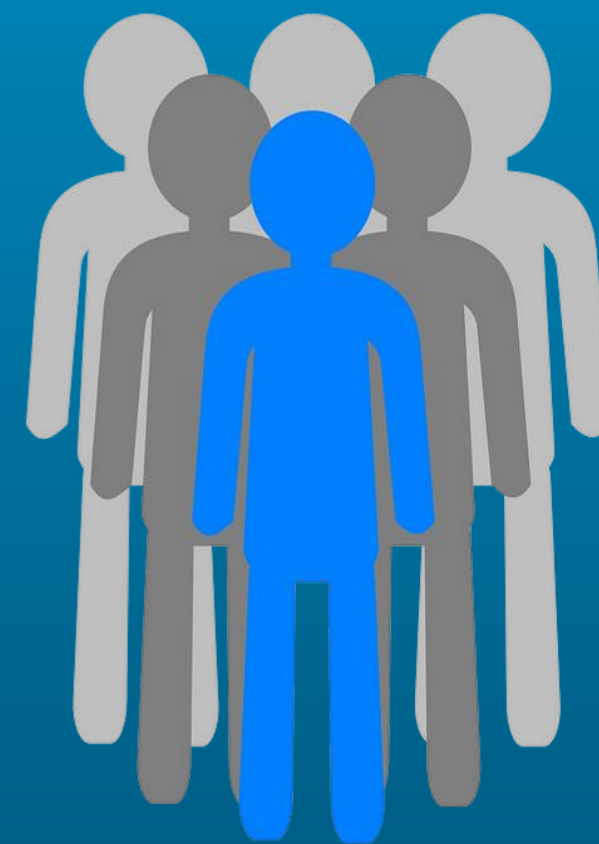




ESTUDIO DE OPINIÓN PÚBLICA
RECONSTRUCCIÓN CON CAMBIOS Y EVALUACIÓN DE AUTORIDADES
REGIÓN PIURA – DICIEMBRE 2017



OBJETIVO

- ✓ Conocer la opinión de la población piurana respecto a la RECONSTRUCCION CON CAMBIOS y EVALUACION DE SUS AUTORIDADES a nivel distrital, provincial y regional.

UNIVERSO

- ✓ Hombres y mujeres de la Región Piura, mayores de edad que cuenten con su respectivo DNI, la misma que se detalla a continuación:

REGION PIURA: Población Electoral por sexo, según provincia				
Provincia	Sexo		Total	% Provincial
	Masculino	Femenino		
Piura	222 294	228 263	450 557	40,7%
Sullana	100 468	101 649	202 117	18,3%
Morropón	60 307	53 806	114 113	10,3%
Talara	44 826	44 770	89 596	8,1%
Ayabaca	40 265	34 432	74 697	6,7%
Paita	35 895	34 240	70 135	6,3%
Huancabamba	35 207	32 597	67 804	6,1%
Sechura	19 521	18 378	37 899	3,4%
Total Departamento de Piura	558 783	548 135	1 106 918	100,0%

Fuente: Registro Nacional de Identificación y Estado Civil (RENIEC) - Enero 2013
Elaboración: Luna Consultores & Asociados

SUPERVISIÓN: 25% del total de entrevistas realizadas

TRABAJO DE CAMPO: Del 03 al 07 de Diciembre 2017.

DATOS DE LA EMPRESA:

Nombre de la Encuestadora:
Luna Consultores & Asociados

Registro Electoral:
329/REE/JNE.

Financiamiento:
Luna Consultores & Asociados

Página Web:
www.lunaconsultores.com

E-mail:
lunaconsultores.scri@gmail.com

luna@lunaconsultores.com

Colaboración:

Análisis de Datos:
Econ. Gabriela Guanilo Castillo

Metodología: En las zonas de trabajo seleccionadas de la base cartográfica con la que cuenta Luna Consultores, se aplica la metodología denominada Manzaneo, para asegurar la selección sistemática de viviendas cuyo punto de inicio es la intersección de dos calles elegidas al azar. Este método grafica el recorrido en la zona de trabajo, desplazamiento ascendente o descendente por calles en sentido anti-horario bordeando las manzanas que componen el conglomerado (entre 3 y 4 manzanas). La selección de una vivienda se hace utilizando un salto sistemático $K=3$. Se selecciona un máximo de 3 viviendas en la misma manzana.

Sistema de Muestreo: Se realizó una muestra probabilística polietápica. Los estratos se definen por las ocho provincias que comprenden al departamento Piura y en cada estrato se seleccionó una muestra de localidades (distritos) y dentro de ellas zonas con inicio aleatorio de manzanas. Posteriormente se realizó un muestreo sistemático de viviendas en cada manzana seleccionada y se aplicaron cuotas de sexo para la selección de personas al interior de cada vivienda.

Cobertura: Provincias de Piura, Sullana, Morropón, Talara, Paita, Ayabaca, Huancabamba y Sechura

Etapas del Muestreo

Etapa 01: Dentro del departamento de Piura se seleccionaron las ocho provincias que la comprenden, para luego seleccionar los distritos de mayor peso electoral.

Etapa 02: Se fijó en 20 el número de entrevistas por conglomerado. Dicho número fue escogido para reducir al mínimo la presencia que podría causar el entrevistador en el vecindario. Al aplicarse 20 entrevistas por conglomerado al número total de entrevistas deseadas en la muestra (1,950) se obtiene en promedio 97 unidades de muestreo primarias (UMP) para ser identificadas en la primera etapa de selección de la muestra.

Etapa 03: En ésta etapa del proceso de muestreo, se realizó la selección de grupos familiares (viviendas) al interior de las UMP. Se proporcionaron a los encuestadores pautas para la selección de las viviendas en las manzanas y calles seleccionadas, de modo que se pudieran escoger al azar las viviendas por seleccionar en cada conglomerado. En la manzana seleccionada se prosiguió con un procedimiento de trayecto aleatorio en que cada enésima vivienda fue incluida en la muestra hasta que se identificaba un total de 20 familias (Unidades de Muestreo Secundarias)

Etapa 04: Consistió en elegir en cada vivienda seleccionada a una persona mayor de edad y que cuente con DNI para ser encuestada.

Tamaño Muestral Regional: 1,950 encuestas efectivas N.C: 95% e:±2.2

Tamaño de la Muestra en Provincias:

Provincia de Piura: 750 – (Piura , Castilla, Veintiséis de Octubre, Tambogrande, Catacaos) N.C: 95% e:±3.6

Provincia de Sullana: 250 – (Sullana , Bellavista) N.C: 95% e:±6.2

Provincia de Morropón: 150 – (Chulucanas , La Matanza, Morropón) N.C: 90% e:±6.7

Provincia de Talara: 150 – (Pariñas , La Brea) N.C: 90% e:±6.7

Provincia de Paita: 150 – (Paita, La Huaca) N.C: 90% e:±6.7

Provincia de Sechura: 200 – (Sechura , Vice, Bernal) N.C: 95% e:±6.9

Provincia de Huancabamba : 150 – (Huancabamba, Sondor, Huarmaca) N.C: 90% e:±6.7

Provincia de Ayabaca: 150 – (Ayabaca, Frías) N.C: 90% e:±6.7

Tamaño de la Muestra en Distritos:

Distrito de Castilla: 150 N.C: 90% e:±6.7

Distrito de Veintiséis de Octubre: 150 N.C: 90% e:±6.7

Distrito de Tambogrande: 150 N.C: 90% e:±6.7

Distrito de Catacaos: 150 N.C: 90% e:±6.7

Representatividad:

Se tiene una representatividad del 100% a nivel regional.

Técnica: Entrevista Personal Cara a Cara.

Procesamiento de Datos: Paquete Estadístico SPSS

Procedimiento de Selección del Entrevistado:

Selección aleatoria de personas dentro de la vivienda seleccionada que cumpla con el requisito de ser mayor de edad.

PROBLEMÁTICA DE LA REGIÓN Y RECONSTRUCCIÓN CON CAMBIOS
REGIÓN PIURA
DICIEMBRE 2017

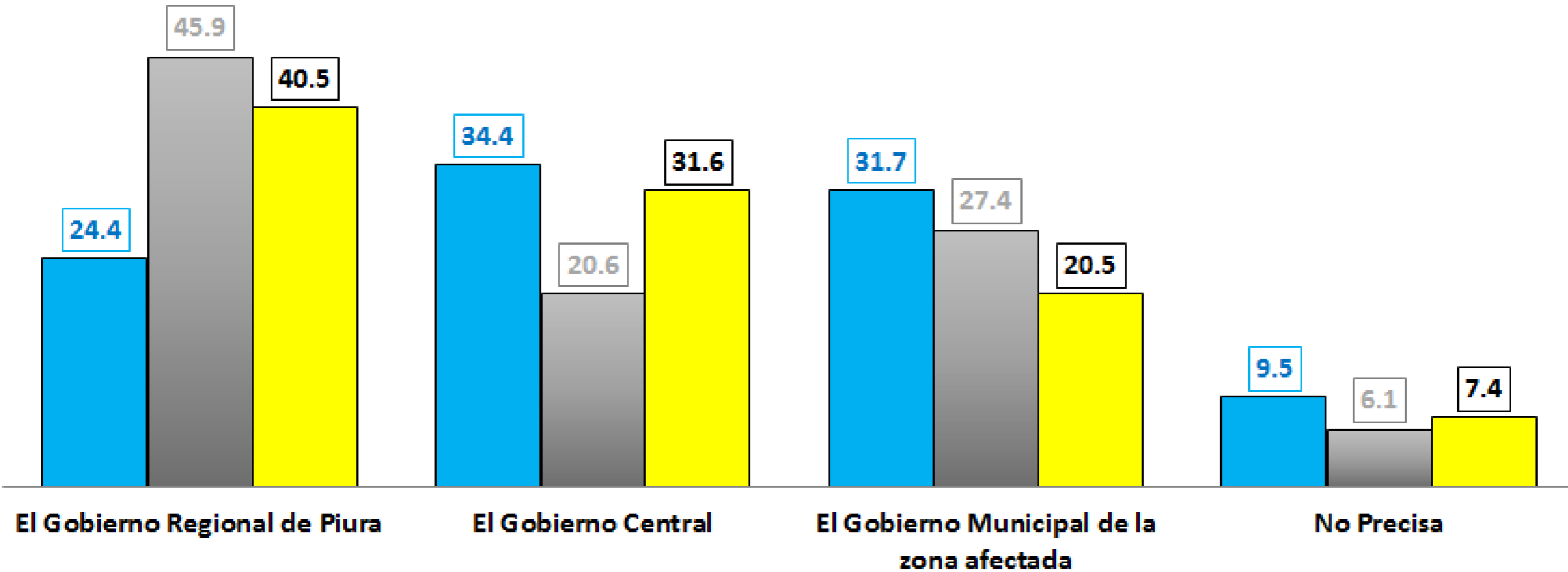




Gobierno Central	31.6%
Gobierno Regional de Piura	40.5%
Gobierno municipal de la zona afectada	20.5%
No Sabe	7.4%

QUIEN DEBERÍA LIDERAR LA RECONSTRUCCIÓN DE LAS ZONAS AFECTADAS POR EL NIÑO COSTERO	DICIEMBRE 2017.	PROVINCIA							
		Piura	Sullana	Morropón	Talara	Ayabaca	Paíta	Huancabamba	Sechura
El Gobierno Regional de Piura	40.5	38.3	50.0	29.3	53.3	56.0	25.3	42.0	13.5
El Gobierno Central	31.6	30.2	29.6	28.0	30.7	34.7	25.3	43.3	57.0
El Gobierno Municipal de la zona afectada	20.5	22.0	14.0	32.7	15.3	9.3	38.0	6.7	28.0
No Precisa	7.4	9.5	6.4	10.0	0.7	0.0	11.4	8.0	1.5
TOTAL	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0

■ ABRIL 2017. ■ AGOSTO 2017. ■ DICIEMBRE 2017.



Principal responsable de los atrasos en la ejecución de obras relacionadas a la reconstrucción en nuestra región Piura	DICIEMBRE 2017.	PROVINCIA							
		Piura	Sullana	Morropón	Talara	Ayabaca	Paíta	Huancabamba	Sechura
El Gobierno Central y sus ministerios	35.2	34.8	26.8	42.7	35.3	45.3	43.3	34.7	29.0
Los alcaldes	28.7	28.8	40.4	18.7	28.7	27.4	28.0	13.3	27.5
El Gobierno Regional de Piura	21.9	18.1	25.6	18.0	36.0	27.3	12.0	20.7	35.0
La Autoridad para la Reconstrucción con cambios	7.0	8.0	1.6	13.3	0.0	0.0	8.7	20.7	7.0
No Precisa	7.2	10.4	5.6	7.3	0.0	0.0	8.0	10.6	1.5
TOTAL	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0

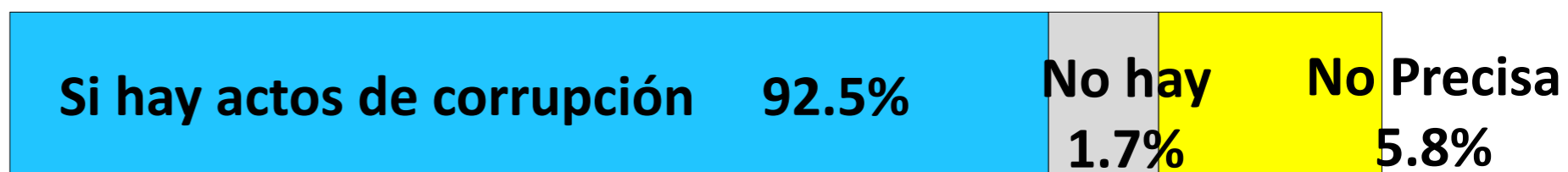
Fuente: Encuesta Aplicada en la Región Piura - Diciembre 2017

Elaboración: Luna Consultores

Sin lugar a duda, para la población de la Región Piura, el principal responsable de los atrasos en la ejecución de obras relacionadas a la reconstrucción es EL GOBIERNO CENTRAL Y SUS MINISTERIOS con 35.2%, el segundo responsable serían los alcaldes de las zonas afectadas con 28.7%, en tercer lugar se ubicaría el gobierno regional con 21.9% y sólo el 7.0% mencionó como responsable a la Autoridad para la Reconstrucción con cambios.

A nivel de provincias, las responsabilidades cambian, por ejemplo en las provincias de Paíta y Talara, tienen como principal culpable del atraso para la reconstrucción al Gobierno Regional de Piura, en la provincia de Sullana a los alcaldes y las otras 5 provincias al gobierno central.

¿Considera Usted que en el proceso de reconstrucción con cambios que se lleva a cabo en nuestra región Piura, hay o no hay actos de corrupción?



La Defensoría del Pueblo publicó el primer reporte de la corrupción de 2017, y la cifra de casos registrados en Perú sorprenderá a más de uno. En total suman 32,925 casos a lo largo y ancho del país, lo que representa una pérdida anual del 10% del presupuesto nacional. Es decir, S/ 12,600 millones. La Región Piura, representa el 3.2% del total de casos de corrupción a nivel nacional, ubicándose en el puesto 13 de las 25 regiones.

A nivel de la región Piura, el 92.5% considera que si hay actos de corrupción en la reconstrucción con cambios, quizá por eso se desconfía tanto de la clase política a nivel local, regional y nacional, las provincias de Talara, Ayabaca y Sechura son las más radicales con respecto al tema de corrupción, ellos consideran en 98.6%, 98.0% y 97.5% respectivamente que SI HAY CASOS DE CORRUPCIÓN en la tan anhelada reconstrucción con cambios.

HAY O NO HAY CASOS DE CORRUPCIÓN EN LA RECONSTRUCCIÓN CON CAMBIOS EN LA REGIÓN PIURA	DICIEMBRE 2017.	PROVINCIA							
		Piura	Sullana	Morropón	Talara	Ayabaca	Paíta	Huancabamba	Sechura
Sí hay actos de corrupción	92.5	90.1	93.6	88.7	98.6	98.0	93.3	93.3	97.5
No hay actos de corrupción	1.7	1.5	2.0	4.0	0.7	2.0	0.7	1.3	0.5
No Precisa	5.8	8.4	4.4	7.3	0.7	0.0	6.0	5.4	2.0
TOTAL	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0

NIVEL DE APROBACIÓN DE AUTORIDADES: REGIÓN PIURA

DICIEMBRE 2017

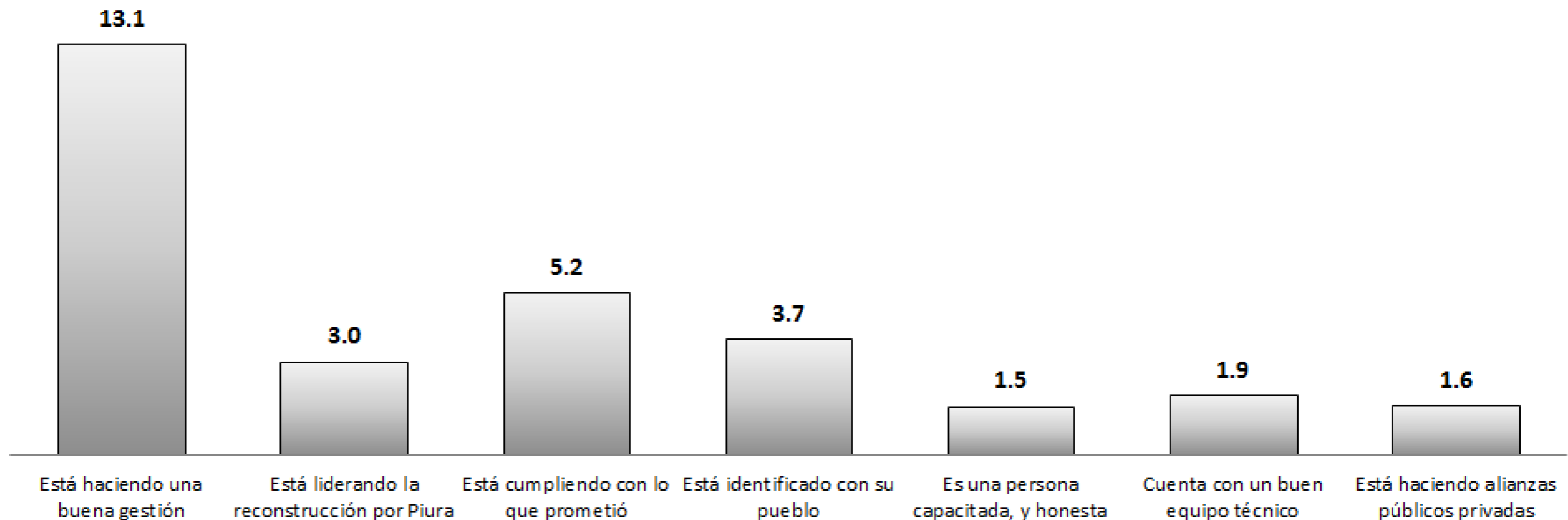




**Aprueba
30.0%**

**Desaprueba
54.2%**

EVALUACION DE LA GESTION DEL GOBERNADOR REGIONAL DE PIURA, REYNALDO HILBCK	DICIEMBRE 2017.	PROVINCIA							
		Piura	Sullana	Morropón	Talara	Ayabaca	Paita	Huancabamba	Sechura
Aprueba	30.0	33.2	30.0	33.3	22.0	30.0	22.0	30.0	14.0
Desaprueba	54.2	55.0	54.4	44.0	70.7	54.0	58.0	30.7	70.5
No Precisa	15.8	11.8	15.6	22.7	7.3	16.0	20.0	39.3	15.5
TOTAL	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0

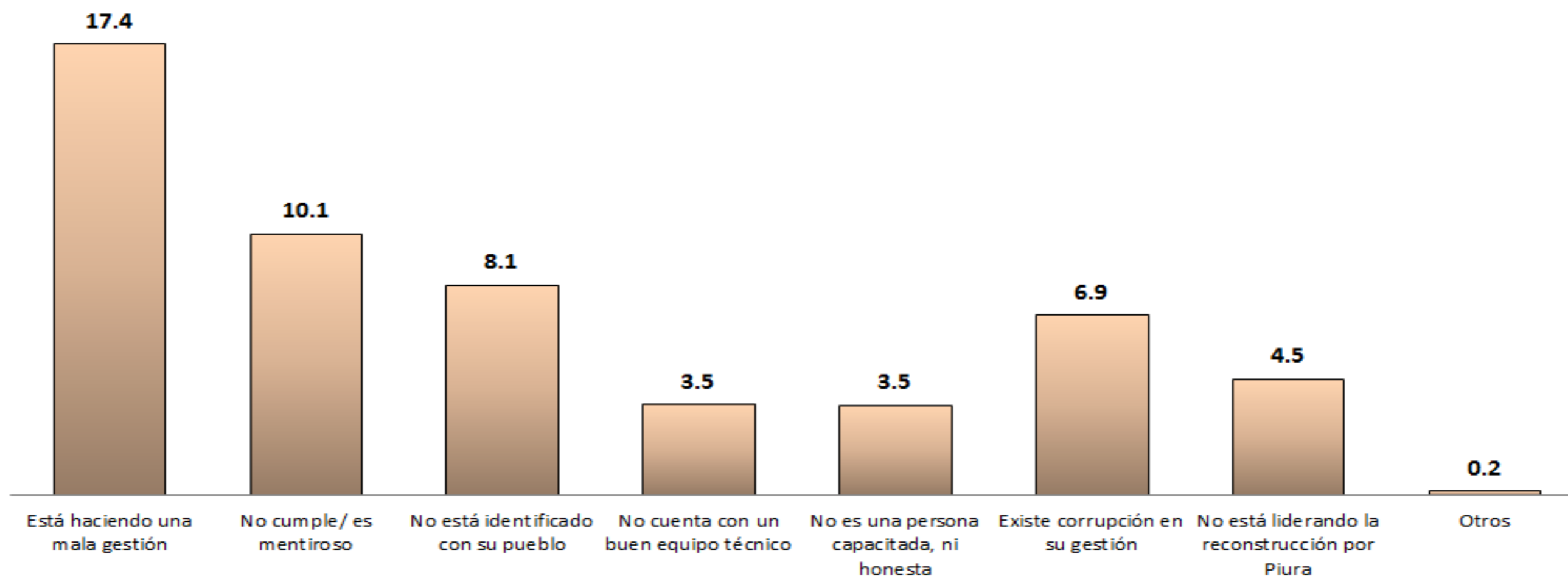


MOTIVOS POR LOS CUALES APRUEBA LA GESTION DEL GOBERNADOR REGIONAL DE PIURA	DICIEMBRE 2017.	PROVINCIA							
		Piura	Sullana	Morropón	Talara	Ayabaca	Paíta	Huancabamba	Sechura
Está haciendo una buena gestión	13.1	13.3	14.0	12.7	12.7	25.4	7.3	6.7	6.0
Está liderando la reconstrucción por Piura	3.0	4.5	3.2	3.9			0.7	0.7	2.0
Está cumpliendo con lo que prometió	5.2	6.4	2.8	6.0	2.0	1.3	7.3	10.7	2.5
Está identificado con su pueblo	3.7	2.4	5.6	7.3	1.3	3.3	2.7	6.7	1.5
Es una persona capacitada, y honesta	1.5	2.0	1.6		1.3		1.3	3.9	
Cuenta con un buen equipo técnico	1.9	2.5	1.6	2.7	0.7		2.0	1.3	1.0
Está haciendo alianzas públicos privadas	1.6	2.2	1.2	0.7	4.0		0.7		1.0
TOTAL	30.0	33.2	30.0	33.3	22.0	30.0	22.0	30.0	14.0

Fuente: Encuesta Aplicada en la Región Piura - Diciembre 2017

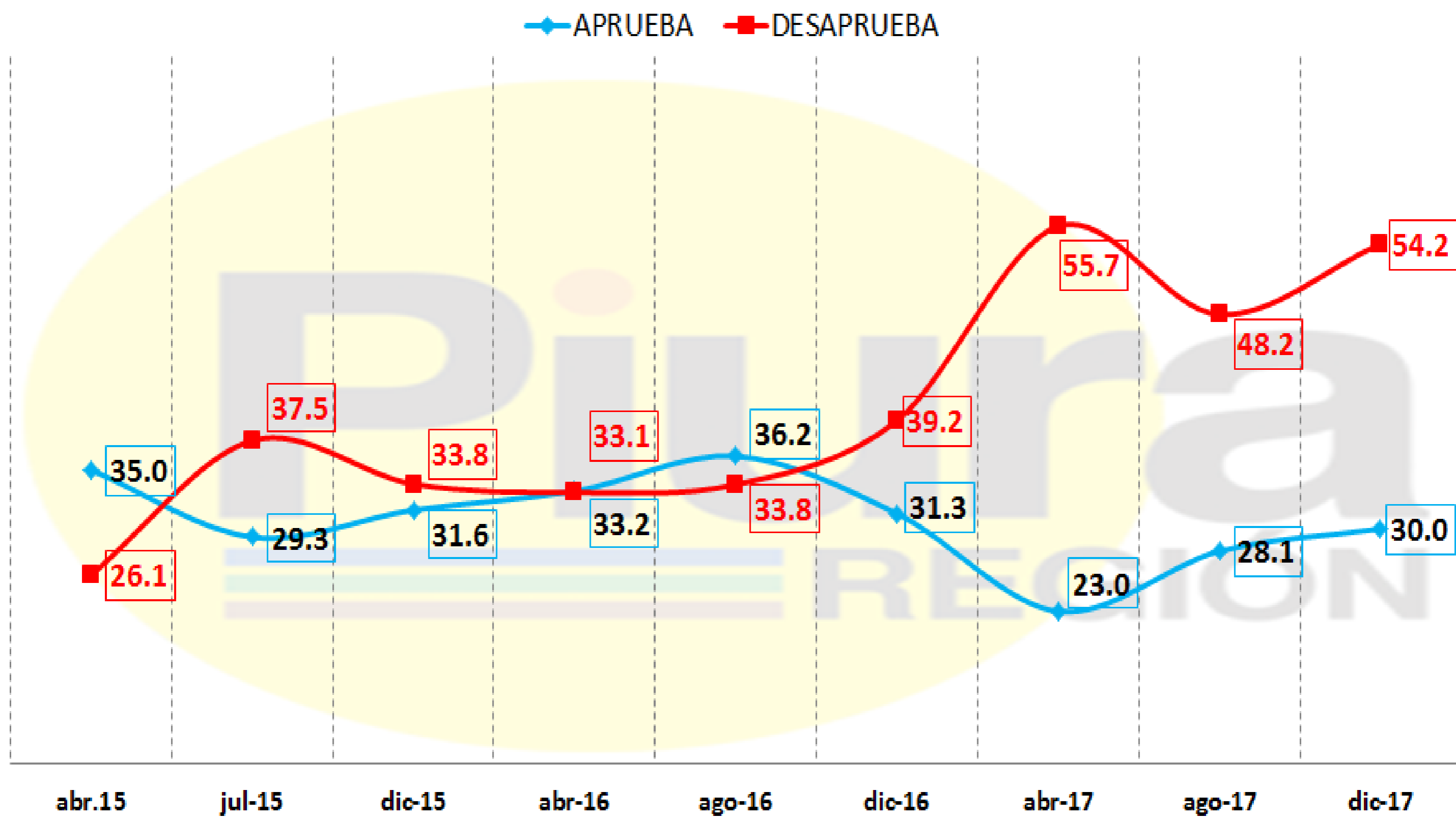
Elaboración: Luna Consultores





MOTIVOS POR LOS CUALES DESAPRUEBA LA GESTIÓN DEL GOBERNADOR REGIONAL DE PIURA	DICIEMBRE 2017.	PROVINCIA							
		Piura	Sullana	Morropón	Talara	Ayabaca	Paíta	Huancabamba	Sechura
Está haciendo una mala gestión	17.4	15.2	18.0	10.1	32.1	41.3	15.3	1.9	13.0
No cumple/ es mentiroso	10.1	13.5	6.8	7.3	7.3	1.3	14.0	4.7	22.5
No está identificado con su pueblo	8.1	5.0	12.4	5.3	21.3	8.0	6.7	2.7	11.0
No cuenta con un buen equipo técnico	3.5	3.5	5.2	4.7	2.0	0.7	2.7	1.3	5.5
No es una persona capacitada, ni honesta	3.5	3.4	3.6	5.3	4.7		4.0	2.7	3.0
Existe corrupción en su gestión	6.9	8.4	6.4	8.0	1.3	0.7	13.3	6.7	4.5
No está liderando la reconstrucción por Piura	4.5	5.7	2.0	3.3	2.0	2.0	2.0	10.7	11.0
Otros	0.2	0.4							
TOTAL	54.2	54.6	54.4	44.0	70.7	54.0	58.0	30.7	70.5







**Aprueba
6.4%**

**Desaprueba
81.1%**

EVALUACION DE LA GESTION DEL ALCALDE PROVINCIAL DE PIURA - OSCAR MIRANDA	TOTAL PROV. PIURA	DISTRITO				
		Piura	Castilla	Veintiséis de Octubre	Tambogrande	Catacaos
APRUEBA	6.4	6.0	2.7	4.7	5.3	19.3
DESAPRUEBA	81.1	78.7	88.0	93.3	72.7	66.7
NO SABE/NO PRECISA	12.5	15.3	9.3	2.0	22.0	14.0
TOTAL	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0

MOTIVOS DE APROBACION	TOTAL PROV. PIURA	DISTRITO				
		Piura	Castilla	Veintiséis de Octubre	Tambogrande	Catacaos
Está haciendo una buena gestión	2.3	2.7		2.0	5.3	2.0
Está identificado con su pueblo	0.5	1.3				0.7
Está cumpliendo con lo que prometió	0.7					6.0
Cuenta con un buen equipo técnico	0.1			0.7		
Es una persona capacitada y honesta	0.5		1.3	1.3		
Esta rehabilitando las pistas dañadas por el niño costero	2.2	2.0	1.4	0.7		10.0
Otros	0.1					0.6
TOTAL	6.4	6.0	2.7	4.7	5.3	19.3

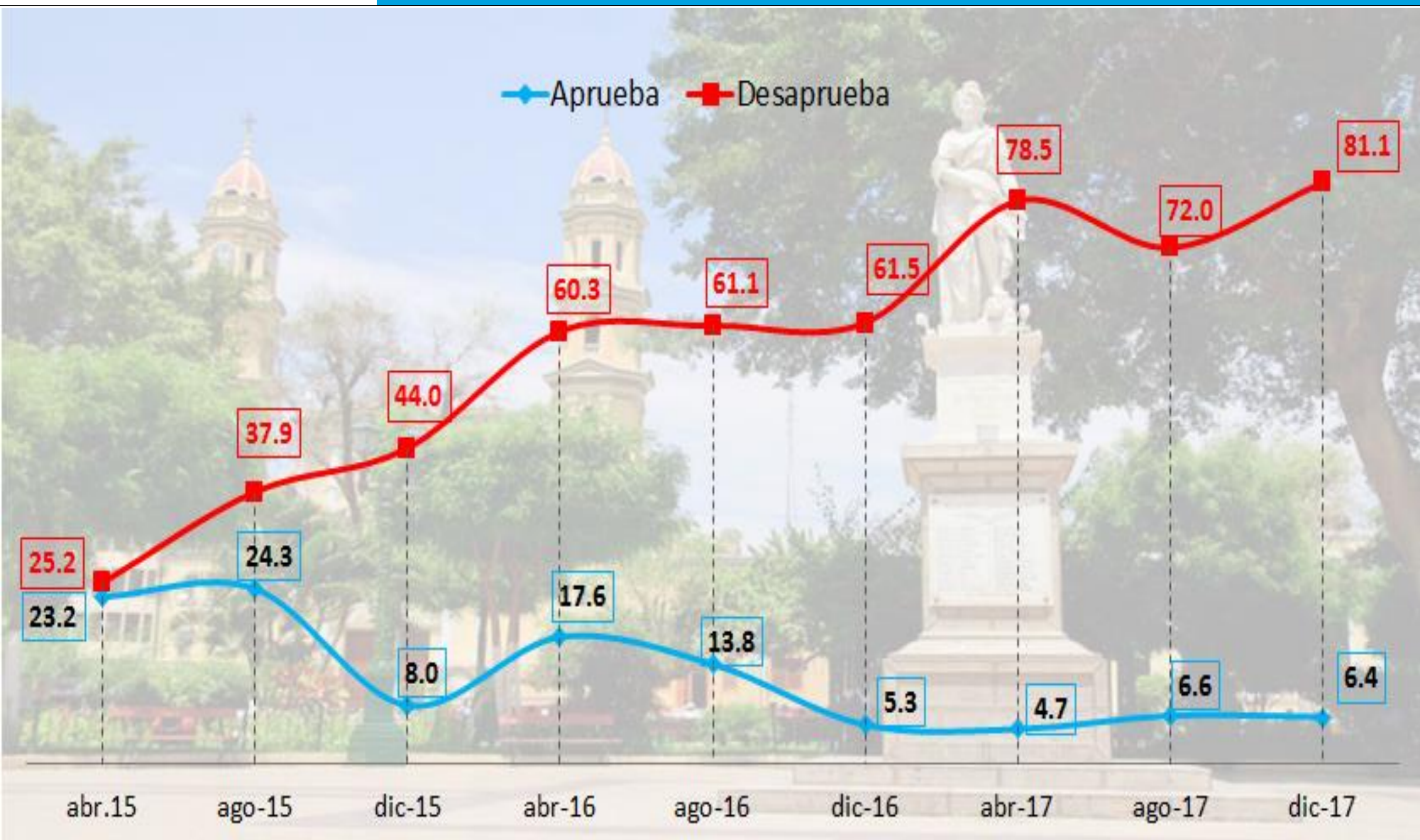
Fuente: Estudio de Opinión Pública - Diciembre 2017

Elaboración: Luna Consultores

MOTIVOS DE DESAPROBACION	TOTAL PROV. PIURA	DISTRITO				
		Piura	Castilla	Veintiséis de Octubre	Tambogrande	Catacaos
Está haciendo una mala gestión	22.4	18.0	30.0	35.3	16.7	7.3
Está muy lento frente a la reconstrucción de la provincia	11.2	12.0	9.3	14.0	4.7	17.3
No está identificado con su pueblo	8.3	4.7	5.3	8.7	20.0	8.0
No cumple/ es mentiroso	21.4	26.7	22.7	13.3	22.7	14.7
Existe corrupción en su gestión	8.6	8.6	14.7	6.0	2.0	9.4
No cuenta con un buen equipo técnico	3.2	2.0	2.7	6.0	2.7	4.0
Falta de liderazgo en la provincia	6.0	6.7	3.3	10.0	3.9	6.0
TOTAL	81.1	78.7	88.0	93.3	72.7	66.7

Fuente: Estudio de Opinión Pública - Diciembre 2017

Elaboración: Luna Consultores

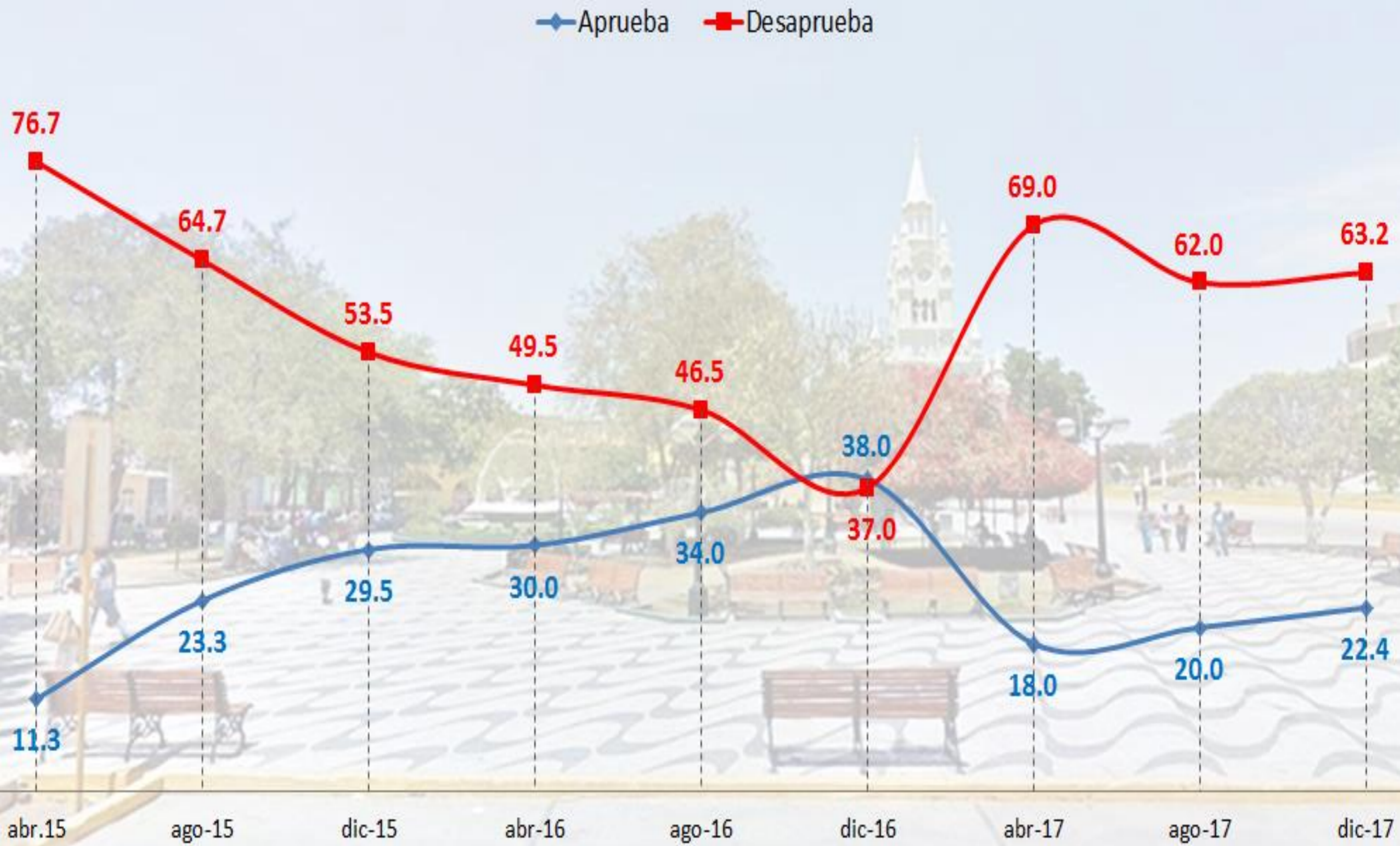




Aprueba
22.4%

Desaprueba
63.2%

MOTIVOS DE APROBACION	%	%	MOTIVOS DE DESAPROBACION
Está identificado con su pueblo	2.8	14.0	No cumple/Es mentiroso
Está haciendo una buena gestión	8.8	22.8	Está haciendo una mala gestión
Está cumpliendo lo que prometió	5.2	7.6	No está identificado con su pueblo
Es una persona capacitada y honesta	1.6	4.0	Existe corrupción en su gestión
Está rehabilitando las pistas dañadas por el niño costero	2.0	5.2	Falta de liderazgo en la provincia
Cuenta con un buen equipo técnico	0.8	7.2	No cuenta con un buen equipo técnico
Otros	1.2	2.4	Está muy lento frente a la reconstrucción de la provincia
TOTAL	22.4	63.2	TOTAL

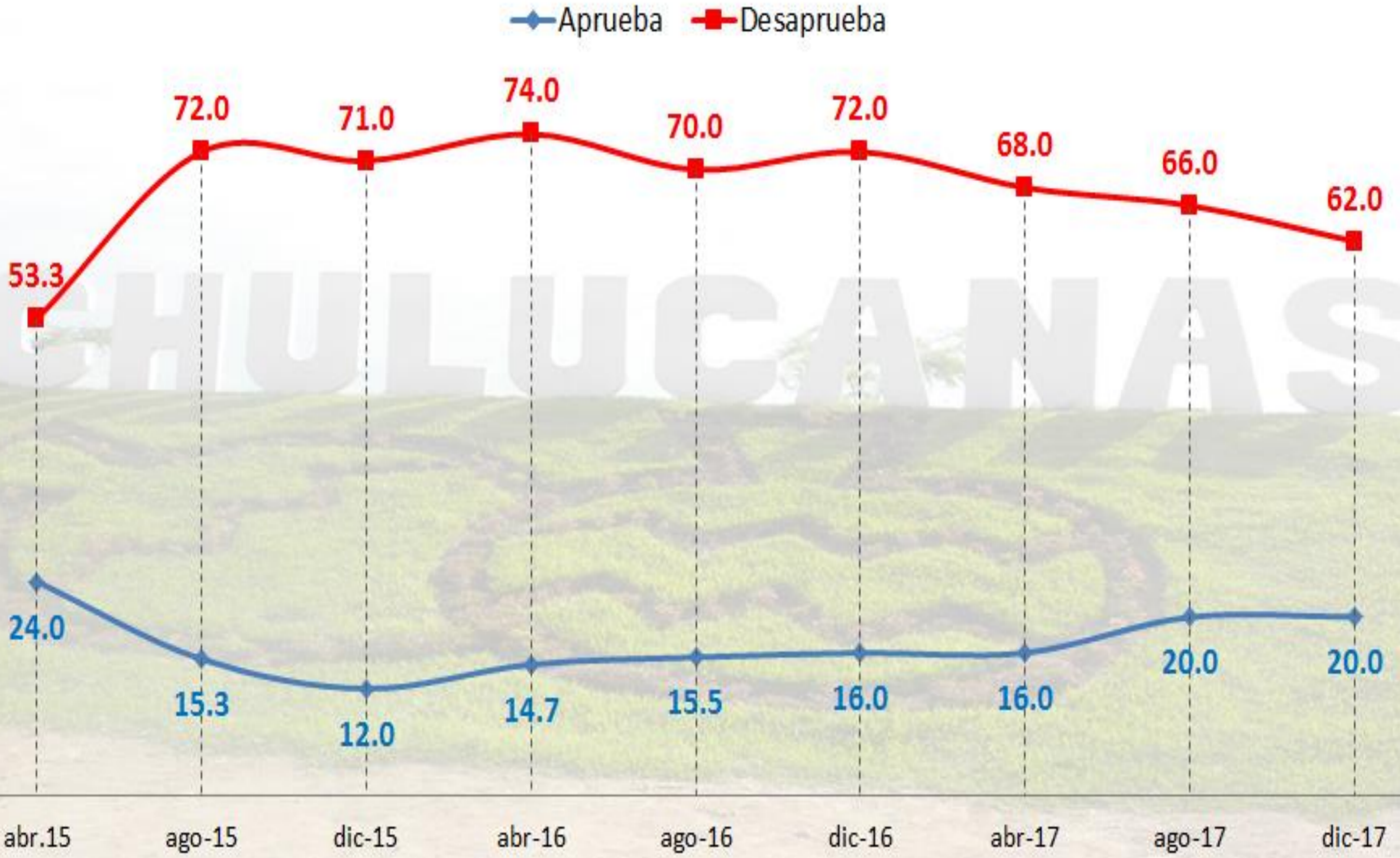


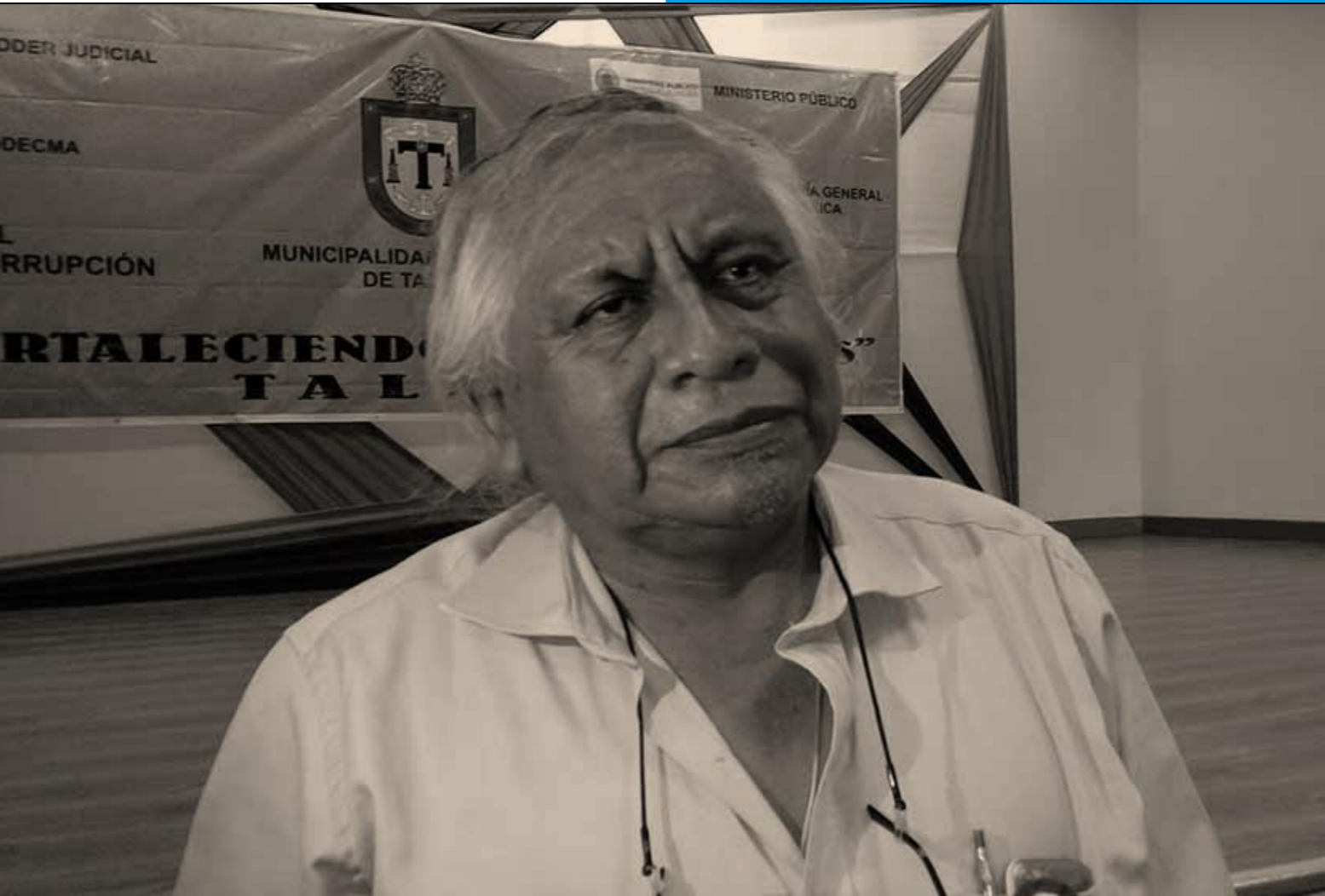


Aprueba
20.0%

Desaprueba
62.0%

MOTIVOS DE APROBACION	%	%	MOTIVOS DE DESAPROBACION
Está haciendo una buena gestión	6.0	17.3	Está haciendo una mala gestión
Está identificado con su pueblo	2.7	14.0	No cumple/Es mentiroso
Está cumpliendo lo que prometió	7.3	10.7	No está identificado con su pueblo
Es una persona capacitada y honesta	1.3	12.7	Existe corrupción en su gestión
Está rehabilitando las pistas dañadas por el niño costero	0.7	3.3	Falta liderazgo en la provincia
Otros	2.0	2.0	Está muy lento frente a la reconstrucción de la provincia
		2.0	No cuenta con un buen equipo técnico
TOTAL	20.0	62.0	TOTAL

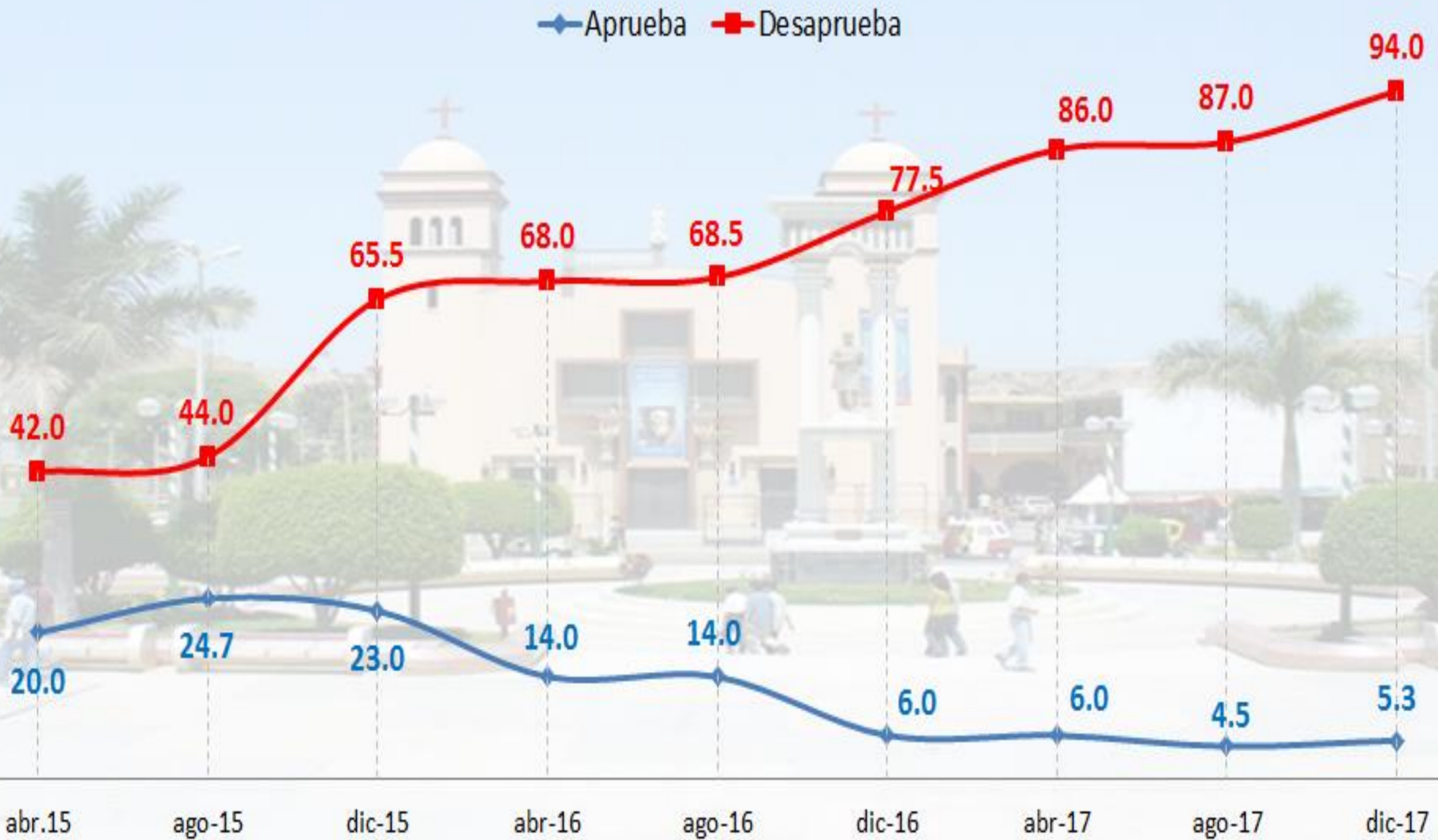




**Aprueba
5.3%**

**Desaprueba
94.0%**

Se precisa que la pregunta planteada hace mención al Sr. José Bolo, como ex alcalde provincial de Talara, considerando que a la fecha de aplicación del presente estudio, formalmente ya ha sido vacado de su cargo. El ex alcalde concluye su gestión, con el más alto índice de desaprobación de todos los alcaldes provinciales de la Región Piura.



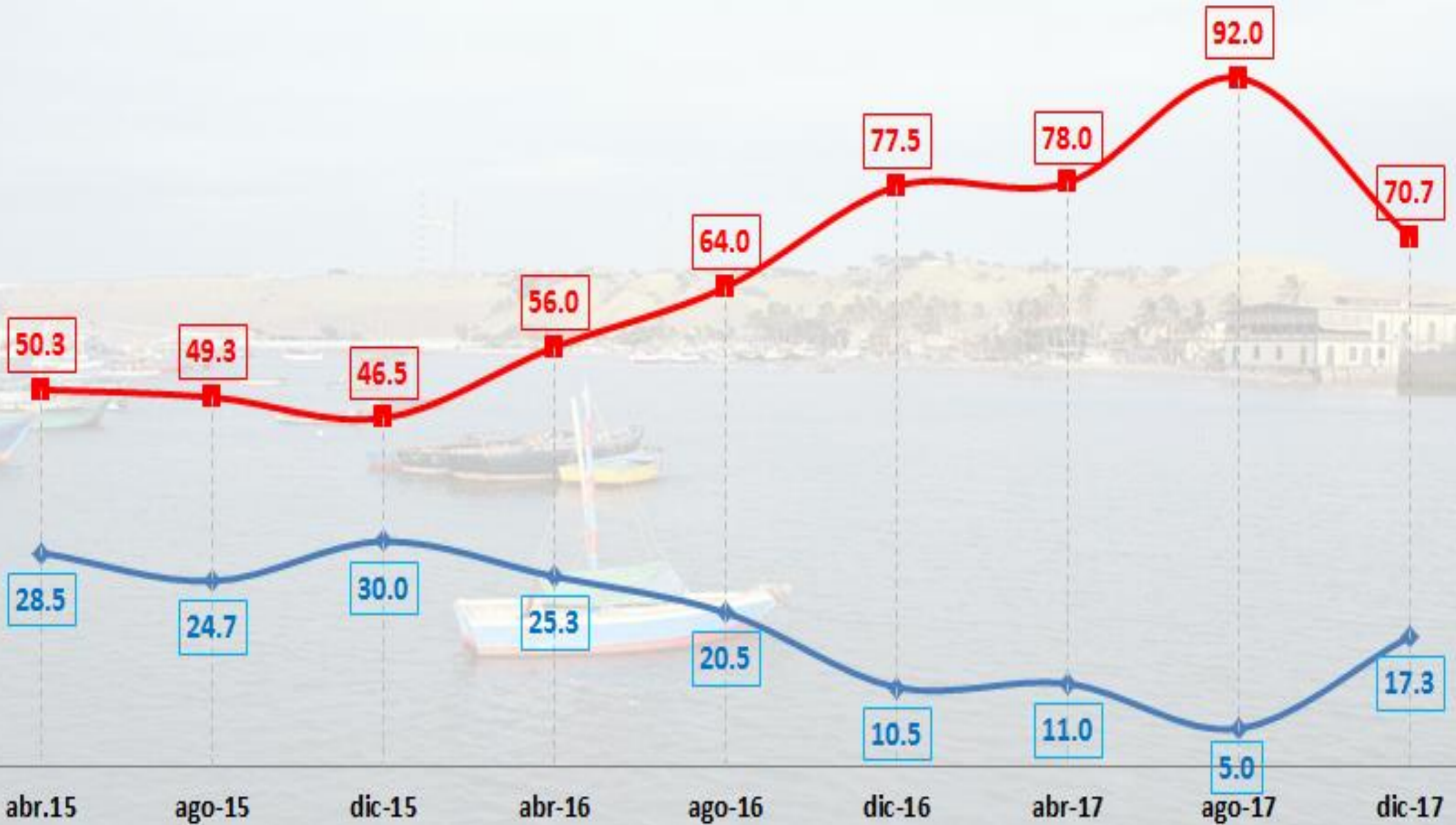


Aprueba
17.3%

Desaprueba
70.7%

MOTIVOS DE APROBACION	%	%	MOTIVOS DE DESAPROBACION
Cuenta con un buen equipo técnico	0.7	26.7	No cumple/Es mentiroso
Está identificado con su pueblo	2.7	21.3	Está haciendo una mala gestión
Está cumpliendo lo que prometió	6.0	4.0	No es una persona capacitada ni honesta
Está haciendo pistas y veredas	4.0	2.7	Existe corrupción en su gestión
Está haciendo una buena gestión	2.0	7.3	No está identificado con su pueblo
Está trabajando en la cultura de la provincia	1.3	2.7	No cuenta con un buen equipo técnico
Está combatiendo la inseguridad ciudadana	0.6	3.3	No está liderando la reconstrucción de su pueblo
		2.7	Falta de Liderazgo
TOTAL	17.3	70.7	TOTAL

◆ Aprueba ■ Desaprueba

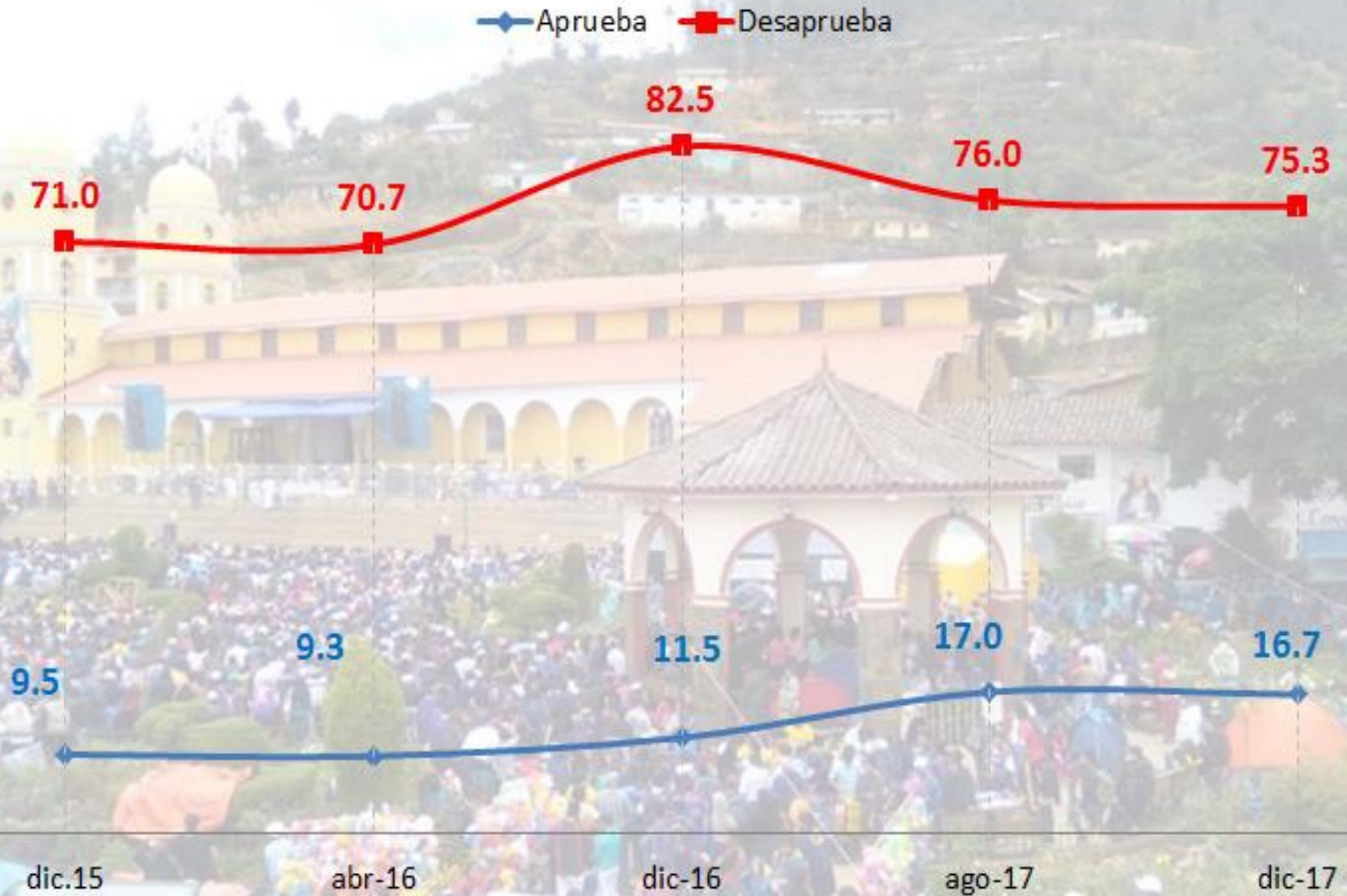




Aprueba
16.7%

Desaprueba
75.3%

MOTIVOS DE APROBACION	%	%	MOTIVOS DE DESAPROBACION
Está haciendo una buena gestión	11.3	59.3	Está haciendo una mala gestión
Está cumpliendo lo que prometió	0.7	2.7	No cumple/Es mentiroso
Está identificado con su pueblo	3.3	11.3	No está identificado con su pueblo
Es una persona capacitada y honesta	1.4	2.0	Existe corrupción en su gestión
TOTAL	16.7	75.3	TOTAL

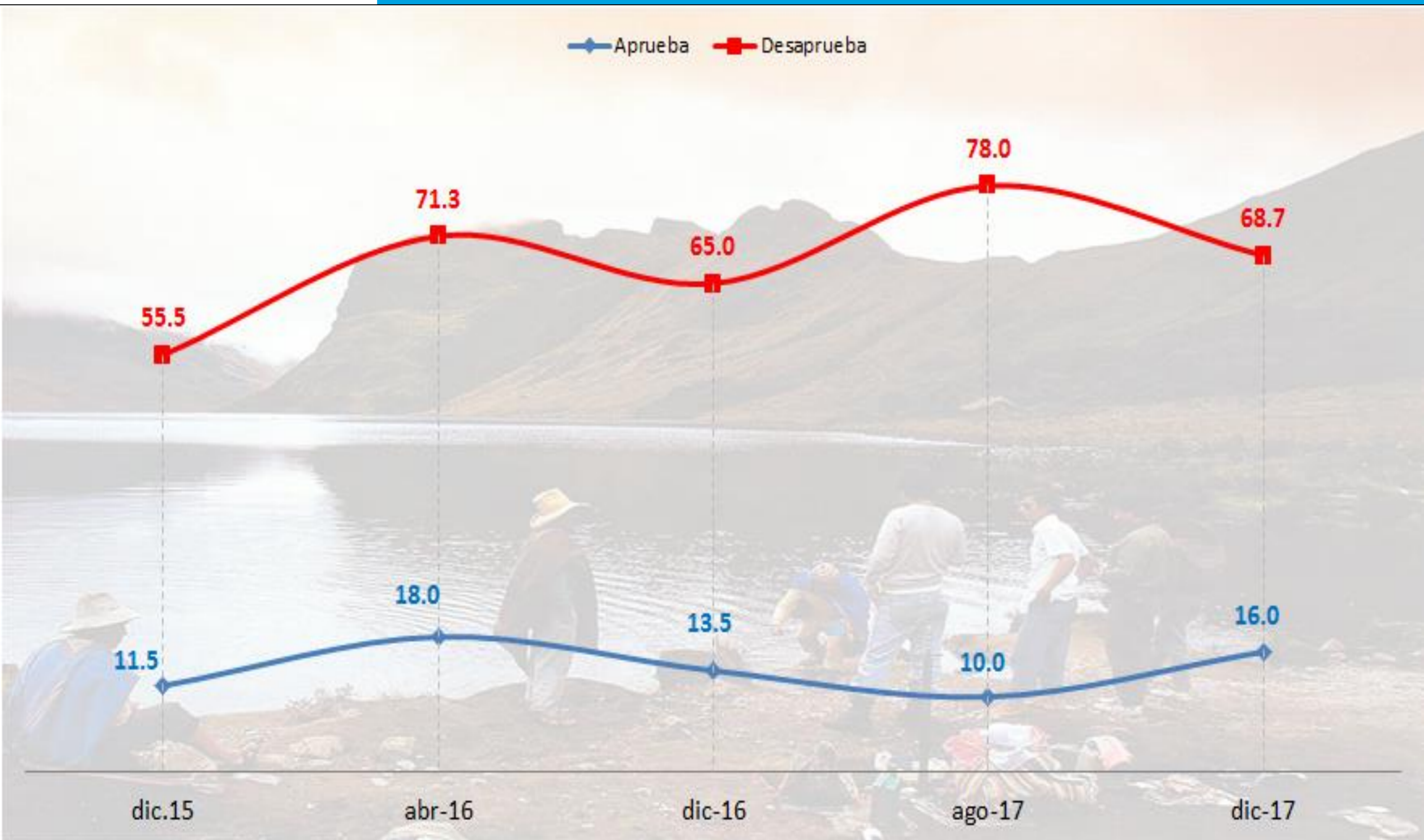




Aprueba
16.0%

Desaprueba
68.7%

MOTIVOS DE APROBACION	%	%	MOTIVOS DE DESAPROBACION
Está haciendo una buena gestión	5.3	9.3	Está haciendo una mala gestión
Está cumpliendo lo que prometió	1.3	4.7	Está muy lento frente a la reconstrucción de la provincia
Está identificado con su pueblo	4.7	13.3	No cumple/Es mentiroso
Cuenta con un buen equipo técnico	2.0	12.0	No está identificado con su pueblo
Es una persona capacitada y honesta	2.7	8.7	Existe corrupción en su gestión
		8.7	Falta liderazgo
		12.0	No cuenta con un buen equipo técnico
			Otros
TOTAL	16.0	68.7	TOTAL



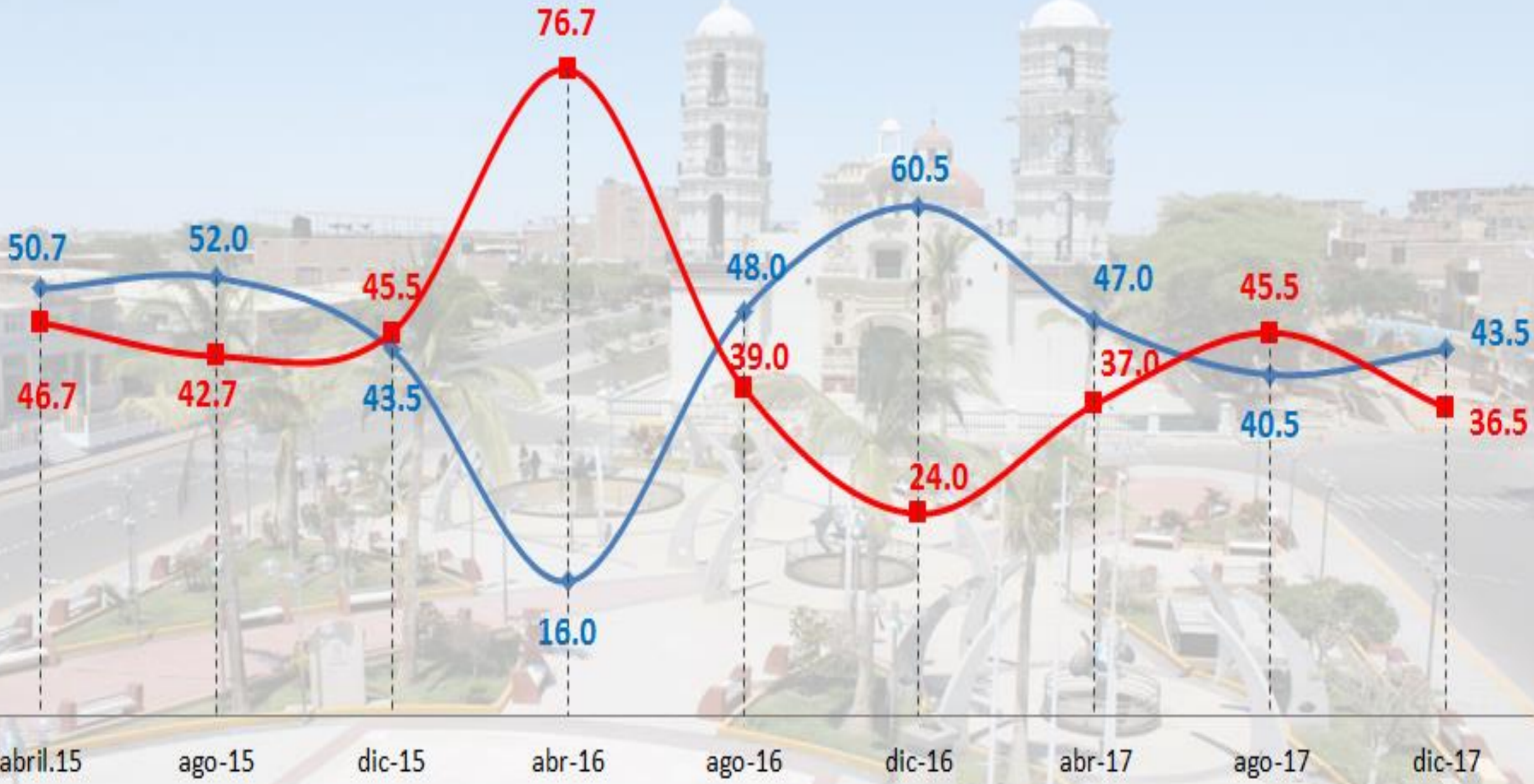


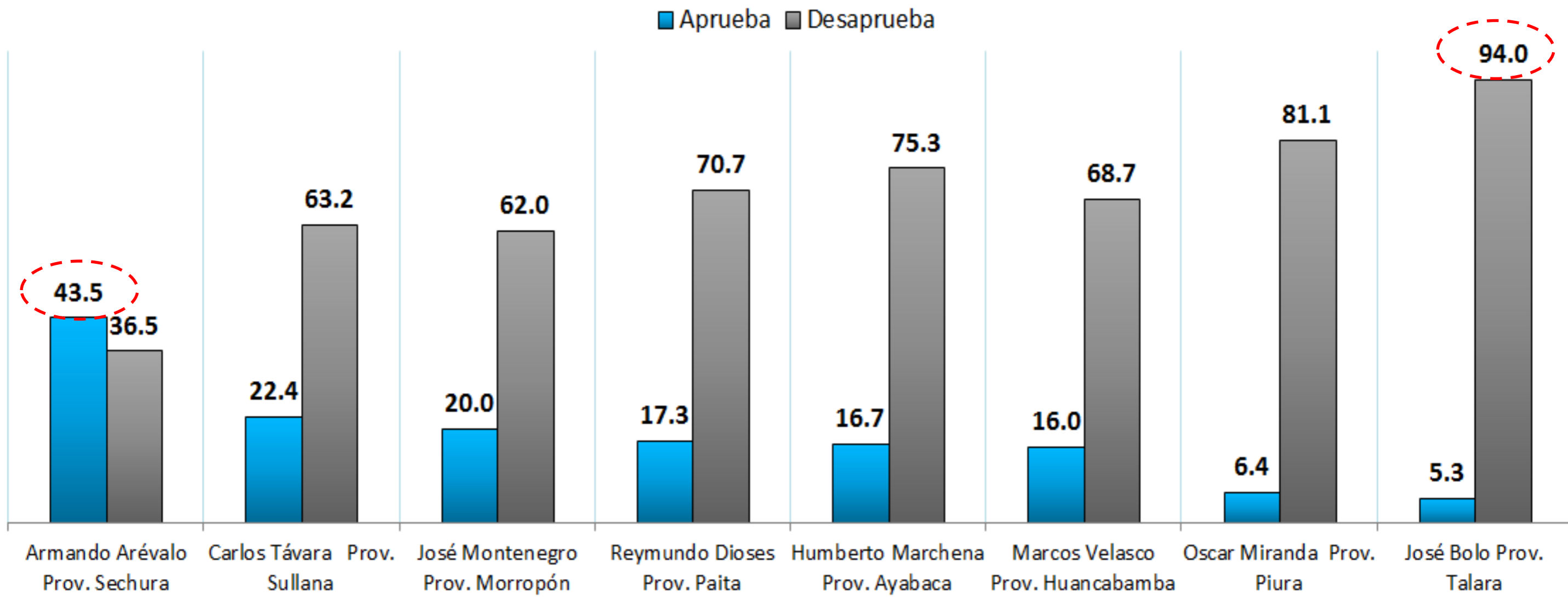
Aprueba
43.5%

Desaprueba
36.5%

MOTIVOS DE APROBACION	%	%	MOTIVOS DE DESAPROBACION
Está haciendo una buena gestión	13.0	9.5	No cumple/Es mentiroso
Está identificado con su pueblo	3.5	3.5	Está haciendo una mala gestión
Está cumpliendo lo que prometió	6.5	6.0	No está identificado con su pueblo
Está trabajando en la cultura de la provincia	18.0	2.5	No cuenta con un buen equipo técnico
Cuenta con un buen equipo técnico	1.5	1.5	Existe corrupción en su gestión
Está combatiendo la inseguridad ciudadana	1.0	2.0	Falta de liderazgo
		11.5	Hace muy poco por la seguridad ciudadana
TOTAL	43.5	36.5	TOTAL

◆ Aprueba ■ Desaprueba





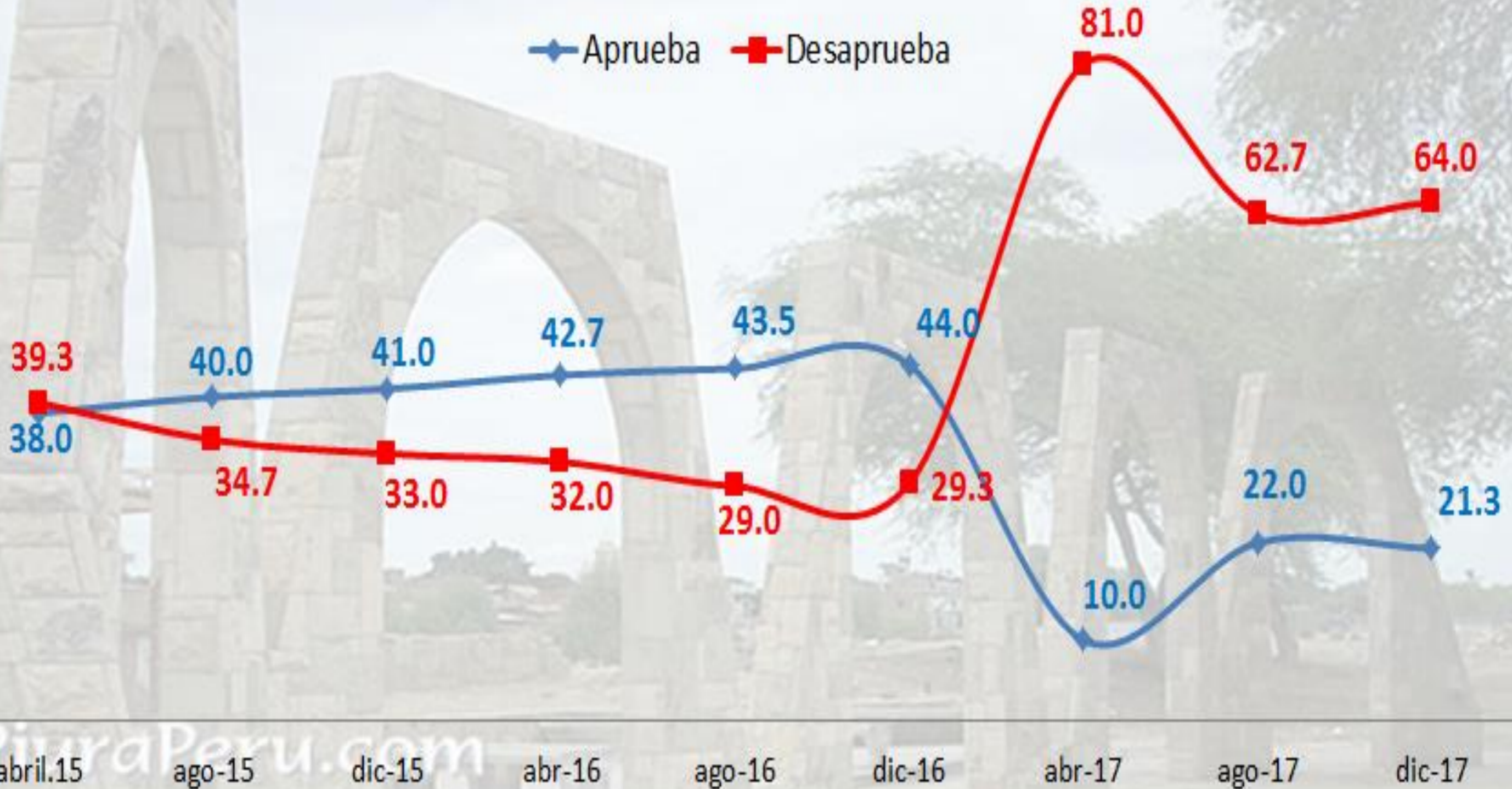


Aprueba
21.3%

Desaprueba
64.0%

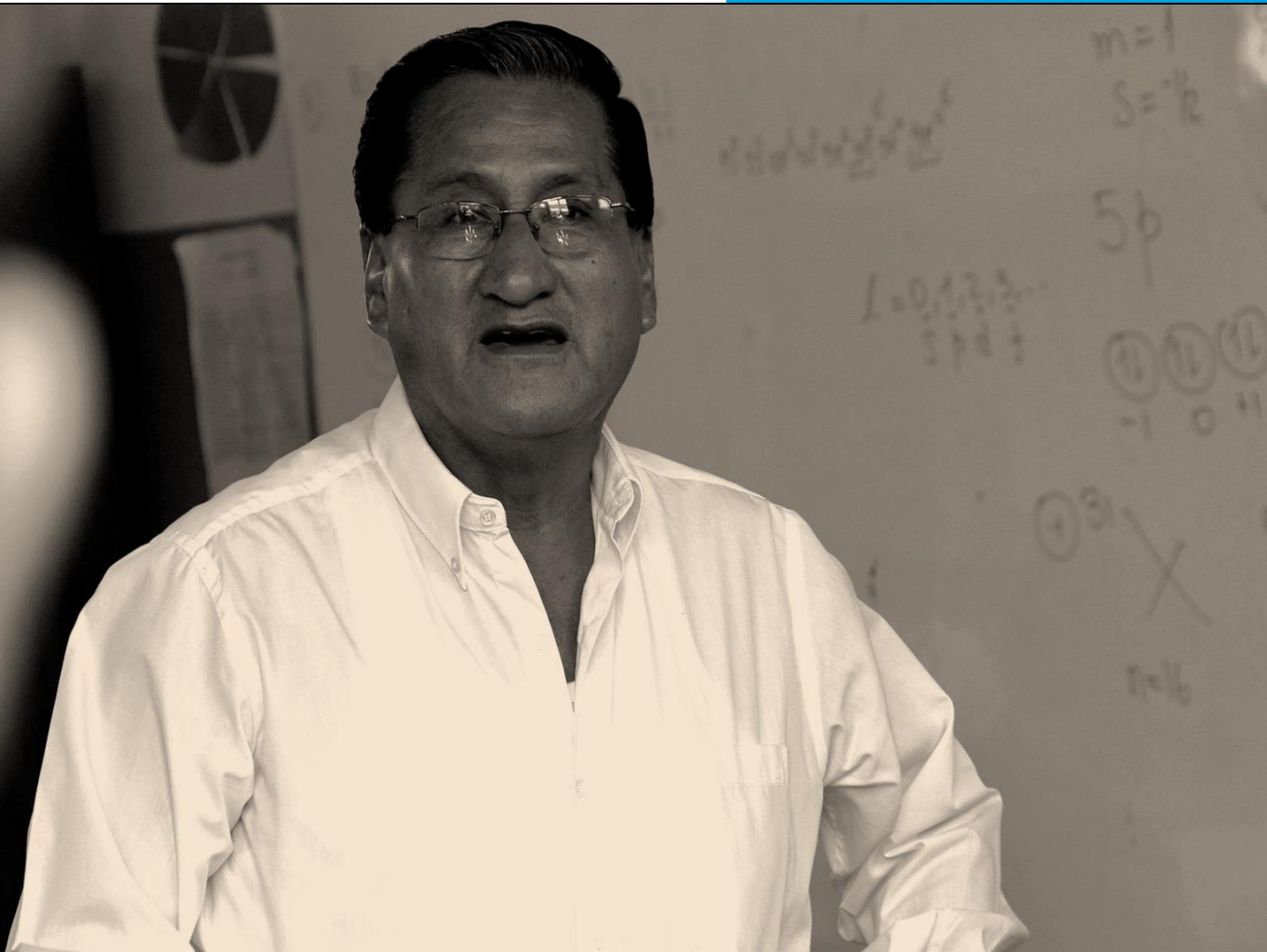
MOTIVOS DE APROBACION	%	%	MOTIVOS DE DESAPROBACION
Está haciendo una buena gestión	6.0	17.3	Está haciendo una mala gestión
Es una persona capacitada y honesta	3.3	1.3	No cuenta con un buen equipo técnico
Está identificado con su pueblo	0.7	10.8	Existe corrupción en su gestión
Está cumpliendo lo que prometió	6.0	19.3	No cumple/Es mentiroso
Cuenta con un buen equipo técnico	0.7	7.3	No está identificado con su pueblo
Ha mejorado el ornato del distrito	4.6	7.3	No es una persona capacitada ni honesta
		0.7	Hace muy poco por la seguridad ciudadana
TOTAL	21.3	64.0	TOTAL





PiuraPeru.com



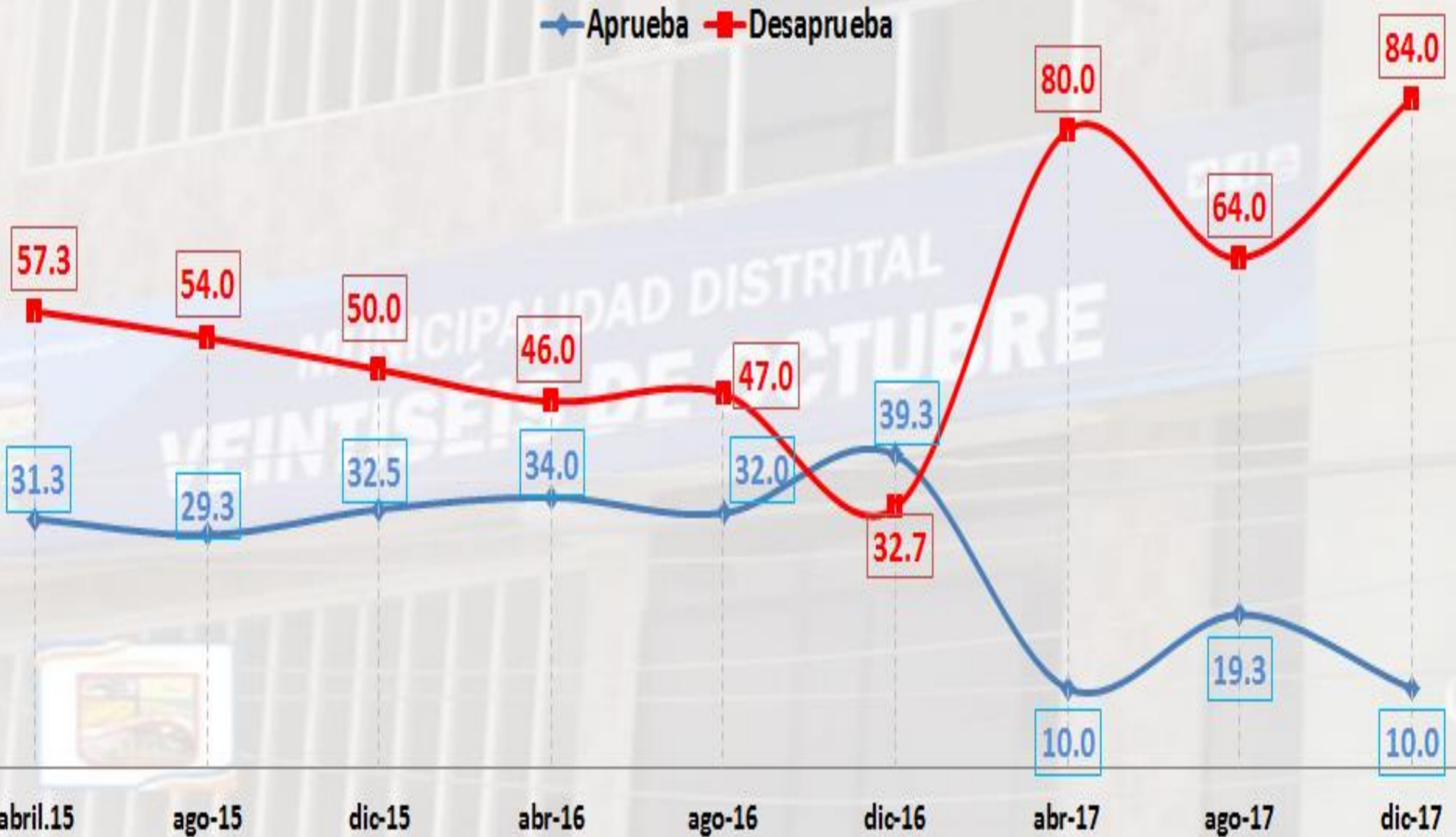


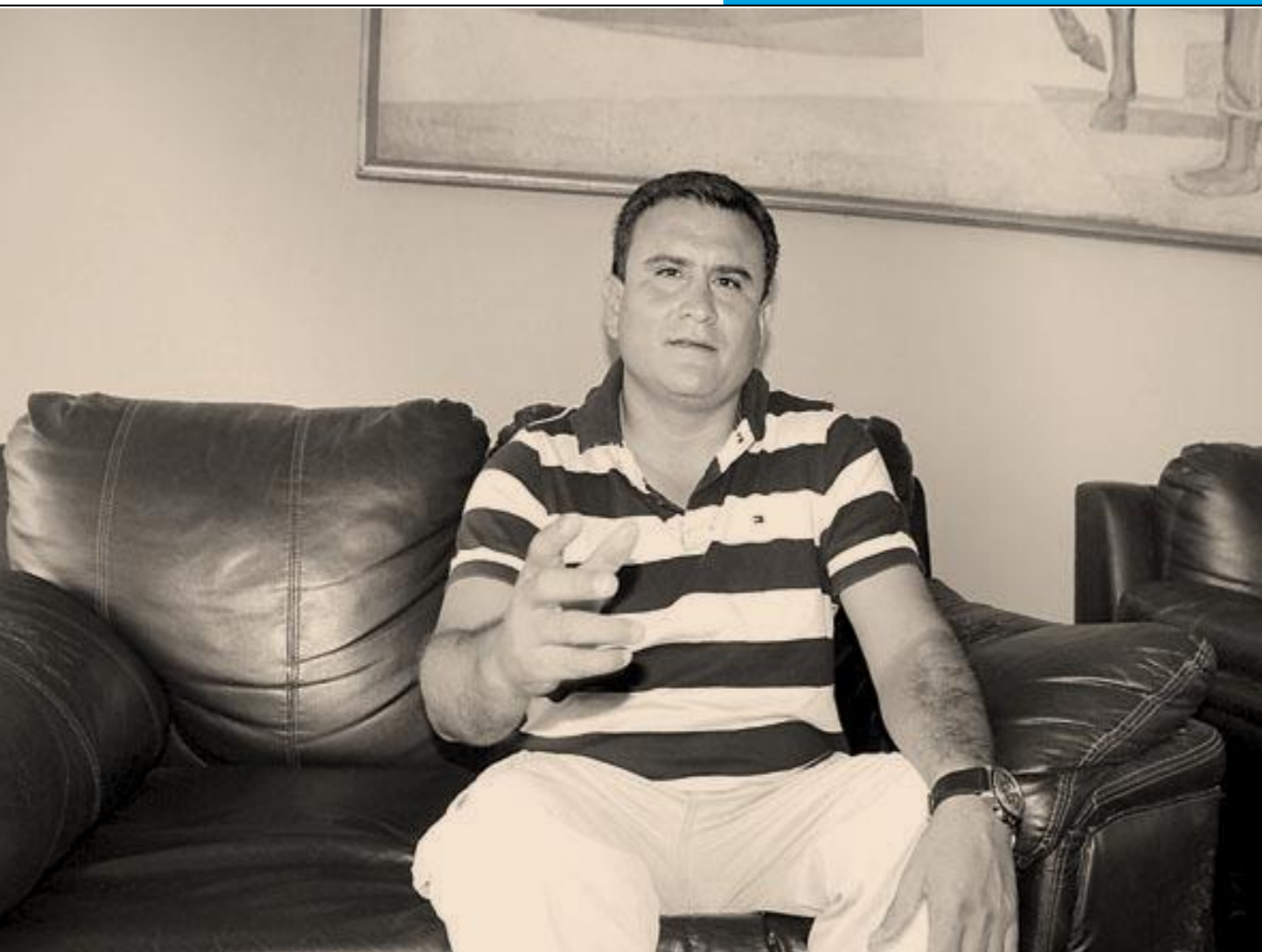
**Aprueba
10.0%**

**Desaprueba
84.0%**

MOTIVOS DE APROBACION	%	%	MOTIVOS DE DESAPROBACION
Está haciendo una buena gestión	5.4	38.0	Está haciendo una mala gestión
Es una persona capacitada y honesta	1.3	20.0	No está identificado con su pueblo
Ha mejorado el ornato del distrito	3.3	7.3	No cumple/Es mentiroso
		5.3	No es una persona capacitada ni honesta
		8.7	No cuenta con un buen equipo técnico
		4.7	Existe corrupción en su gestión
TOTAL	10.0	84.0	TOTAL







Aprueba
39.3%

Desaprueba
48.0%

MOTIVOS DE APROBACION	%	%	MOTIVOS DE DESAPROBACION
Está haciendo una buena gestión	20.0	9.3	No cumple/Es mentiroso
Está cumpliendo lo que prometió	6.0	13.3	Está haciendo una mala gestión
Está identificado con su pueblo	2.7	2.0	No es una persona capacitada ni honesta
Esta haciendo proyectos de Agua y Alcantarillado	2.0	4.7	No está identificado con su pueblo
Ha mejorado el ornato del distrito (pistas y áreas verdes)	8.0	6.0	Existe corrupción en su gestión
Cuenta con un buen equipo técnico	0.6	4.0	No cuenta con un buen equipo técnico
		8.7	Hace muy poco por la seguridad ciudadana
TOTAL	39.3	48.0	TOTAL

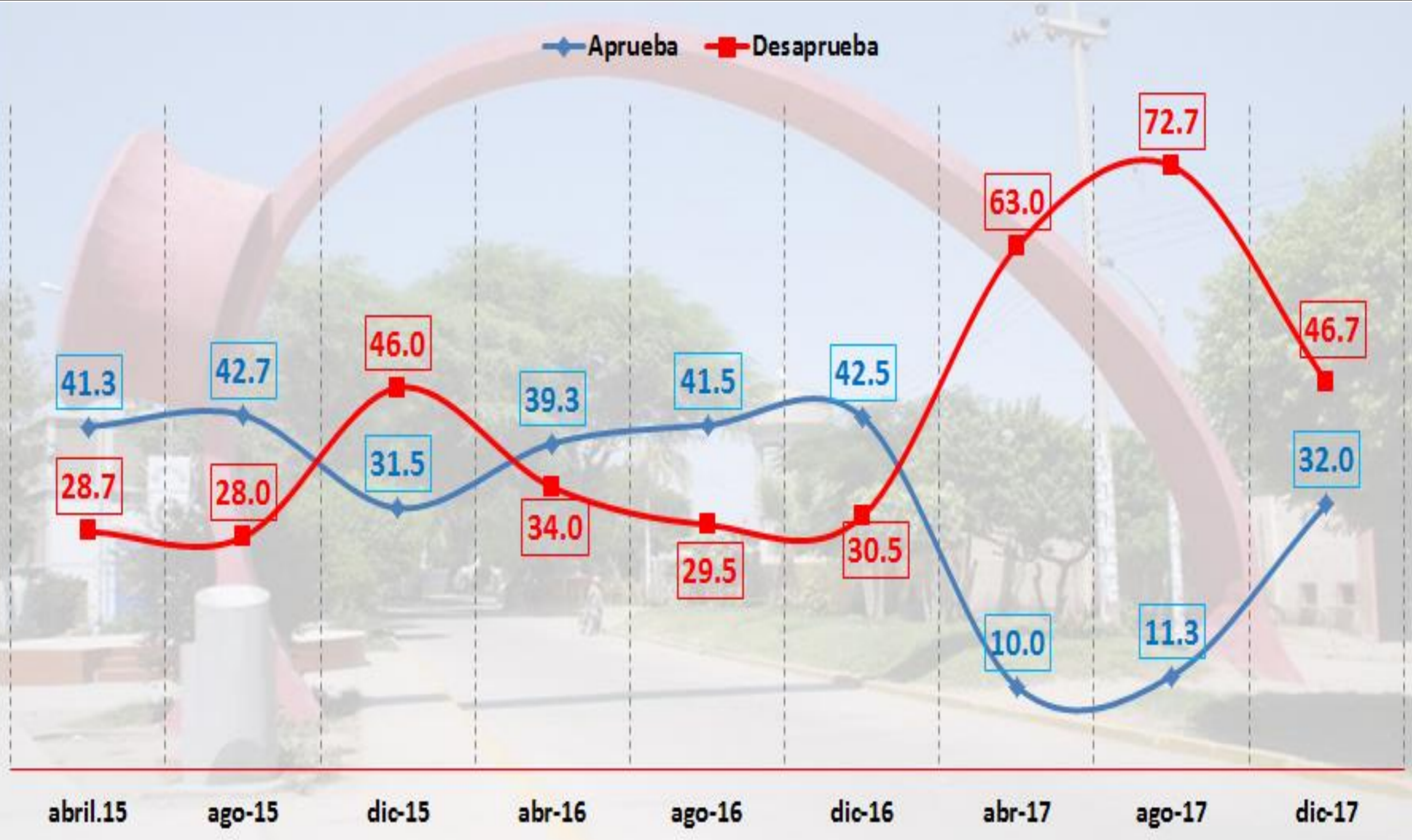


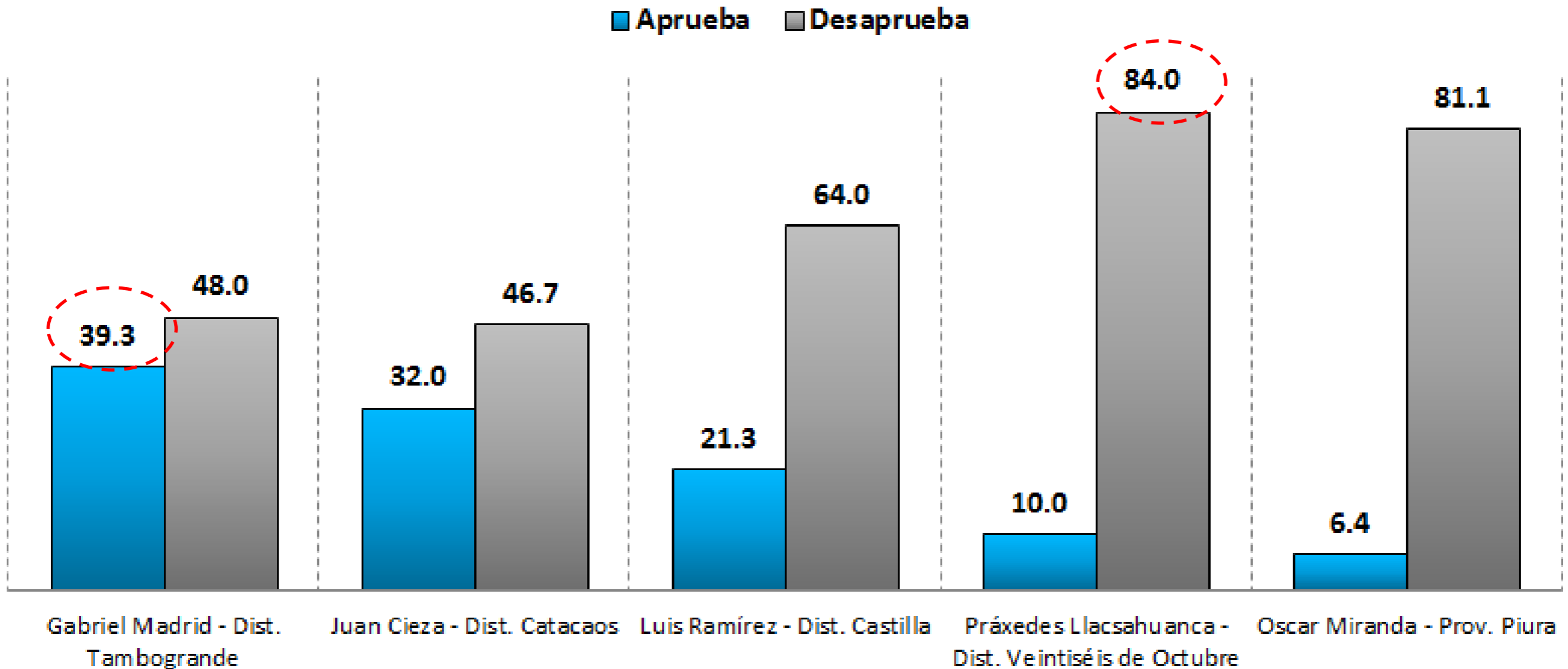


Aprueba
32.0%

Desaprueba
46.7%

MOTIVOS DE APROBACION	%	%	MOTIVOS DE DESAPROBACION
Está haciendo una buena gestión	5.3	4.0	Está haciendo una mala gestión
Está identificado con su pueblo	.7	10.7	No está identificado con su pueblo
Está cumpliendo lo que prometió	3.3	9.3	No cumple/Es mentiroso
Cuenta con un buen equipo técnico	2.7	1.3	No es una persona capacitada ni honesta
Ha mejorado el ornato del distrito	19.3	4.7	Existe corrupción en su gestión
Está haciendo proyectos de agua y alcantarillado	0.7	3.3	No cuenta con un buen equipo técnico
		13.4	Hace muy poco por la seguridad ciudadana
TOTAL	32.0	46.7	TOTAL







ESTUDIO DE OPINIÓN PÚBLICA
RECONSTRUCCIÓN CON CAMBIOS Y EVALUACIÓN DE AUTORIDADES
REGIÓN PIURA – DICIEMBRE 2017

