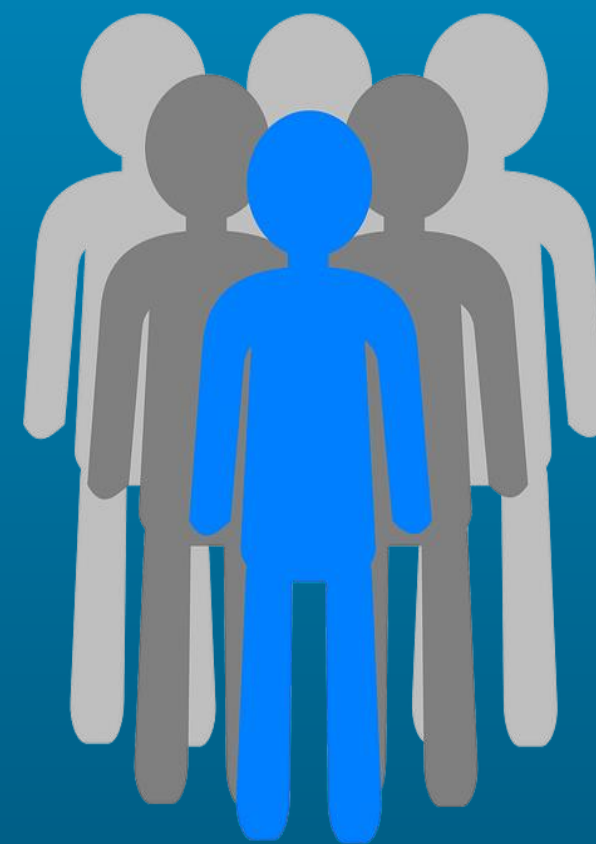




ESTUDIO DE OPINIÓN PÚBLICA REGIÓN PIURA – AGOSTO 2017



OBJETIVO

- ✓ Conocer los principales problemas de la región Piura
- ✓ Analizar datos sobre la Reconstrucción de la Región Piura
- ✓ Conocer la evaluación de la gestión del gobernador regional de Piura.
- ✓ Conocer la evaluación de la gestión de los alcaldes provinciales y distritales
- ✓ Conocer la intención de voto de los electores piuranos.

UNIVERSO

- ✓ Hombres y mujeres de la Región Piura, mayores de edad que cuenten con su respectivo DNI, la misma que se detalla a continuación:

REGION PIURA: Población Electoral por sexo, según provincia				
Provincia	Sexo		Total	% Provincial
	Masculino	Femenino		
Piura	222 294	228 263	450 557	40,7%
Sullana	100 468	101 649	202 117	18,3%
Morropón	60 307	53 806	114 113	10,3%
Talara	44 826	44 770	89 596	8,1%
Ayabaca	40 265	34 432	74 697	6,7%
Paíta	35 895	34 240	70 135	6,3%
Huancabamba	35 207	32 597	67 804	6,1%
Sechura	19 521	18 378	37 899	3,4%
Total Departamento de Piura	558 783	548 135	1 106 918	100,0%
Fuente: Registro Nacional de Identificación y Estado Civil (RENIEC) - Enero 2013				
Elaboración: Luna Consultores & Asociados				

SUPERVISIÓN: 25% del total de entrevistas realizadas

TRABAJO DE CAMPO: Del 26 al 31 de Julio 2017.

DATOS DE LA EMPRESA:

Nombre de la Encuestadora:

Luna Consultores & Asociados

Registro Electoral:

329/REE/JNE.

Financiamiento:

Luna Consultores & Asociados

Página Web:

www.lunaconsultores.com

E-mail:

lunaconsultores.scrl@gmail.com

luna@lunaconsultores.com

Colaboración:

Análisis de Datos:

Econ. Gabriela Guanilo Castillo

Metodología: En las zonas de trabajo seleccionadas de la base cartográfica con la que cuenta Luna Consultores, se aplica la metodología denominada Manzaneo, para asegurar la selección sistemática de viviendas cuyo punto de inicio es la intersección de dos calles elegidas al azar. Este método grafica el recorrido en la zona de trabajo, desplazamiento ascendente o descendente por calles en sentido anti-horario bordeando las manzanas que componen el conglomerado (entre 3 y 4 manzanas). La selección de una vivienda se hace utilizando un salto sistemático $K=3$. Se selecciona un máximo de 3 viviendas en la misma manzana.

Sistema de Muestreo: Se realizó una muestra probabilística polietápica. Los estratos se definen por las ocho provincias que comprenden al departamento Piura y en cada estrato se seleccionó una muestra de localidades (distritos) y dentro de ellas zonas con inicio aleatorio de manzanas. Posteriormente se realizó un muestreo sistemático de viviendas en cada manzana seleccionada y se aplicaron cuotas de sexo para la selección de personas al interior de cada vivienda.

Cobertura: Provincias de Piura, Sullana, Morropón, Talara, Paíta, Ayabaca, Huancabamba y Sechura

Etapas del Muestreo

Etapas 01: Dentro del departamento de Piura se seleccionaron las ocho provincias que la comprenden, para luego seleccionar los distritos de mayor peso electoral.

Etapas 02: Se fijó en 20 el número de entrevistas por conglomerado. Dicho número fue escogido para reducir al mínimo la presencia que podría causar el entrevistador en el vecindario. Al aplicarse 20 entrevistas por conglomerado al número total de entrevistas deseadas en la muestra (2,200) se obtiene en promedio 110 unidades de muestreo primarias (UMP) para ser identificadas en la primera etapa de selección de la muestra.

Etapas 03: En ésta etapa del proceso de muestreo, se realizó la selección de grupos familiares (viviendas) al interior de las UMP. Se proporcionaron a los encuestadores pautas para la selección de las viviendas en las manzanas y calles seleccionadas, de modo que se pudieran escoger al azar las viviendas por seleccionar en cada conglomerado. En la manzana seleccionada se prosiguió con un procedimiento de trayecto aleatorio en que cada enésima vivienda fue incluida en la muestra hasta que se identificaba un total de 20 familias (Unidades de Muestreo Secundarias)

Etapas 04: Consistió en elegir en cada vivienda seleccionada a una persona mayor de edad y que cuente con DNI para ser encuestada.

Tamaño Muestral Regional: 2,200 encuestas efectivas

Distribución de la Muestra:

Provincia de Piura: 750 – (Piura 150, Castilla 150, Veintiséis de Octubre 150, Tambogrande 150, Catacaos 150)

Provincia de Sullana: 250 – (Sullana , Bellavista, Marcavelica)

Provincia de Morropón: 200 – (Chulucanas , La Matanza)

Provincia de Talara: 200 – (Pariñas , La Brea)

Provincia de Paita: 200 – (Paita, Pueblo Nuevo de Colán)

Provincia de Sechura: 200 – (Sechura , Vice)

Provincia de Huancabamba : 200 – (Huancabamba, Sondor, Canchaque, San Miguel de El Faique)

Provincia de Ayabaca: 200 – (Ayabaca, Frías)

Representatividad, Margen de error y Nivel de confianza:

Se tiene una representatividad del 100% a nivel regional, con un margen de error de $\pm 2.1\%$

Procedimiento de Selección del Entrevistado:

Selección aleatoria de personas dentro de la vivienda seleccionada que cumpla con el requisito de ser mayor de edad.

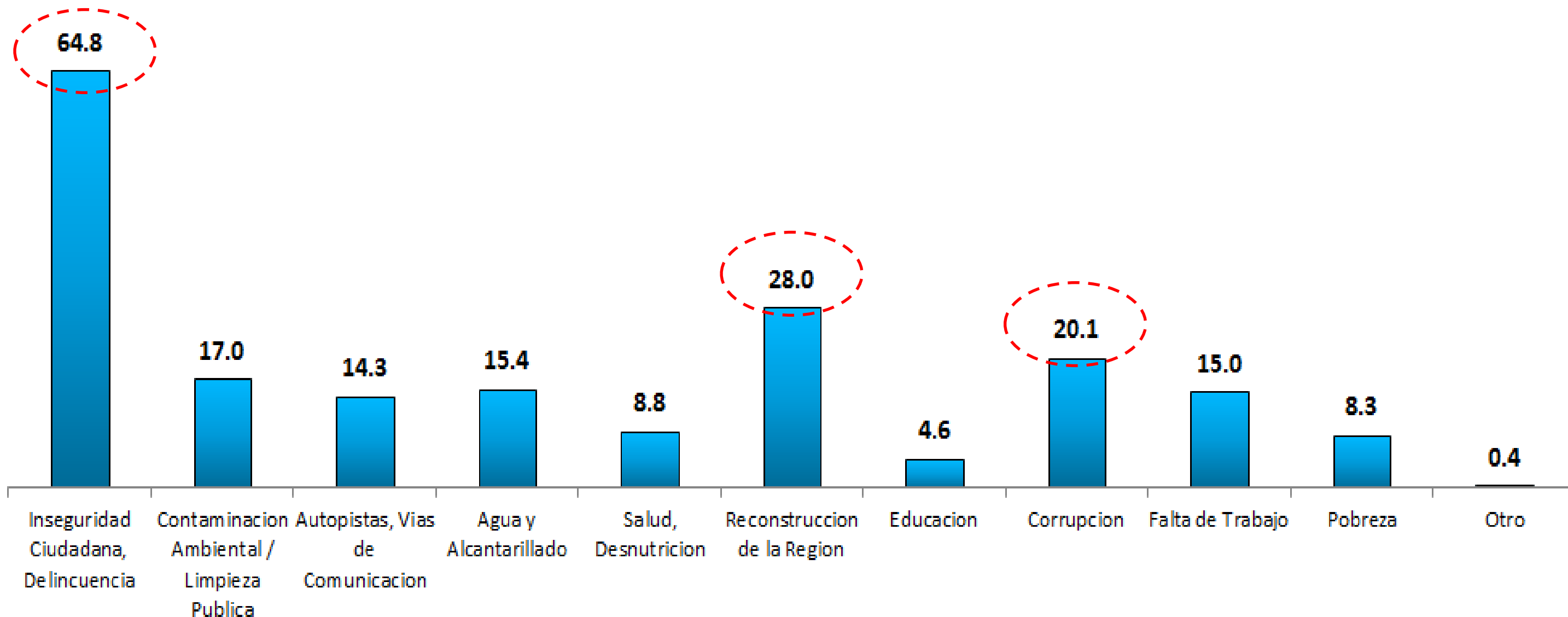
Técnica: Entrevista Personal Cara a Cara.

Procesamiento de Datos: Paquete Estadístico SPSS

PROBLEMÁTICA DE LA REGIÓN Y RECONSTRUCCIÓN CON CAMBIOS

REGIÓN PIURA
AGOSTO 2017



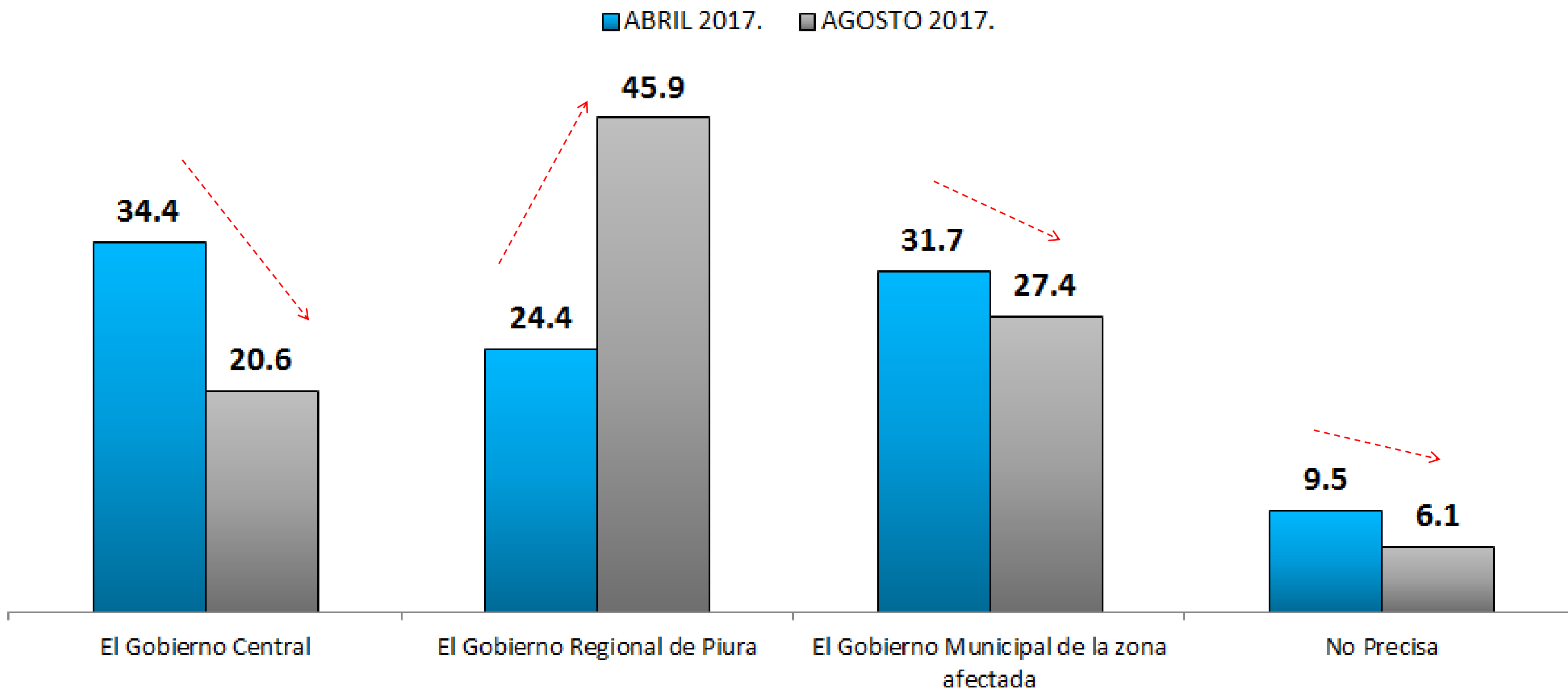


La inseguridad ciudadana, sigue liderando la lista de los principales problemas a nivel regional, sin embargo, es importante destacar que las provincias de Paíta y Sullana, consideran con 79% y 83.2% a éste problema como el principal, por encima incluso del promedio regional (64.8%), mientras que la Reconstrucción de la Región, obtiene en promedio general el 28% del total de respuestas, siendo la provincia de Piura, la que más desea se trabaje en este tema, ya que el total de respuestas fue del 47.7%. Sechura pone énfasis en el problema del agua, Talara en la falta de empleo, Ayabaca en salud y desnutrición, Morropón y Huancabamba en la falta de trabajo, entre otros.



Gobierno Central	20.5%
Gobierno Regional de Piura	45.9%
Gobierno municipal de la zona afectada	27.4%
No Sabe	6.1%

QUIEN DEBERÍA LIDERAR LA RECONSTRUCCIÓN DE LAS ZONAS AFECTADAS POR EL NIÑO COSTERO	AGOSTO 2017.	PROVINCIA							
		Piura	Sullana	Morropón	Talara	Ayabaca	Paita	Huancabamba	Sechura
El Gobierno Central	20.5	24.9	24.0	18.0	9.0	11.0	14.5	10.5	32.0
El Gobierno Regional de Piura	45.9	49.6	46.4	27.0	55.5	34.0	61.0	48.5	26.0
El Gobierno Municipal de la zona afectada	27.4	20.4	23.6	49.5	31.0	43.5	21.5	26.5	37.0
No Precisa	6.1	5.1	6.0	5.5	4.5	11.5	3.0	14.5	5.0
TOTAL	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0



En el mes de Abril el Gobierno Regional de Piura había perdido la confianza por parte de la población piurana, considerando un contexto en el que sonaba el caso de la empresa Viviana. Para el mes de agosto, el gobierno nacional se ha visto implicado en diversos casos de corrupción, sumado al caso Lavajato, Chincheros, entre otros; motivo por el cual, la población manifiesta en este estudio, que el proceso de reconstrucción lo debe liderar el GORE Piura con 45.9% del total de respuestas.

¿Piensa usted que en la reconstrucción con cambios que se dará en diferentes zonas de nuestra región Piura, habrá o no habrá casos de corrupción?

Si habrá	90.7%	No habrá	No Precisa
		3.1%	6.2%

La Defensoría del Pueblo publicó el primer reporte de la corrupción de 2017, y la cifra de casos registrados en Perú sorprenderá a más de uno. En total suman 32,925 casos a lo largo y ancho del país, lo que representa una pérdida anual del 10% del presupuesto nacional. Es decir, S/ 12,600 millones. La Región Piura, representa el 3.2% del total de casos de corrupción a nivel nacional, ubicándose en el puesto 13 de las 25 regiones.

A nivel de la región Piura, las provincias de Ayabaca y Paíta son las más radicales con respecto al tema de corrupción, ellos consideran en 99% y 100% respectivamente que SI HABRÁ CASOS DE CORRUPCIÓN en la tan anhelada reconstrucción con cambios que se de en nuestra región y que hasta la fecha tiene un presupuesto asignado que bordea los 1000 millones de soles.

HABRÁ O NO HABRÁ CASOS DE CORRUPCIÓN EN LA RECONSTRUCCIÓN CON CAMBIOS	AGOSTO 2017.	PROVINCIA							
		Piura	Sullana	Morropón	Talara	Ayabaca	Paíta	Huancabamba	Sechura
Si habrá	90.7	88.4	94.8	87.5	92.0	99.0	100.0	84.0	82.5
No habrá	3.1	1.9	3.2	11.5	3.0	0.0	0.0	2.0	5.5
No Precisa	6.2	9.7	2.0	1.0	5.0	1.0	0.0	14.0	12.0
TOTAL	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0

**NO SE HACE
UN PAIS
DIFERENTE
CON GENTE
INDIFERENTE**

En su opinión ¿El piurano es o no es indiferente ante la corrupción?

Sí es indiferente	70.4%	No es indiferente	No Precisa
		17.7%	11.9%

Más que los actos de los malos, lo que me horroriza es la indiferencia de los buenos – decía Mahatma Gandhi – y al ver las cifras del presente estudio, en la que los mismos piuranos, evaluamos la actitud de nuestro pueblo ante quizá el principal problema de la sociedad peruana que es la corrupción, realmente puede aterrorizar a más de uno.

El 70.4% ha manifestado que los piuranos son indiferentes ante la corrupción, destacando la opinión de los paiteños (83.5%), los piuranos (75.4%), los talareños (72%) entre los principales, tan sólo el 17.7% de los piuranos dijeron que NO eran indiferentes, que luchaban contra la corrupción, mientras que el 11.9% dudaron si ERAN o NO ERAN.

El piurano es indiferente o no es indiferente ante la corrupción	AGOSTO 2017.	PROVINCIA							
		Piura	Sullana	Morropón	Talara	Ayabaca	Paíta	Huancabamba	Sechura
Sí es indiferente	70.4	75.4	62.0	66.0	72.0	71.5	83.5	64.5	49.5
No es indiferente	17.7	15.5	18.0	31.0	19.5	6.0	8.0	22.5	29.5
No Precisa	11.9	9.1	20.0	3.0	8.5	22.5	8.5	13.0	21.0
TOTAL	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0

NIVEL DE APROBACIÓN DE AUTORIDADES: REGIÓN PIURA

AGOSTO 2017





**Aprueba
18.0%**

**Desaprueba
63.4%**

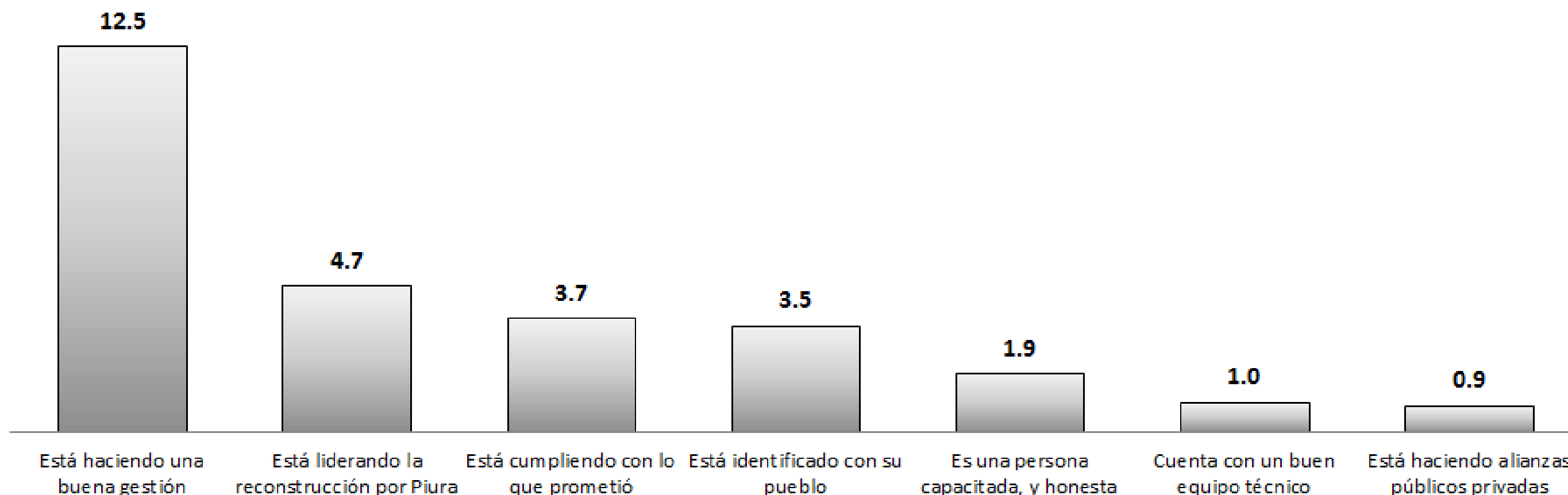
GESTION DEL PRESIDENTE DEL PERU PPK	AGOSTO 2017.	PROVINCIA							
		Piura	Sullana	Morropón	Talara	Ayabaca	Paíta	Huancabamba	Sechura
Aprueba	18.0	25.4	8.4	18.5	11.0	9.0	10.0	25.5	15.0
Desaprueba	63.4	56.8	75.2	64.5	73.0	65.0	72.5	49.0	59.0
No Precisa	18.6	17.8	16.4	17.0	16.0	26.0	17.5	25.5	26.0
TOTAL	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0



**Aprueba
28.1%**

**Desaprueba
48.2%**

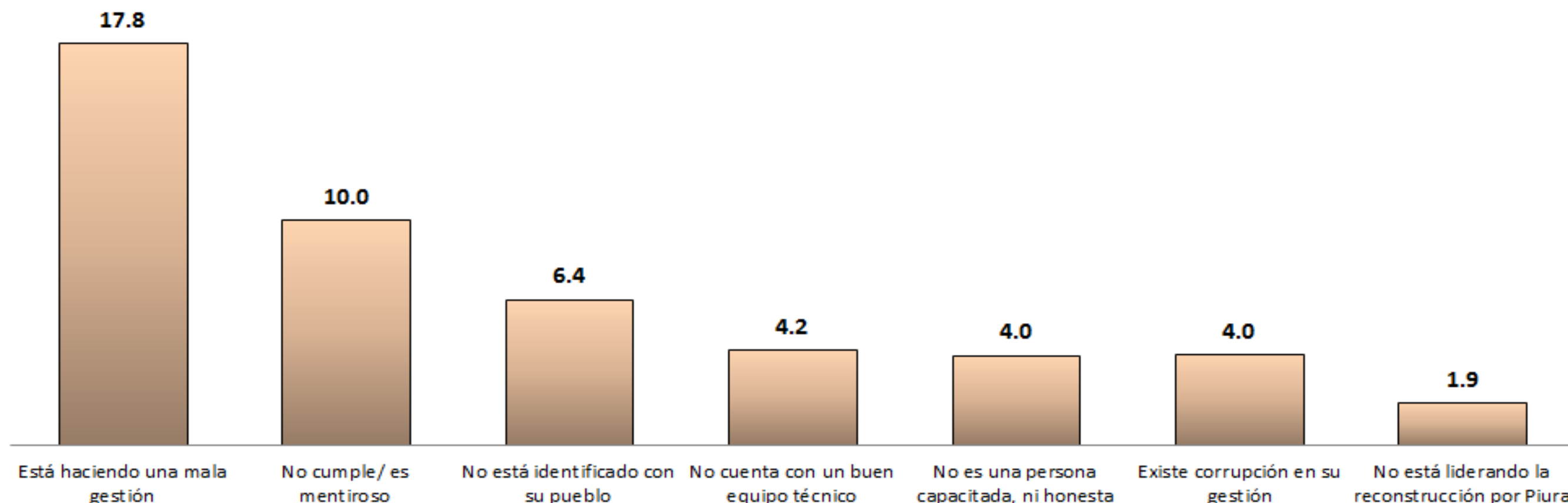
EVALUACION DE LA GESTION DEL GOBERNADOR REGIONAL DE PIURA, REYNALDO HILBCK	AGOSTO 2017.	PROVINCIA							
		Piura	Sullana	Morropón	Talara	Ayabaca	Paíta	Huancabamba	Sechura
Aprueba	28.1	32.8	28.4	32.0	30.0	15.5	10.5	26.0	15.5
Desaprueba	48.2	43.6	51.6	43.5	41.5	58.5	70.0	48.5	55.0
No Precisa	23.7	23.6	20.0	24.5	28.5	26.0	19.5	25.5	29.5
TOTAL	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0



MOTIVOS POR LOS CUALES APRUEBA LA GESTION DEL GOBERNADOR REGIONAL DE PIURA	AGOSTO 2017.	PROVINCIA							
		Piura	Sullana	Morropón	Talara	Ayabaca	Paíta	Huancabamba	Sechura
Está haciendo una buena gestión	12.5	14.4	8.4	18.5	16.0	7.0	5.0	13.5	7.5
Está liderando la reconstrucción por Piura	4.7	3.8	13.6	2.5	3.5	1.5	0.5	0.0	0.0
Está cumpliendo con lo que prometió	3.7	5.5	3.6	1.5	2.0	0.0	2.0	4.0	3.0
Está identificado con su pueblo	3.5	5.0	1.2	5.0	1.0	5.0	2.0	1.5	1.0
Es una persona capacitada, y honesta	1.9	2.5	0.8	3.0	0.5	1.5	0.5	3.5	1.5
Cuenta con un buen equipo técnico	1.0	1.3	0.8	0.5	1.0	0.5	0.5	1.0	2.0
Está haciendo alianzas públicos privadas	0.9	0.3	0.0	1.0	6.0	0.0	0.0	2.5	0.5
TOTAL	28.1	32.8	28.4	32.0	30.0	15.5	10.5	26.0	15.5

Fuente: Encuesta Aplicada en la Región Piura - Agosto 2017

Elaboración: Luna Consultores

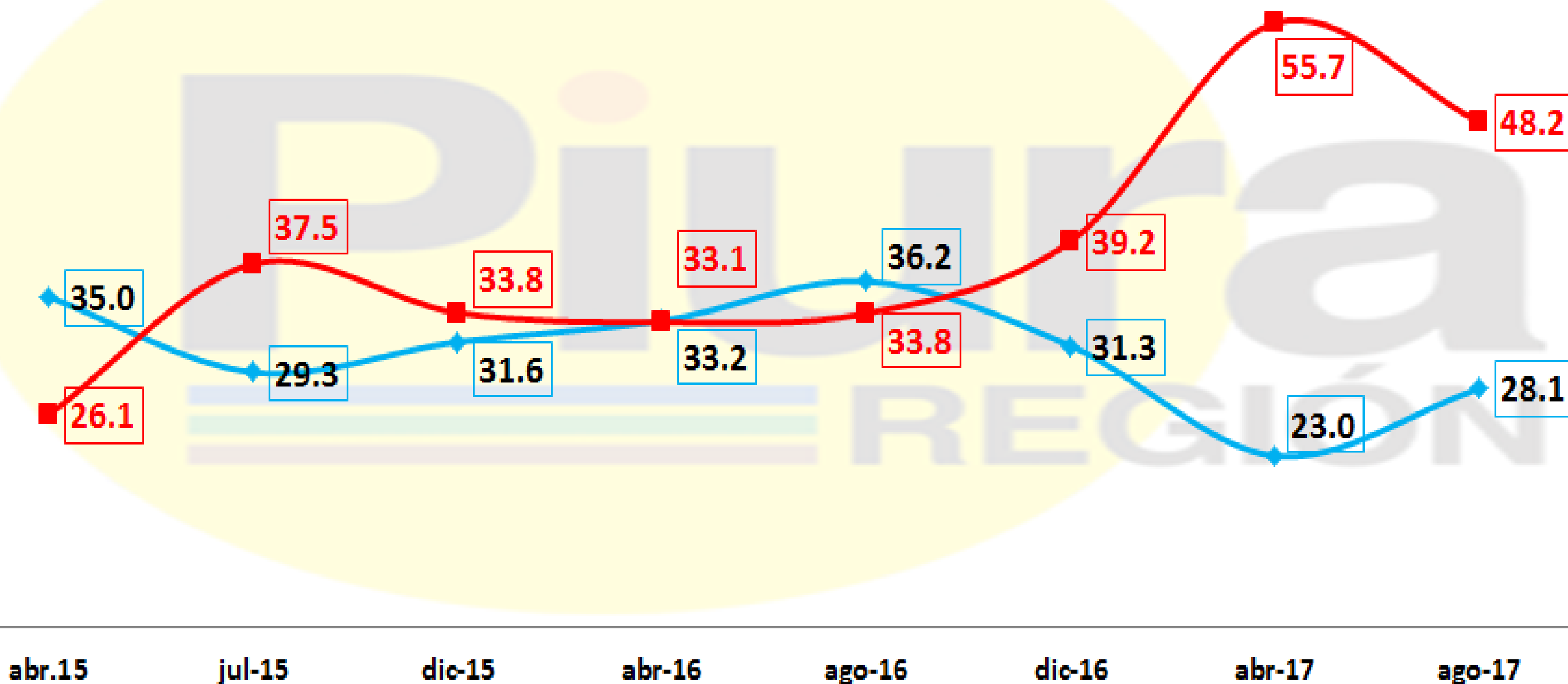


MOTIVOS POR LOS CUALES DESAPRUEBA LA GESTION DEL GOBERNADOR REGIONAL DE PIURA	AGOSTO 2017.	PROVINCIA							
		Piura	Sullana	Morropón	Talara	Ayabaca	Paíta	Huancabamba	Sechura
Está haciendo una mala gestión	17.8	13.3	19.2	20.5	18.5	26.0	28.5	21.0	12.0
No cumple/ es mentiroso	10.0	6.3	20.8	7.0	5.5	11.0	10.0	12.5	7.5
No está identificado con su pueblo	6.4	5.8	6.4	4.0	1.0	18.0	10.5	2.5	11.0
No cuenta con un buen equipo técnico	4.2	4.5	1.6	4.5	2.5	3.5	9.5	5.5	8.0
No es una persona capacitada, ni honesta	4.0	6.3	2.0	0.0	2.0	0.0	9.0	3.0	3.5
Existe corrupción en su gestión	4.0	6.0	1.6	3.5	7.0	0.0	1.5	1.0	5.5
No está liderando la reconstrucción por Piura	1.9	1.3	0.0	4.0	5.0	0.0	1.0	3.0	8.0
TOTAL	48.2	43.6	51.6	43.5	41.5	58.5	70.0	48.5	55.5

Fuente: Encuesta Aplicada en la Región Piura - Agosto 2017

Elaboración: Luna Consultores

APRUEBA DESAPRUEBA





EVALUACION DE LA GESTION DEL ALCALDE PROVINCIAL DE PIURA - OSCAR MIRANDA	TOTAL PROV. PIURA	DISTRITO				
		Piura	Castilla	Veintiséis de Octubre	Tambogrande	Catacaos
APRUEBA	6.6	4.7	9.3	6.7	6.0	6.7
DESAPRUEBA	72.0	83.3	44.7	80.0	70.0	86.0
NO SABE/NO PRECISA	21.4	12.0	46.0	13.3	24.0	7.3
TOTAL	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0

MOTIVOS DE APROBACIÓN Y DESAPROBACIÓN

de la gestión del Alcalde Provincial de Piura, Oscar Miranda - Agosto 2017

MOTIVOS DE APROBACION	TOTAL PROV. PIURA	DISTRITO				
		Piura	Castilla	Veintiséis de Octubre	Tambogrande	Catacaos
Está haciendo una buena gestión	2.9	2.0	4.7	2.0	4.0	1.3
Está identificado con su pueblo	1.7	1.3	3.3	1.3	0.7	1.3
Está cumpliendo con lo que prometió	1.3	0.7	0.7	2.7	0.7	2.8
Cuenta con un buen equipo técnico	0.5	0.0	0.6	0.7	0.6	1.3
Es una persona capacitada y honesta	0.2	0.7	0.0	0.0	0.0	0.0
TOTAL	6.6	4.7	9.3	6.7	6.0	6.7

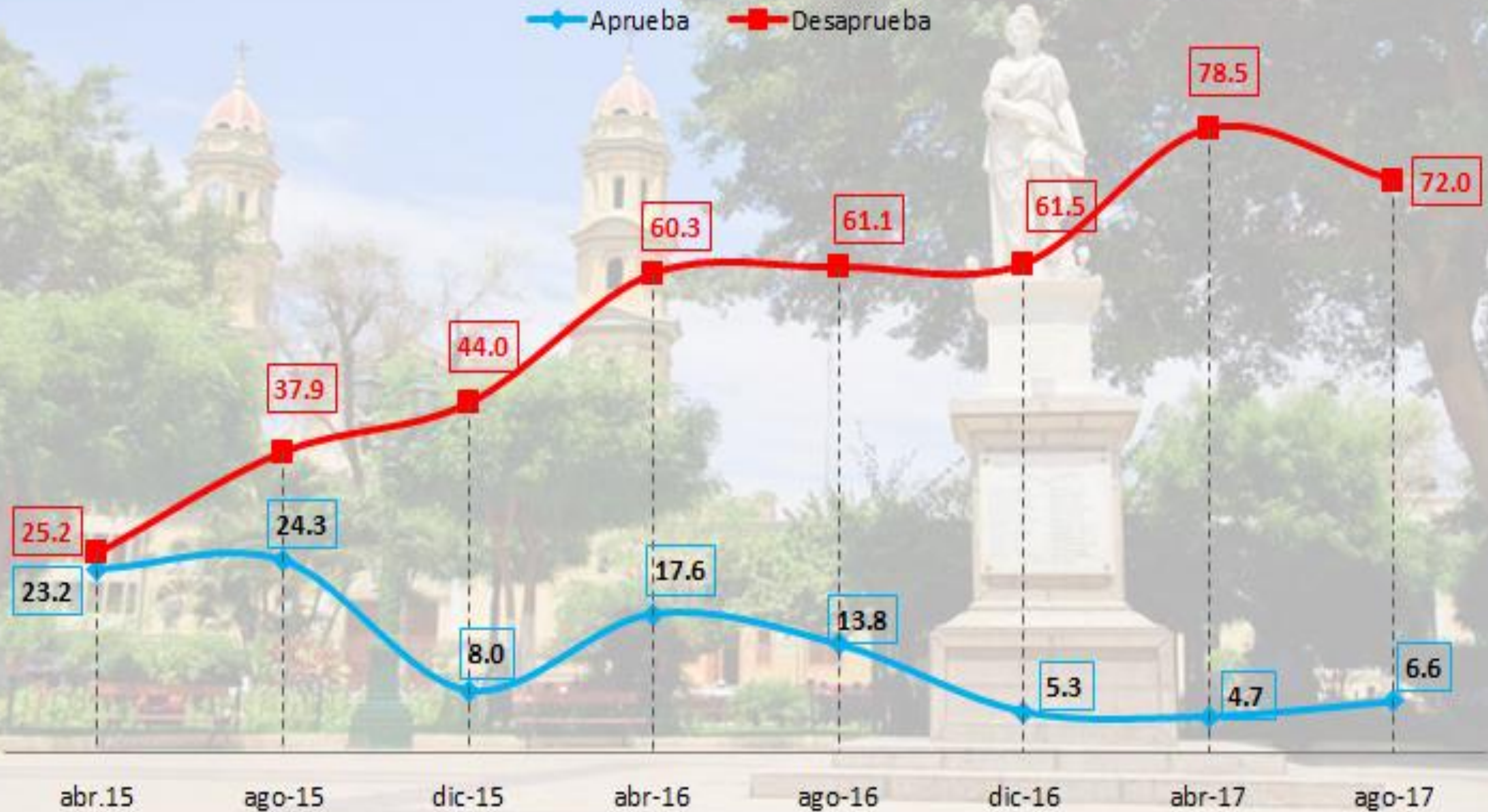
Fuente: Estudio de Opinión Pública - Agosto 2017

Elaboración: Luna Consultores

MOTIVOS DE DESAPROBACION	TOTAL PROV. PIURA	DISTRITO				
		Piura	Castilla	Veintiséis de Octubre	Tambogrande	Catacaos
Está haciendo una mala gestión	16.6	16.7	6.0	16.0	15.3	40.0
No es una persona capacitada, ni honesta	13.3	18.7	8.0	19.3	4.7	11.3
No está identificado con su pueblo	13.2	11.3	10.7	14.0	19.3	14.0
No cumple/ es mentiroso	12.9	16.0	4.0	10.7	24.7	9.3
Existe corrupción en su gestión	6.8	13.3	2.7	8.0	1.3	2.0
No cuenta con un buen equipo técnico	5.9	4.7	7.3	9.3	4.7	2.7
Falta de liderazgo / No lidera la reconstrucción	3.5	2.6	6.0	2.7	0.0	6.7
TOTAL	72.0	83.3	44.7	80.0	70.0	86.0

Fuente: Estudio de Opinión Pública - Agosto 2017

Elaboración: Luna Consultores

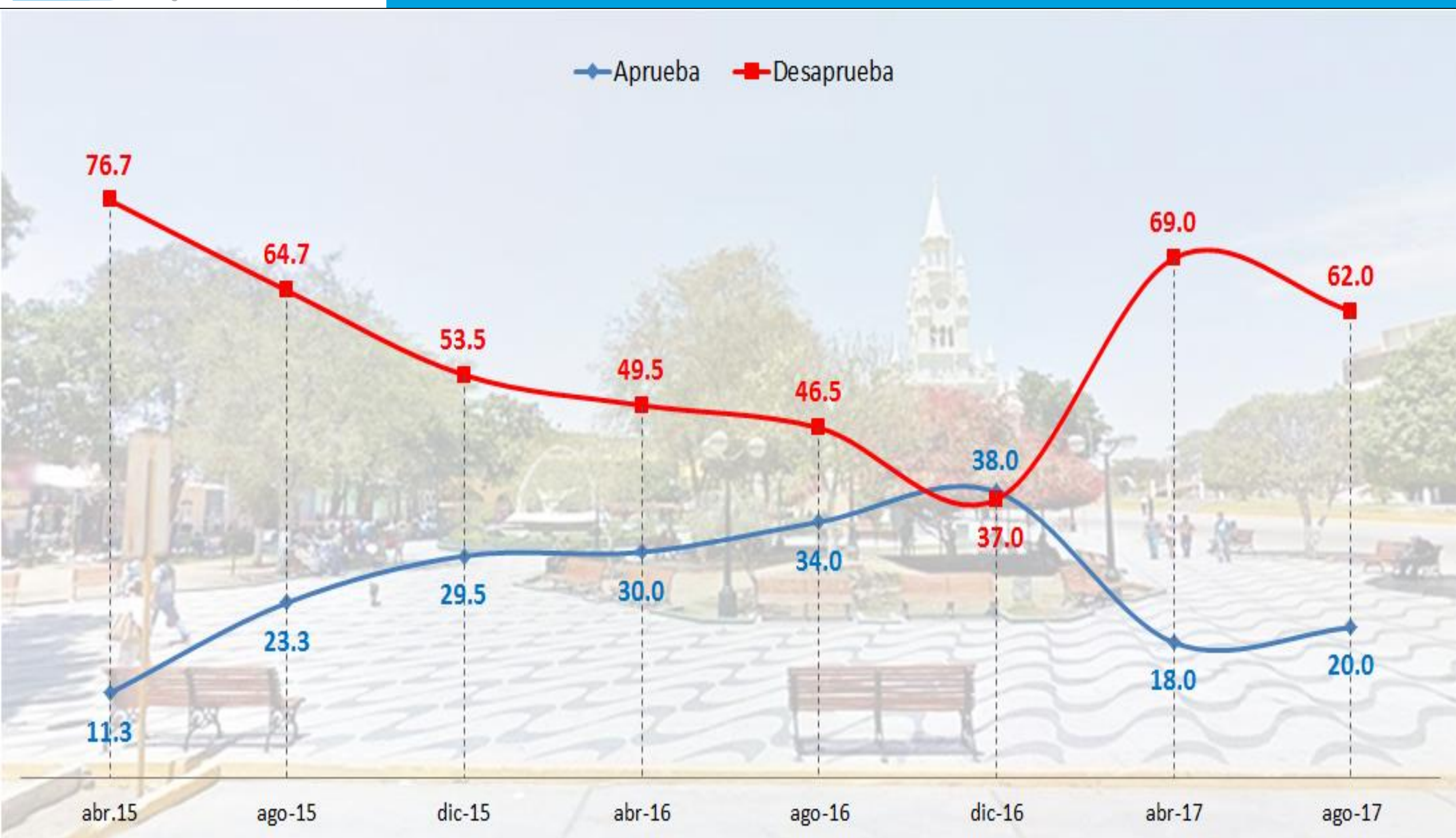




**Aprueba
20.0%**

**Desaprueba
62.0%**

MOTIVOS DE APROBACION	%	%	MOTIVOS DE DESAPROBACION
Está haciendo proyectos de agua y alcantarillado	8.0	33.6	No cumple/Es mentiroso
Está haciendo una buena gestión	4.8	22.4	Está haciendo una mala gestión
Está cumpliendo lo que prometió	4.8	2.0	No está identificado con su pueblo
Es una persona capacitada y honesta	1.2	1.6	Existe corrupción en su gestión
Está combatiendo la inseguridad ciudadana	0.8	1.2	No es una persona capacitada, ni honesta
Cuenta con un buen equipo técnico	0.4	0.8	No cuenta con un buen equipo técnico
		0.4	Hace muy poco por la seguridad ciudadana
TOTAL	20.0	62.0	TOTAL

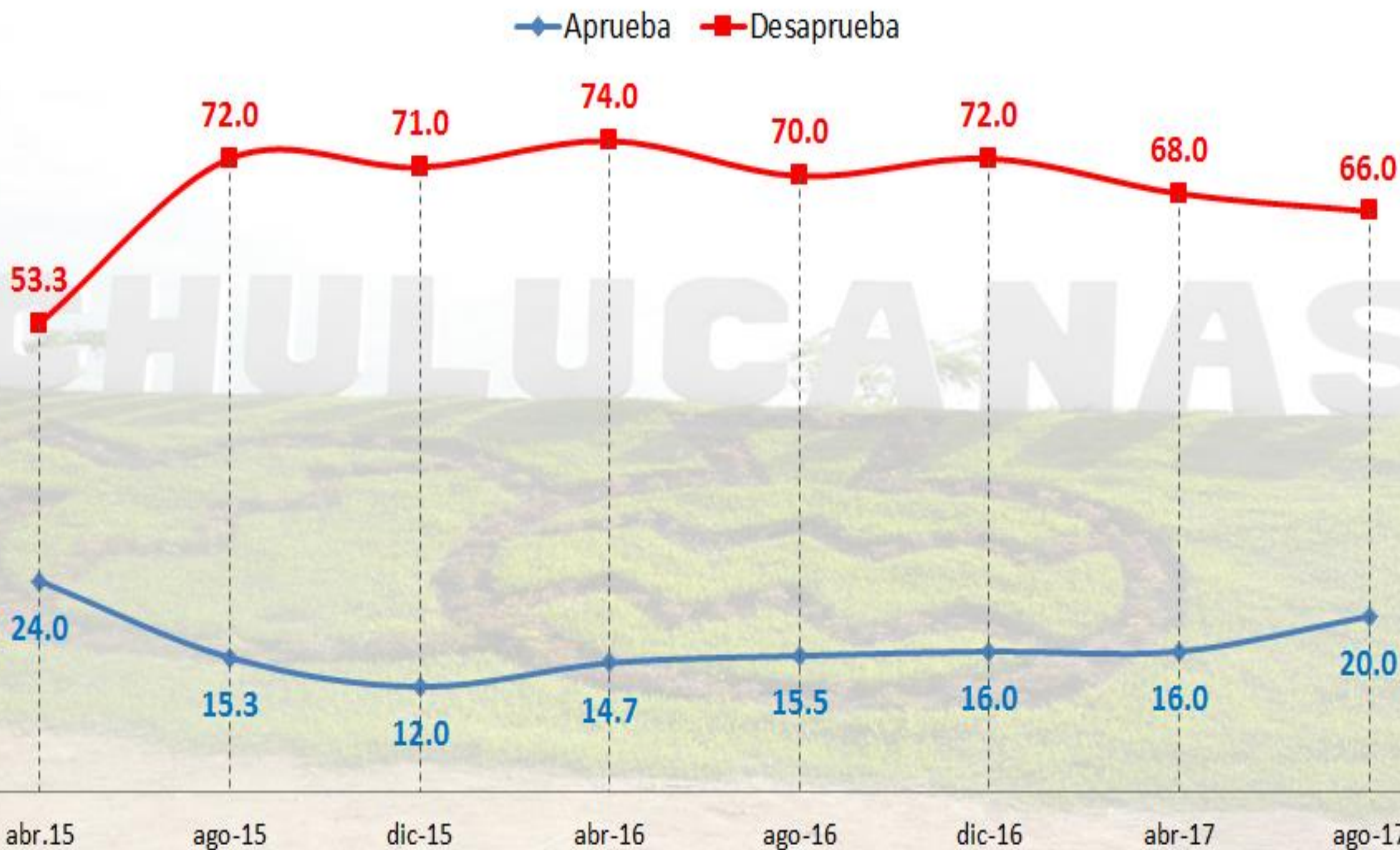


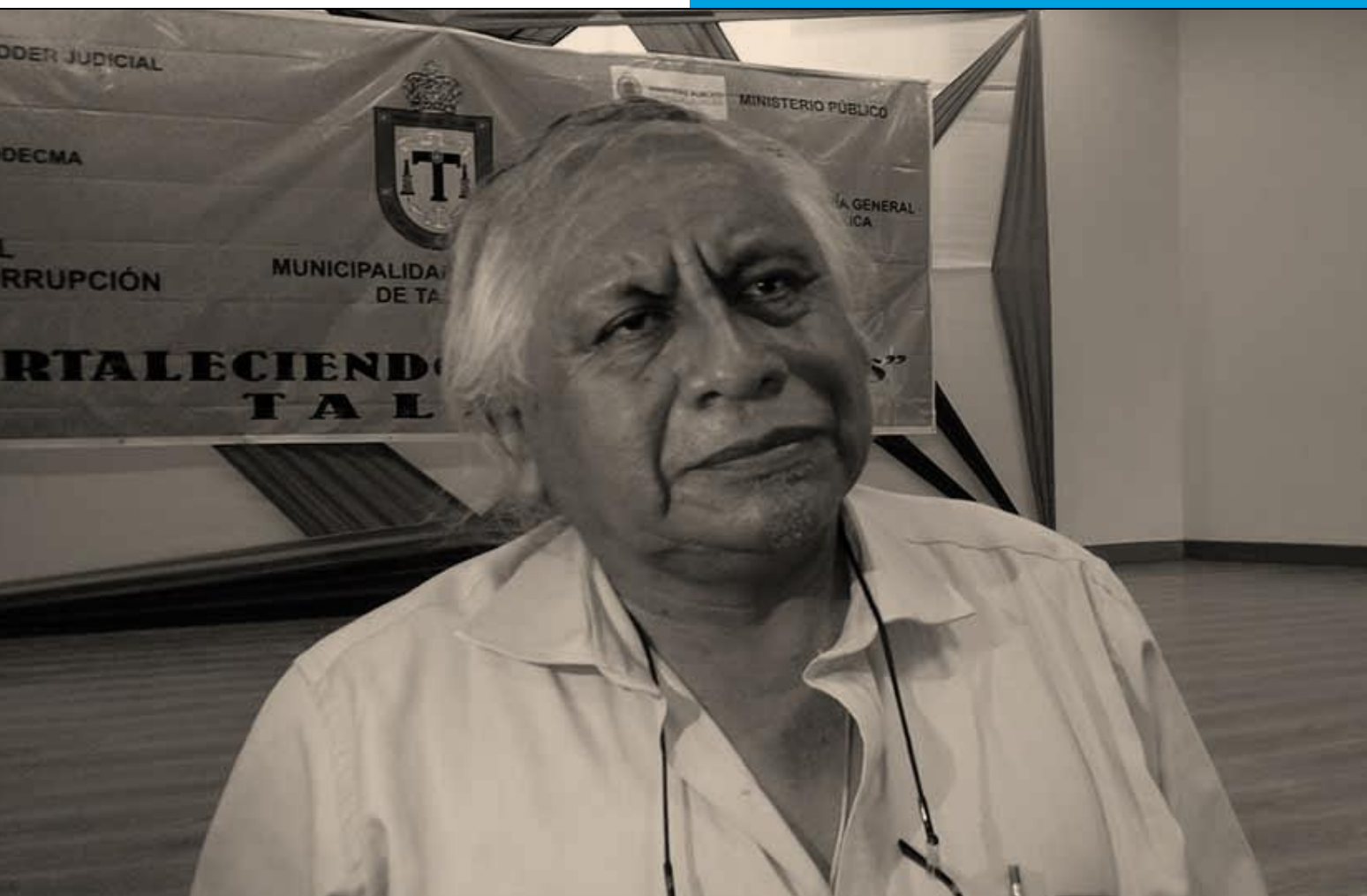


**Aprueba
20.0%**

**Desaprueba
66.0%**

MOTIVOS DE APROBACION	%	%	MOTIVOS DE DESAPROBACION
Está haciendo una buena gestión	10.5	26.5	Está haciendo una mala gestión
Está identificado con su pueblo	5.0	17.0	No cumple/Es mentiroso
Está cumpliendo lo que prometió	4.0	11.5	No está identificado con su pueblo
Es una persona capacitada y honesta	0.5	5.0	Existe corrupción en su gestión
		2.0	No es una persona capacitada ni honesta
		2.0	No está liderando la reconstrucción de su pueblo
		2.0	Otros
TOTAL	20.0	66.0	TOTAL

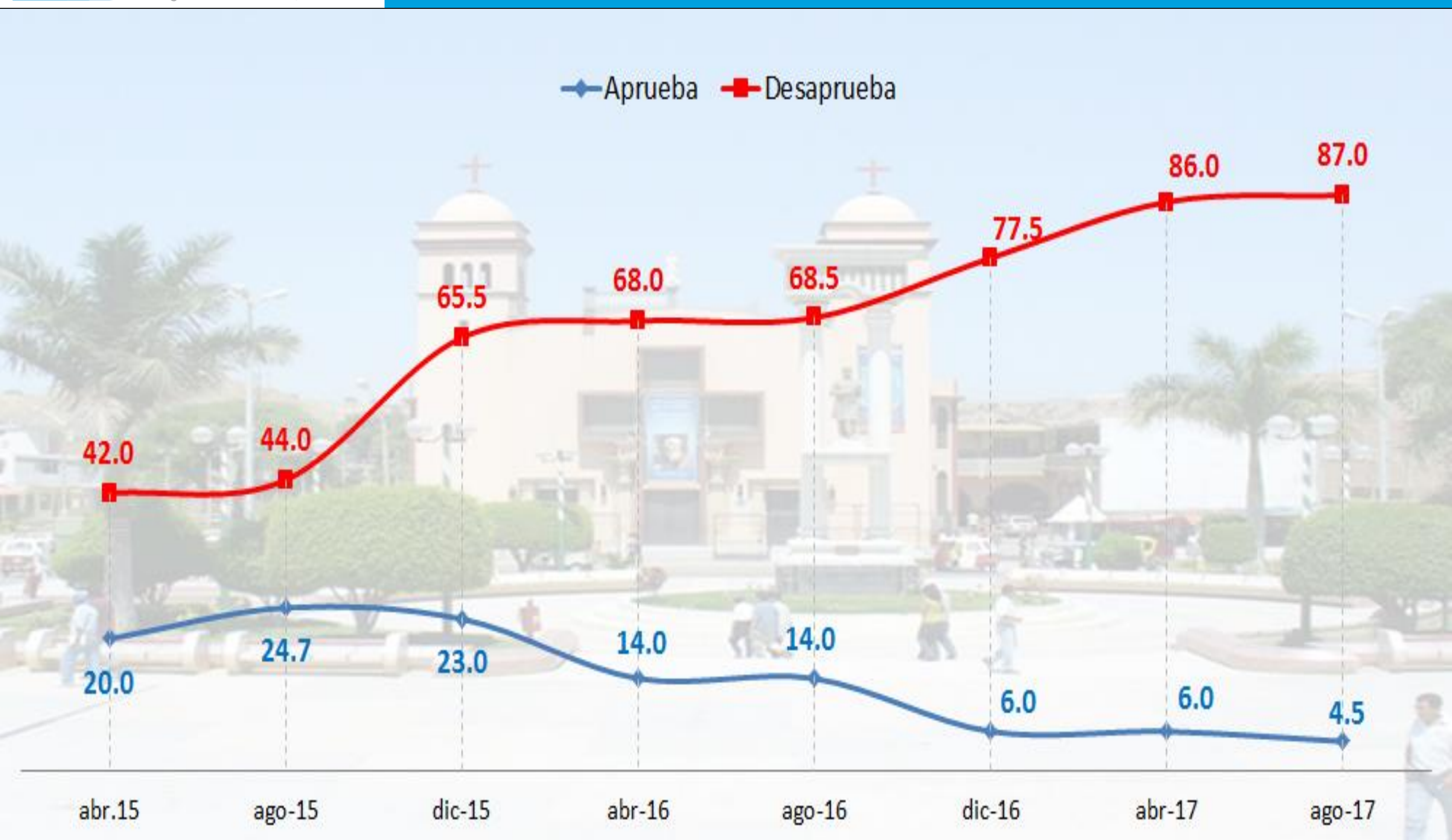




**Aprueba
4.5%**

**Desaprueba
87.0%**

MOTIVOS DE APROBACION	%	%	MOTIVOS DE DESAPROBACION
Está haciendo una buena gestión	3.0	32.5	Está haciendo una mala gestión
Está cumpliendo lo que prometió	0.5	13.0	No cuenta con un buen equipo técnico
Está identificado con su pueblo	0.5	9.0	Falta liderazgo
Tiene en buen estado pistas y veredas	0.5	8.5	Hace muy poco por la seguridad ciudadana
		8.0	No es una persona capacitada ni honesta
		6.0	No cumple / Es mentiroso
		5.0	Existe corrupción en su gestión
		5.0	No está identificado con su pueblo
TOTAL	4.5	87.0	TOTAL

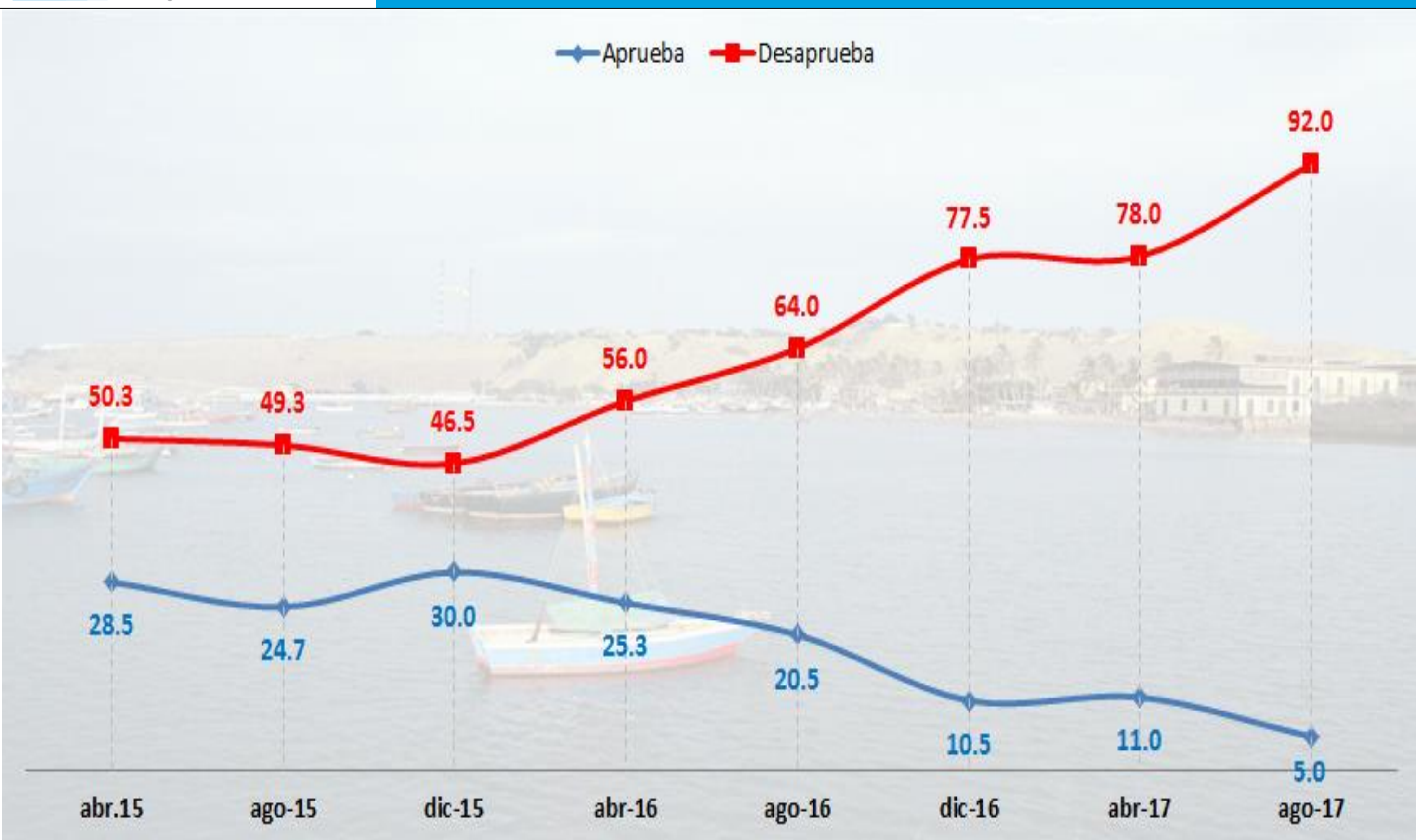




**Aprueba
5.0%**

**Desaprueba
92.0%**

MOTIVOS DE APROBACION	%	%	MOTIVOS DE DESAPROBACION
Cuenta con un buen equipo técnico	1.5	33.5	No cumple/Es mentiroso
Está identificado con su pueblo	1.0	24.0	Está haciendo una mala gestión
Está cumpliendo lo que prometió	1.0	12.0	No es una persona capacitada ni honesta
Es una persona capacitada y honesta	1.0	10.5	Existe corrupción en su gestión
Está haciendo una buena gestión	.5	9.0	No está identificado con su pueblo
		2.0	No cuenta con un buen equipo técnico
		1.0	No está liderando la reconstrucción de su pueblo
TOTAL	5.0	92.0	TOTAL

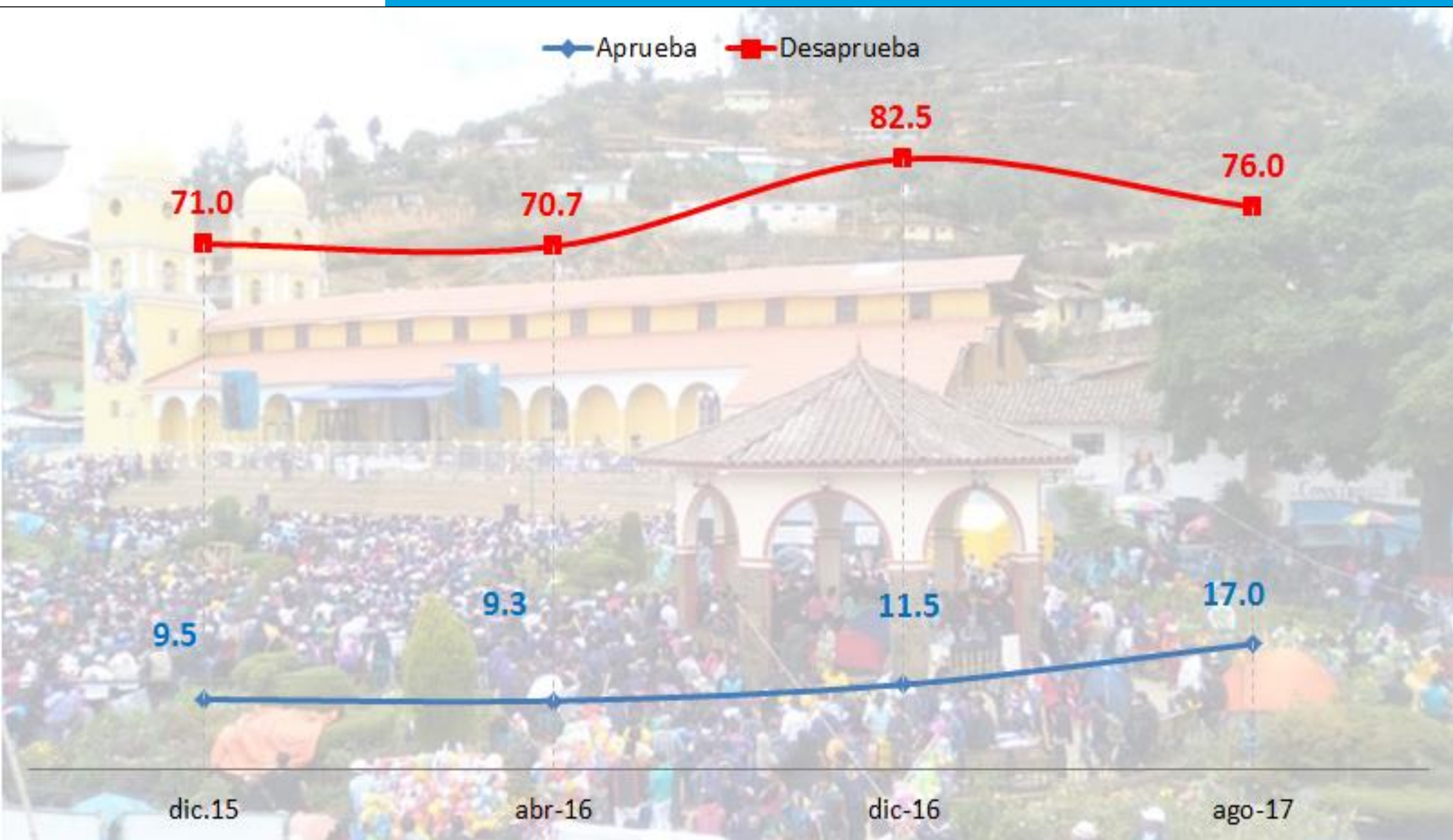




**Aprueba
17.0%**

**Desaprueba
76.0%**

MOTIVOS DE APROBACION	%	%	MOTIVOS DE DESAPROBACION
Está haciendo una buena gestión	10.0	29.5	Está haciendo una mala gestión
Está cumpliendo lo que prometió	3.0	26.0	No cumple/Es mentiroso
Está identificado con su pueblo	4.0	17.0	No está identificado con su pueblo
		1.5	No cuenta con un buen equipo técnico
		1.0	No es una persona capacitada ni honesta
		1.0	Existe corrupción en su gestión
TOTAL	17.0	76.0	TOTAL

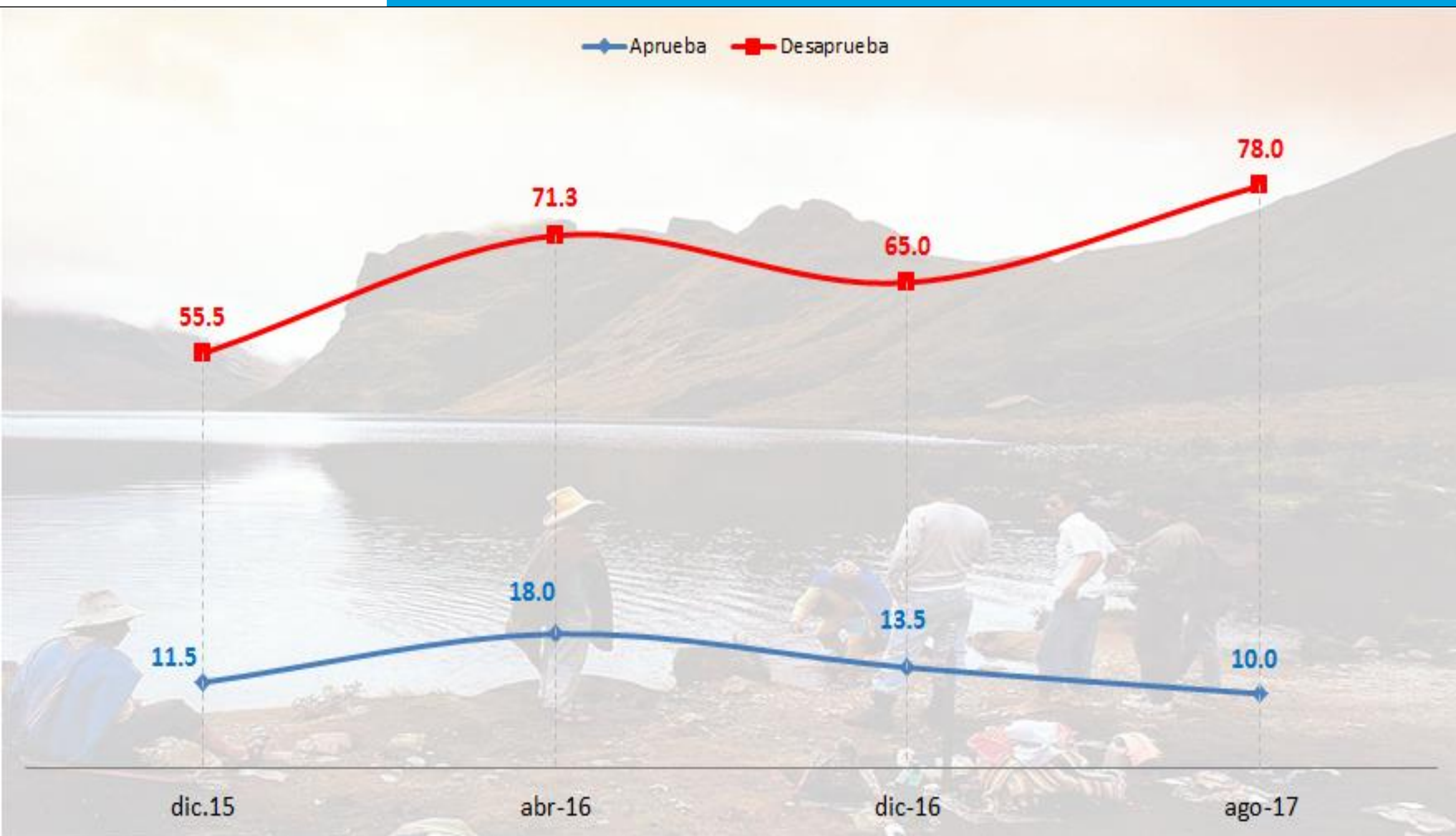




Aprueba
10.0%

Desaprueba
78.0%

MOTIVOS DE APROBACION	%	%	MOTIVOS DE DESAPROBACION
Está haciendo una buena gestión	6.0	29.0	Está haciendo una mala gestión
Está cumpliendo lo que prometió	4.0	13.5	No es una persona capacitada ni honesta
		12.5	No cumple/Es mentiroso
		8.0	No está identificado con su pueblo
		7.5	Existe corrupción en su gestión
		5.0	Falta liderazgo
		1.5	No cuenta con un buen equipo técnico
		1.0	Otros
TOTAL	10.0	78.0	TOTAL

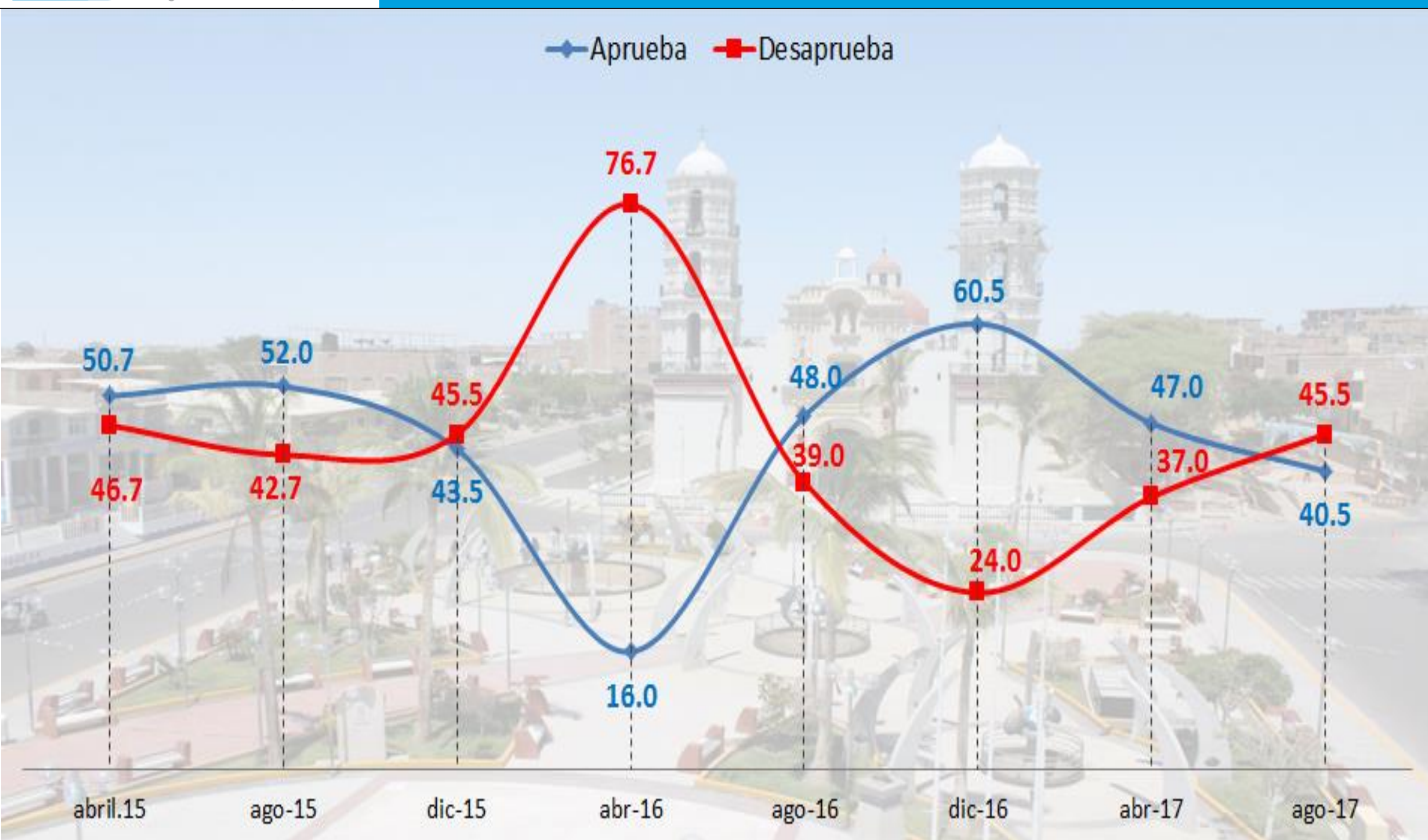


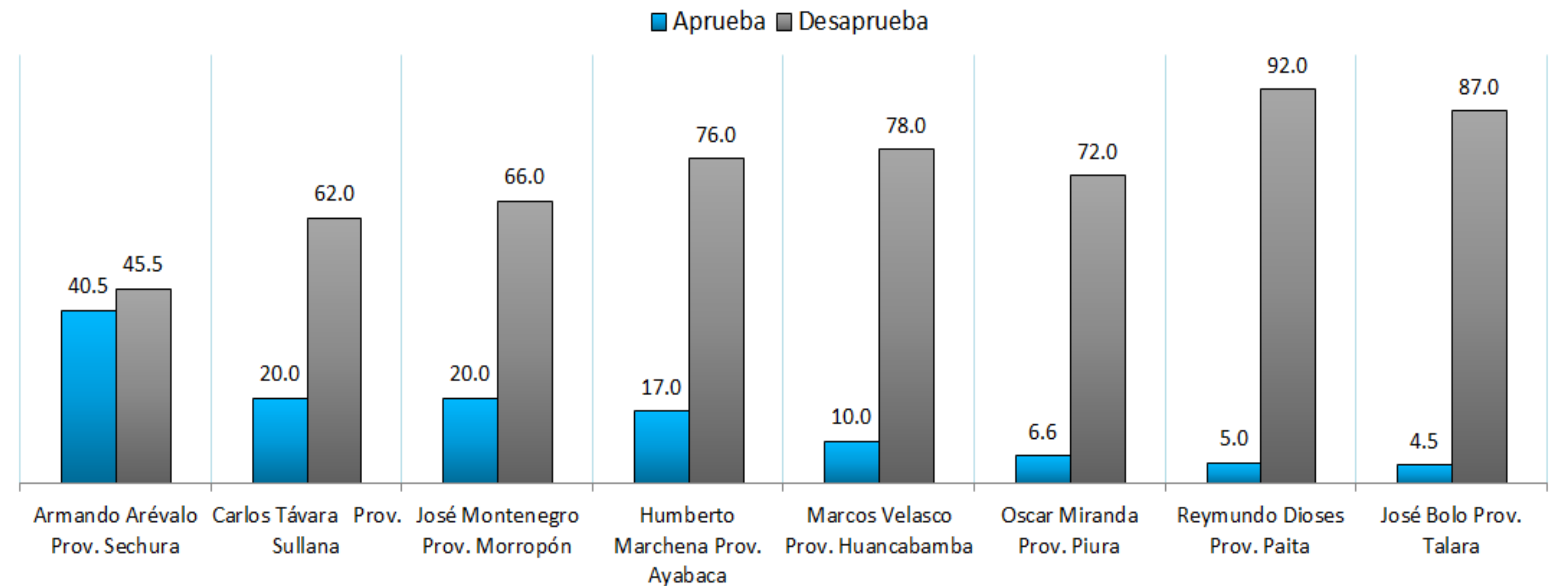


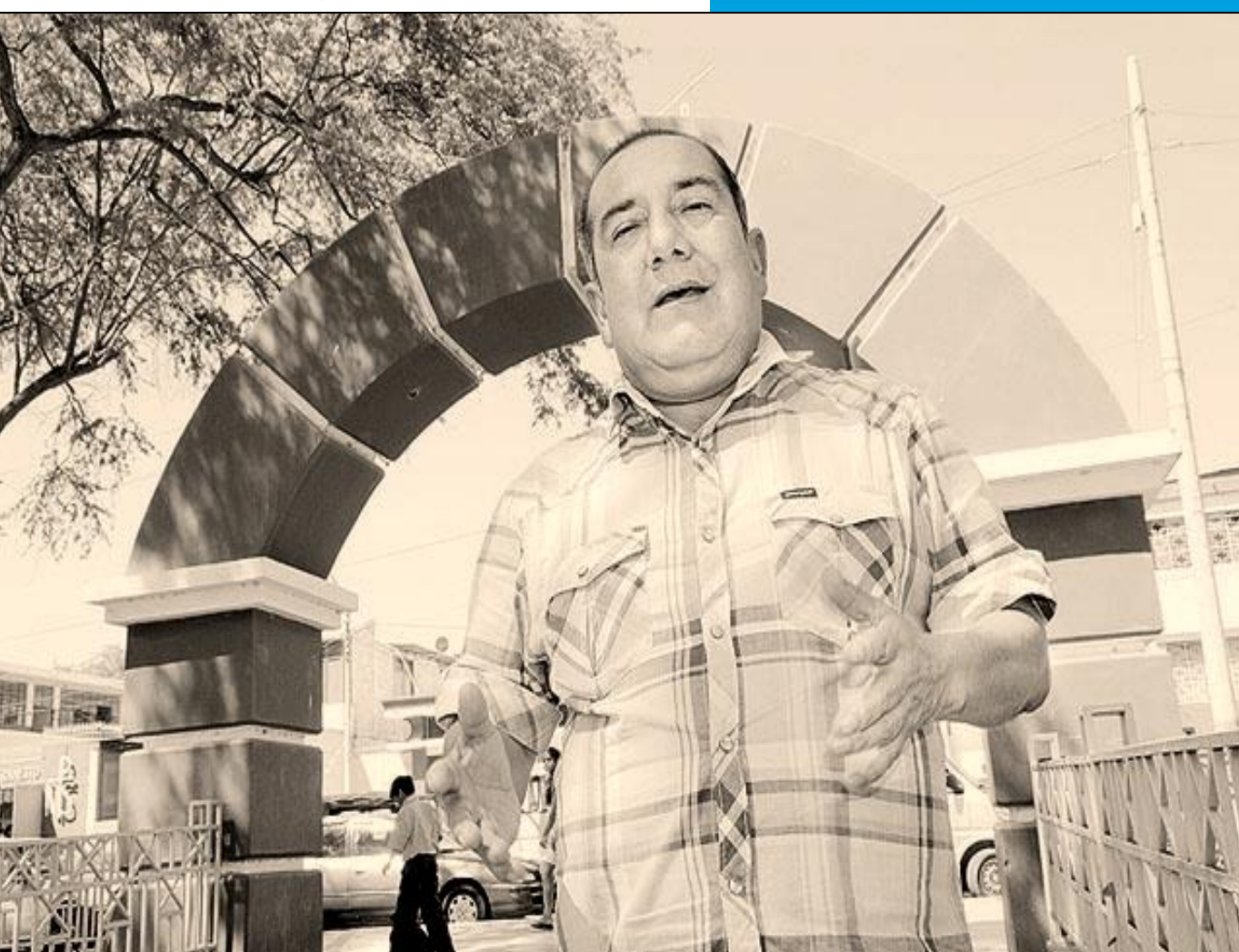
**Aprueba
40.5%**

**Desaprueba
45.5%**

MOTIVOS DE APROBACION	%	%	MOTIVOS DE DESAPROBACION
Está haciendo una buena gestión	20.5	14.0	No cumple/Es mentiroso
Está identificado con su pueblo	7.0	13.0	Está haciendo una mala gestión
Está cumpliendo lo que prometió	6.0	8.0	No está identificado con su pueblo
Está trabajando en la cultura de la provincia	2.5	4.0	No cuenta con un buen equipo técnico
Es una persona capacitada y honesta	2.5	2.5	Existe corrupción en su gestión
Cuenta con un buen equipo técnico	1.0	2.5	Falta de liderazgo
Está combatiendo la inseguridad ciudadana	1.0	1.5	No es una persona capacitada ni honesta
TOTAL	40.5	45.5	TOTAL



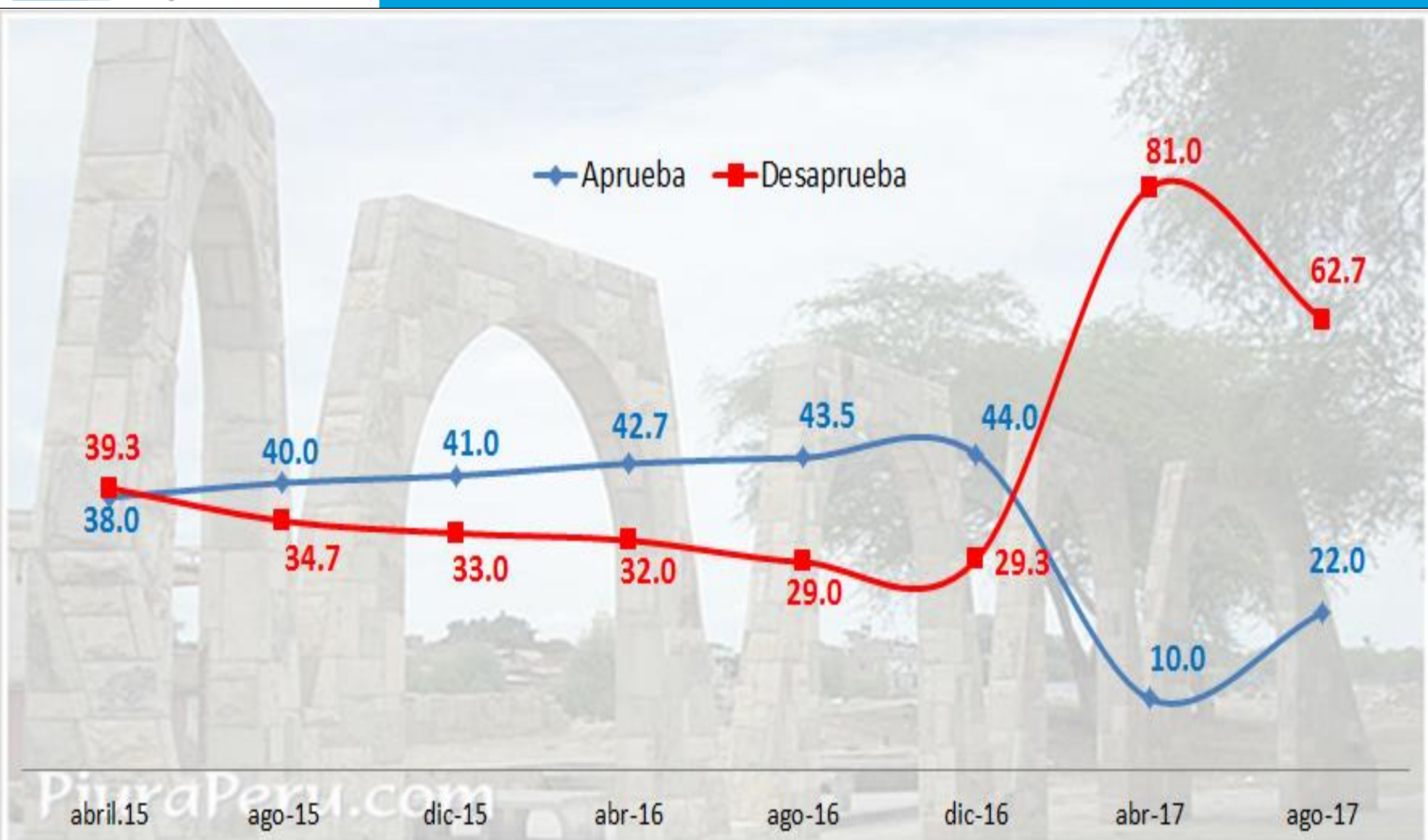


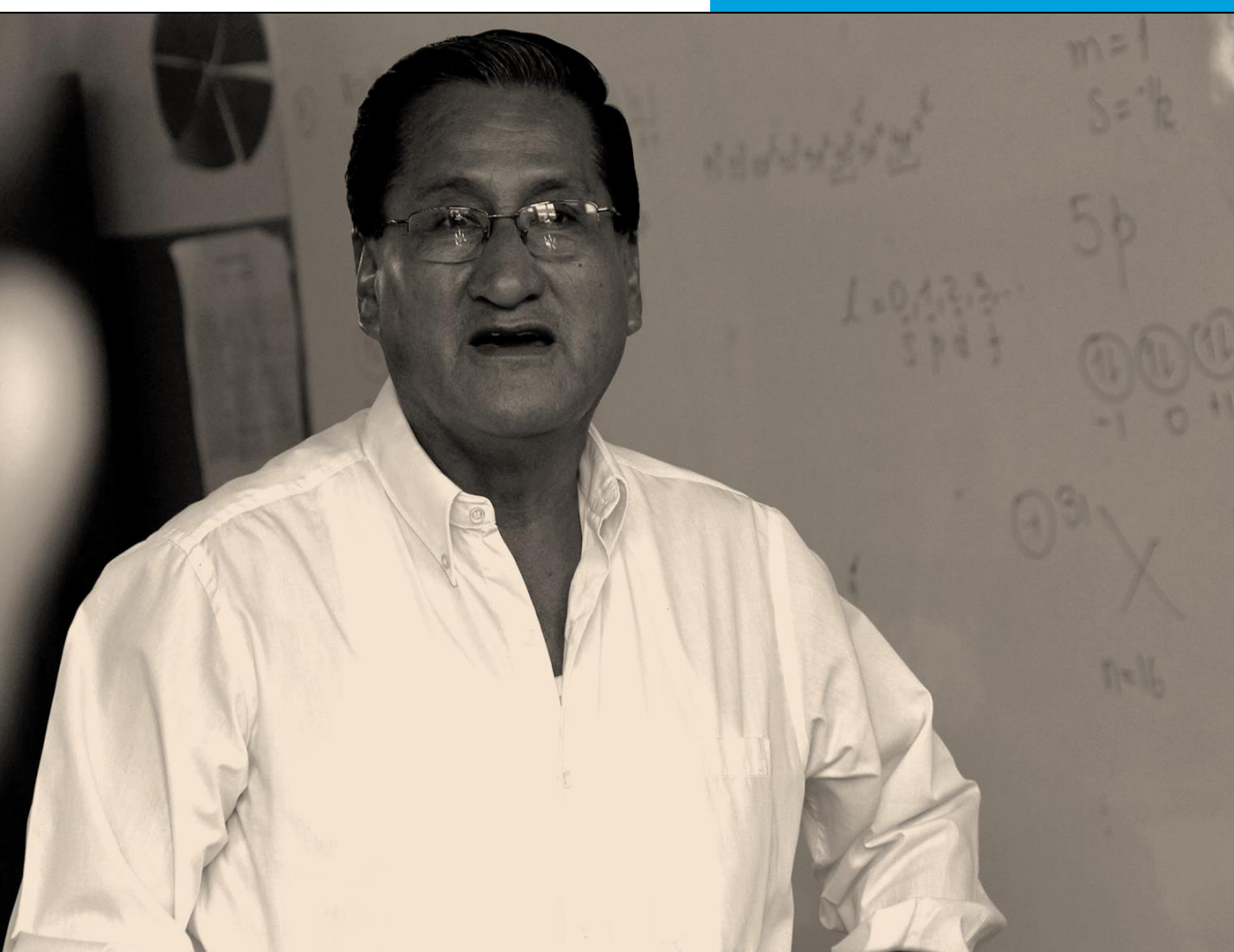


**Aprueba
22.0%**

**Desaprueba
62.7%**

MOTIVOS DE APROBACION	%	%	MOTIVOS DE DESAPROBACION
Está haciendo una buena gestión	6.0	14.7	Está haciendo una mala gestión
Está brindando buenos servicios públicos	4.7	10.7	No cuenta con un buen equipo técnico
Está identificado con su pueblo	4.0	10.7	Existe corrupción en su gestión
Es una persona capacitada y honesta	2.7	10.7	No cumple/Es mentiroso
Está cumpliendo lo que prometió	3.3	7.3	No está identificado con su pueblo
Cuenta con un buen equipo técnico	1.3	5.3	No es una persona capacitada ni honesta
		3.3	Hace muy poco por la seguridad ciudadana
TOTAL	22.0	62.7	TOTAL

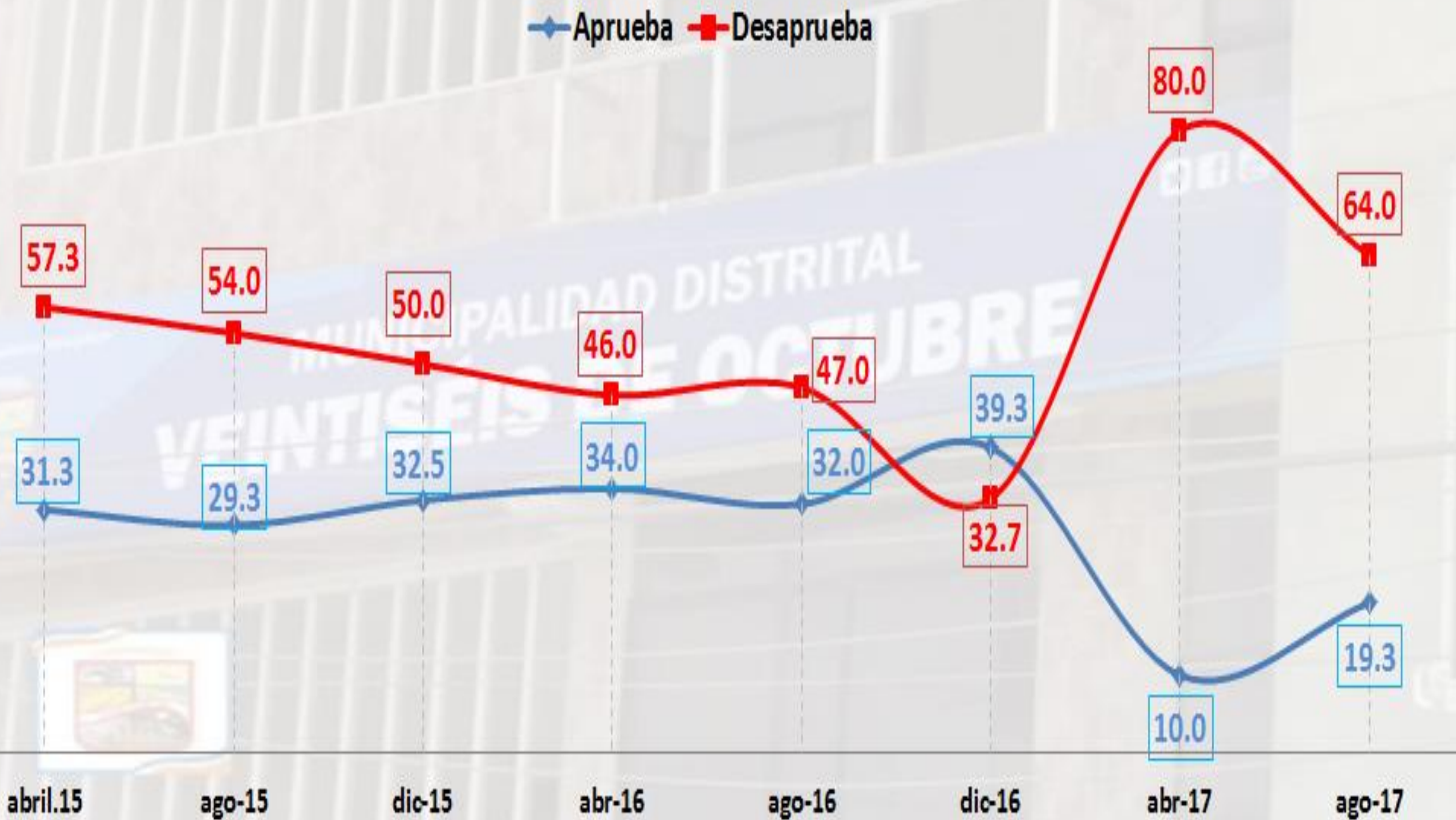




**Aprueba
19.3%**

**Desaprueba
64.0%**

MOTIVOS DE APROBACION	%	%	MOTIVOS DE DESAPROBACION
Está haciendo una buena gestión	7.3	15.3	Está haciendo una mala gestión
Está identificado con su pueblo	2.7	12.0	No está identificado con su pueblo
Está brindando buenos servicios públicos	4.7	12.0	No cumple/Es mentiroso
Está cumpliendo lo que prometió	1.3	11.3	No es una persona capacitada ni honesta
Cuenta con un buen equipo técnico	2.7	10.0	No cuenta con un buen equipo técnico
Es una persona capacitada y honesta	.6	3.4	Existe corrupción en su gestión
TOTAL	19.3	64.0	TOTAL

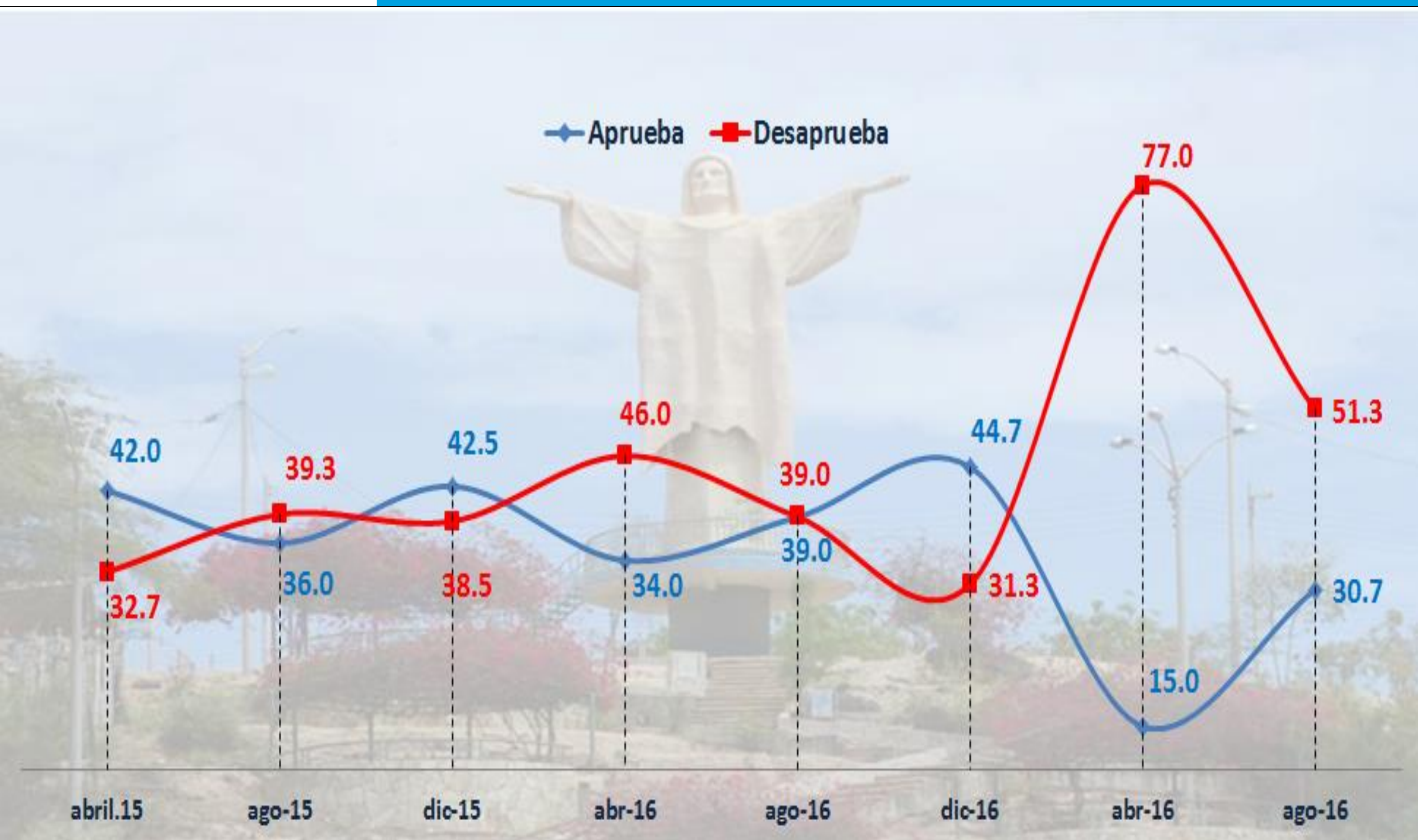




**Aprueba
30.7%**

**Desaprueba
51.3%**

MOTIVOS DE APROBACION	%	%	MOTIVOS DE DESAPROBACION
Está haciendo una buena gestión	13.3	24.0	No cumple/Es mentiroso
Está cumpliendo lo que prometió	12.7	10.6	Está haciendo una mala gestión
Está identificado con su pueblo	2.7	8.0	No es una persona capacitada ni honesta
Es una persona capacitada y honesta	1.3	6.7	No está identificado con su pueblo
Está brindando buenos servicios públicos	0.7	2.0	Existe corrupción en su gestión
TOTAL	30.7	51.3	TOTAL

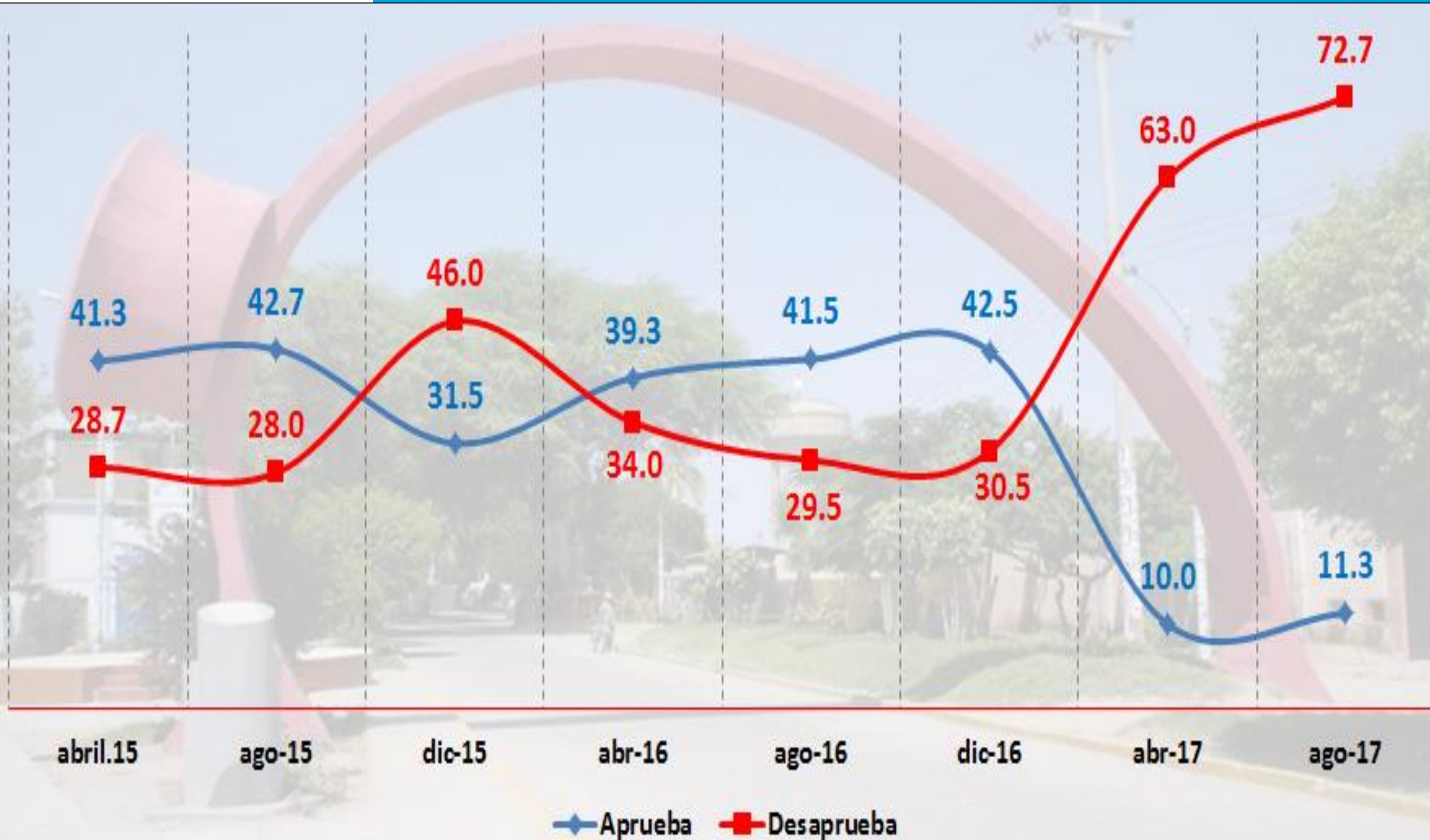




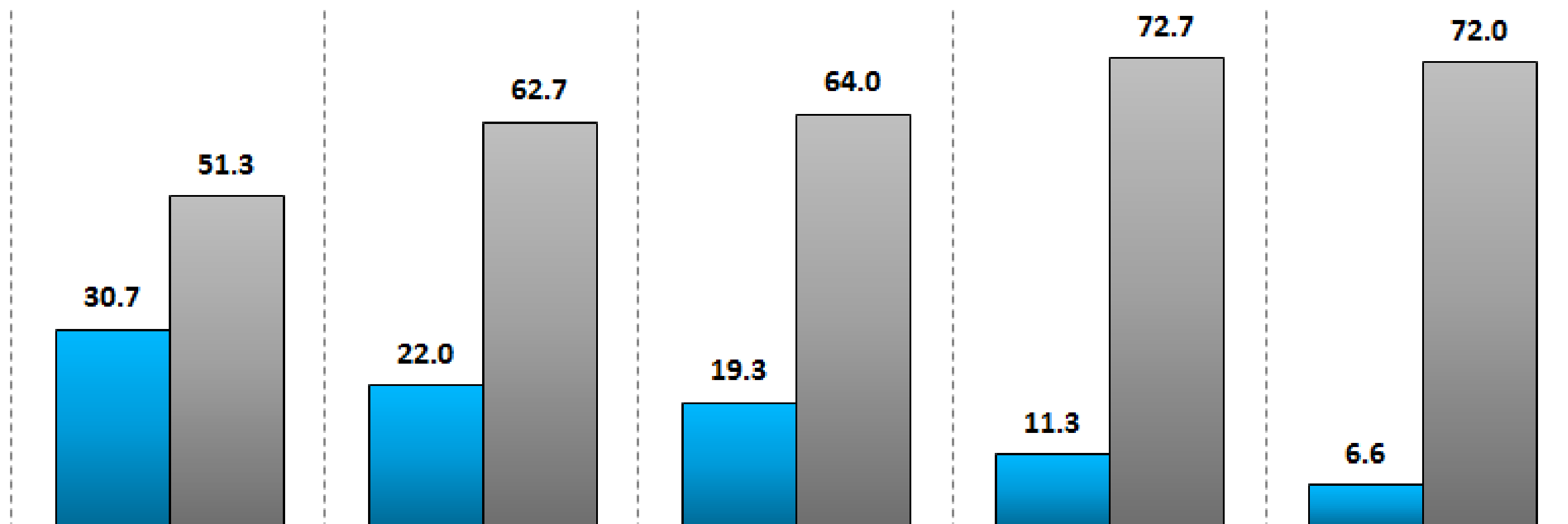
Aprueba
11.3%

Desaprueba
72.7%

MOTIVOS DE APROBACION	%	%	MOTIVOS DE DESAPROBACION
Está haciendo una buena gestión	5.3	36.7	Está haciendo una mala gestión
Está identificado con su pueblo	4.6	14.0	No está identificado con su pueblo
Está cumpliendo lo que prometió	0.7	11.3	No cumple/Es mentiroso
Está brindando buenos servicios públicos	0.7	6.0	No es una persona capacitada ni honesta
		2.7	Existe corrupción en su gestión
		2.0	No cuenta con un buen equipo técnico
TOTAL	11.3	72.7	TOTAL



■ Aprueba ■ Desaprueba



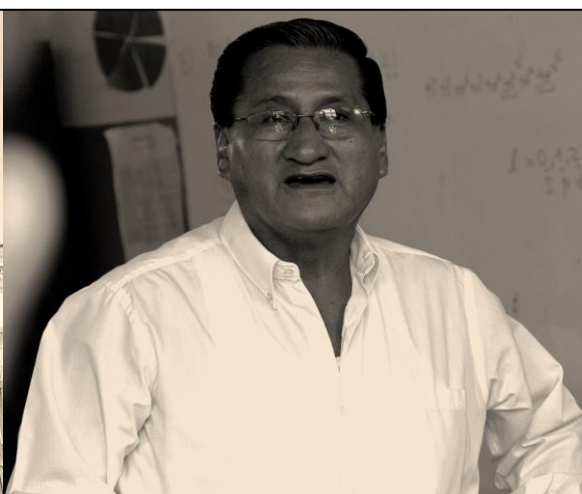
Gabriel Madrid - Dist.
Tambogrande

Luis Ramírez - Dist. Castilla

Práxedes Llacsahuanca -
Dist. Veintiséis de Octubre

Juan Cieza - Dist. Catacaos

Oscar Miranda - Prov. Piura



ESTUDIO DE OPINIÓN PÚBLICA – REGIÓN PIURA

