



PIURA



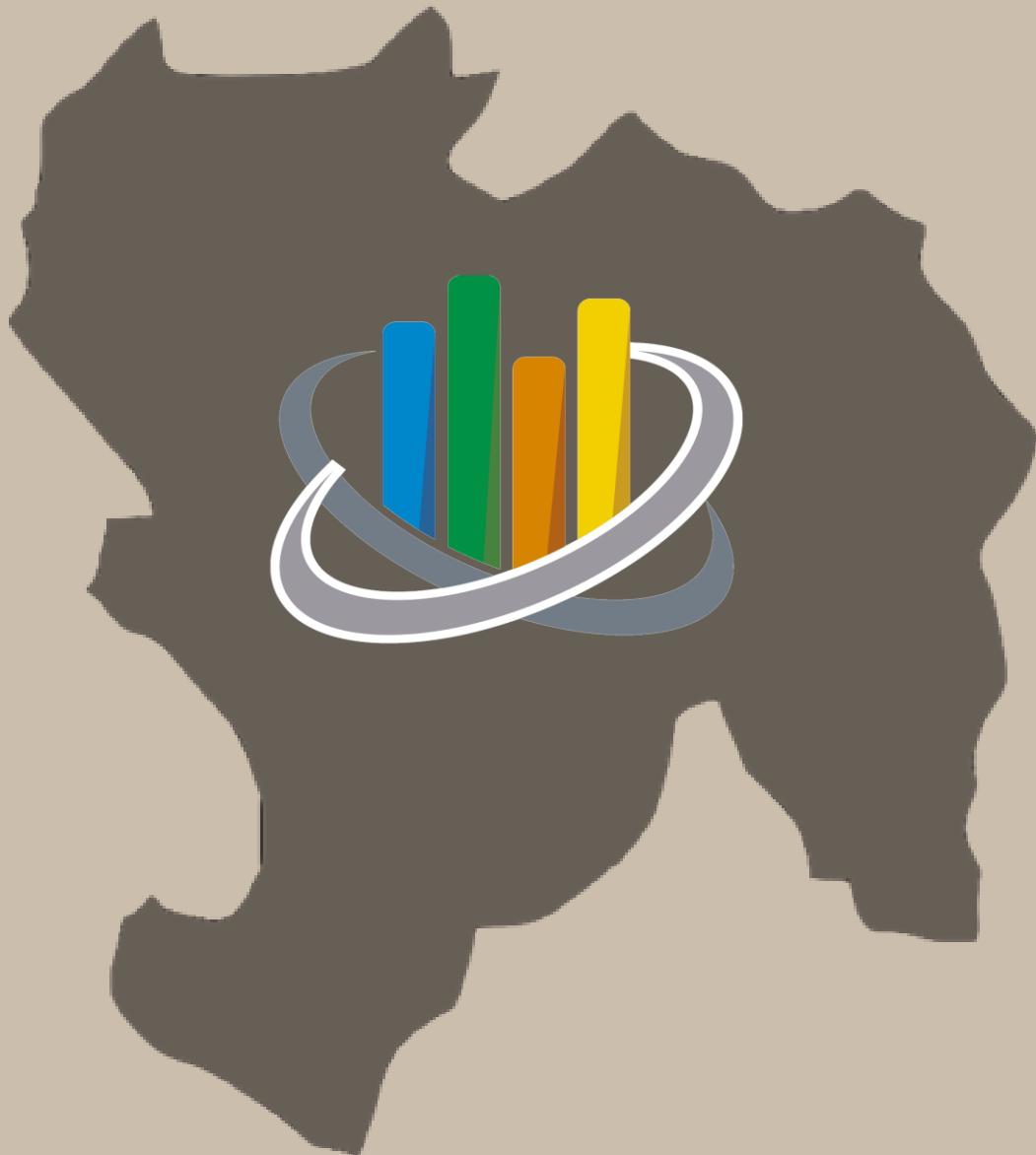
ESTUDIO DE OPINIÓN PÚBLICA REGIÓN PIURA – SEIS MESES DE GESTIÓN

Econ. Raúl V. Martínez Luna

Email: lunaconsultores.scrl@gmail.com

Página web: www.lunaconsultores.com

CONTENIDO



PIURA

1. **Ficha Técnica del Estudio.**
2. **Opinión de Autoridades y Analistas de la Región Piura.**
3. **Evaluación del Presidente del Perú**
4. **Evaluación del Gobernador Regional de Piura – 6M.**
5. **Motivos de Aprobación y Desaprobación de la gestión del Gobernador Regional de Piura.**
6. **Percepción respecto a la designación de funcionarios del Gobierno Regional de Piura**
7. **Evaluación de la Gestión de los Alcaldes Provinciales de Piura, Sechura, Morropón, Talara, Paita y Sullana.**
8. **Evaluación de la Gestión de los Alcaldes Distritales de Veintiséis de Octubre, Castilla, Catacaos, Las Lomas y Tambogrande.**
9. **Reconstrucción con Cambios – ¿Como vamos?**
10. **Todas las evaluaciones, incluyen el comparativo, respecto a la medición realizada en el mes de abril 2019.**

DATOS DE LA EMPRESA:

Nombre de la Encuestadora:
Luna Consultores & Asociados

Registro Electoral:
329/REE/JNE.

Financiamiento:
Luna Consultores & Asociados

Página Web:
www.lunaconsultores.com

E-mail:
lunaconsultores.scrl@gmail.com
luna@lunaconsultores.com

OBJETIVO

- ✓ Conocer la evaluación de las autoridades provinciales, distritales y del gobernador regional de Piura.
- ✓ Analizar datos de la coyuntura local y nacional

UNIVERSO

- ✓ Hombres y mujeres de la Región Piura, mayores de edad que cuenten con su respectivo DNI, la misma que se detalla a continuación:

POBLACION ELECTORAL EN LA REGIÓN PIURA - DETALLE POR PROVINCIAS				
PROVINCIA	HOMBRES	MUJERES	TOTAL	% Provincial
Piura	269,567	281,808	551,375	41.1%
Sullana	117,165	119,019	236,184	17.6%
Morropón	66,743	63,121	129,864	9.7%
Talara	51,978	52,043	104,021	7.8%
Ayabaca	50,003	45,193	95,196	7.1%
Huancabamba	43,983	43,417	87,400	6.5%
Paíta	43,979	42,979	86,958	6.5%
Sechura	25,818	24,902	50,720	3.8%
TOTAL	669,236	672,482	1,341,718	100.0%

Fuente: Padrón Electoral - Reniec 2018
Elaboración: Luna Consultores

SUPERVISIÓN:
25% del total de entrevistas realizadas

TRABAJO DE CAMPO:
Del 28 de junio al 01 de julio 2019.

Metodología: En las zonas de trabajo seleccionadas de la base cartográfica con la que cuenta Luna Consultores, se aplica la metodología denominada Manzaneo, para asegurar la selección sistemática de viviendas cuyo punto de inicio es la intersección de dos calles elegidas al azar. Este método grafica el recorrido en la zona de trabajo, desplazamiento ascendente o descendente por calles en sentido anti-horario bordeando las manzanas que componen el conglomerado (entre 3 y 4 manzanas). La selección de una vivienda se hace utilizando un salto sistemático $K=3$. Se selecciona un máximo de 3 viviendas en la misma manzana.

Sistema de Muestreo: Se realizó una muestra probabilística polietápica. Los estratos se definen por las SEIS provincias de ocho que comprenden al departamento Piura y en cada estrato se seleccionó una muestra de localidades (distritos) y dentro de ellas zonas con inicio aleatorio de manzanas. Posteriormente se realizó un muestreo sistemático de viviendas en cada manzana seleccionada y se aplicaron cuotas de sexo para la selección de personas al interior de cada vivienda.

Cobertura: Provincias de Piura, Sullana, Morropón, Talara, Paita y Sechura

Etapas del Muestreo

Etapas 01: Dentro del departamento de Piura se seleccionaron las ocho provincias que la comprenden, para luego seleccionar los distritos de mayor peso electoral.

Etapas 02: Se fijó en 20 el número de entrevistas por conglomerado. Dicho número fue escogido para reducir al mínimo la presencia que podría causar el entrevistador en el vecindario. Al aplicarse 20 entrevistas por conglomerado al número total de entrevistas deseadas en la muestra (1,650) se obtiene en promedio 82 unidades de muestreo primarias (UMP) para ser identificadas en la primera etapa de selección de la muestra.

Etapas 03: En ésta etapa del proceso de muestreo, se realizó la selección de grupos familiares (viviendas) al interior de las UMP. Se proporcionaron a los encuestadores pautas para la selección de las viviendas en las manzanas y calles seleccionadas, de modo que se pudieran escoger al azar las viviendas por seleccionar en cada conglomerado. En la manzana seleccionada se prosiguió con un procedimiento de trayecto aleatorio en que cada enésima vivienda fue incluida en la muestra hasta que se identificaba un total de 20 familias (Unidades de Muestreo Secundarias)

Etapas 04: Consistió en elegir en cada vivienda seleccionada a una persona mayor de edad y que cuente con DNI para ser encuestada.

Tamaño Muestral Regional: 1,650 encuestas efectivas N.C: 95% e:±2.4

Tamaño de la Muestra en Provincias:

Provincia de Piura: 900 – (Piura , Castilla, Veintiséis de Octubre, Tambogrande, Catacaos y Las Lomas) N.C: 95% e:±3.27

Provincia de Sullana: 150 – (Sullana , Bellavista, Marcavelica) N.C: 90% e:±6.7

Provincia de Morropón: 150 – (Chulucanas , La Matanza) N.C: 90% e:±6.7

Provincia de Talara: 150 – (Pariñas , La Brea) N.C: 90% e:±6.7

Provincia de Paíta: 150 – (Paíta, P.N. Colán) N.C: 90% e:±6.7

Provincia de Sechura: 150 – (Sechura , Vice) N.C: 90% e:±6.7

Tamaño de la Muestra en Distritos:

Distrito de Castilla: 150 N.C: 90% e:±6.7

Distrito de Veintiséis de Octubre: 150 N.C: 90% e:±6.7

Distrito de Tambogrande: 150 N.C: 90% e:±6.7

Distrito de Catacaos: 150 N.C: 90% e:±6.7

Distrito de Las Lomas: 150 N.C: 90% e:±6.7

Representatividad:

Se tiene una representatividad del 86.4% a nivel regional.

Técnica: Entrevista Personal Cara a Cara.

Procesamiento de Datos: Paquete Estadístico SPSS

Procedimiento de Selección del Entrevistado:

Selección aleatoria de personas dentro de la vivienda seleccionada que cumpla con el requisito de ser mayor de edad.

Evaluación del Presidente del Perú

Julio - 2019





APRUEBA: 42.2%

DESAPRUEBA: 41.5%

NO SABE 16.3%

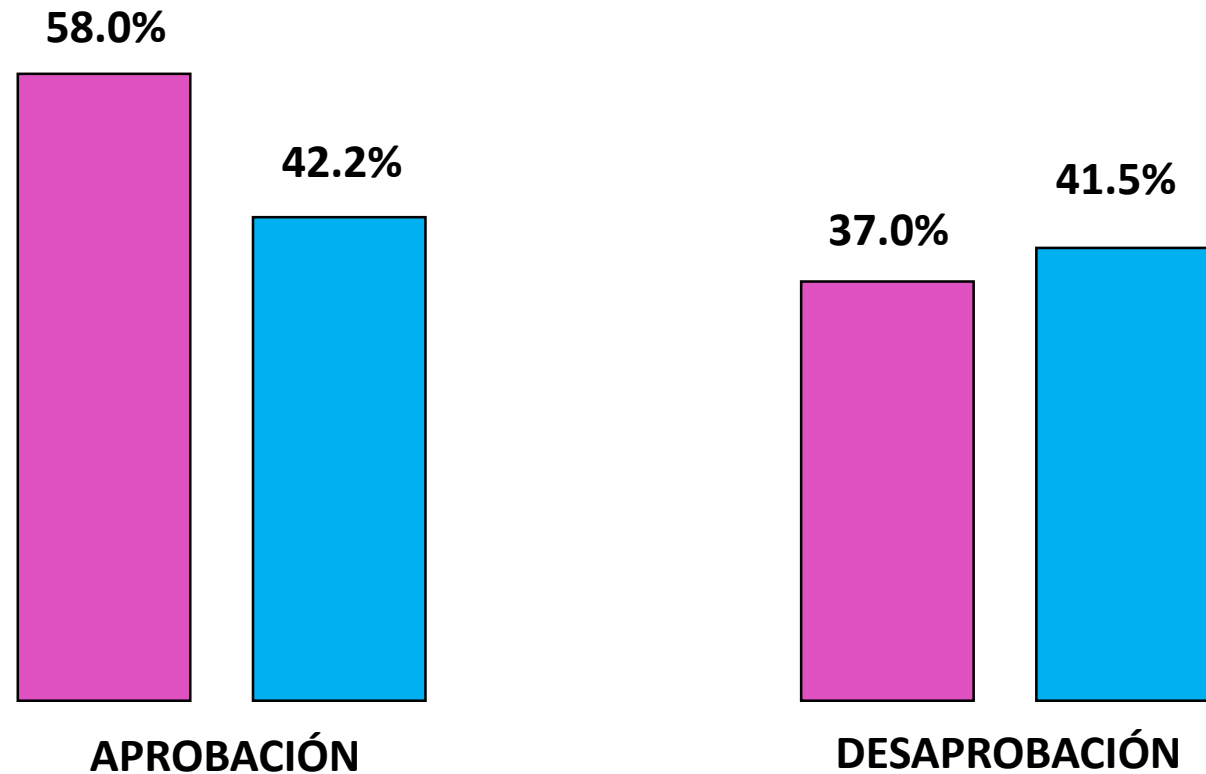
EVALUACIÓN DE LA GESTIÓN DEL PRESIDENTE DEL PERÚ - MARTÍN VIZCARRA	REGIÓN PIURA	PROVINCIA					
		Piura	Sullana	Morropón	Talara	Paíta	Sechura
APRUEBA	42.2	41.8	58.0	27.3	45.3	32.7	20.0
DESAPRUEBA	41.5	39.3	32.7	45.4	41.3	52.7	78.7
NO PRECISA	16.3	18.9	9.3	27.3	13.4	14.6	1.3
TOTAL REGIÓN PIURA	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0

Fuente: Encuesta Aplicada del 28.06 al 01.07 del 2019

Elaboración: Luna Consultores

COMPARATIVO EVALUACIÓN DE LA GESTIÓN DEL PRESIDENTE DEL PERÚ – **MARTÍN VIZCARRA** – JULIO 2019

■ Encuesta Nacional DATUM – Junio 2019
■ Encuesta Región Piura LUNA – Julio 2019



Evaluación del Gobernador Regional de Piura

SEIS MESES DE GESTIÓN - 2019





Ganó las elecciones con 55.06% de votos emitidos

APRUEBA: 19.3%

DESAPRUEBA: 58.7%

**NO SABE
22.0%**

EVALUACIÓN DE LA GESTIÓN DEL GOBERNADOR REGIONAL DE PIURA - SEIS MESES DE GESTIÓN	REGIÓN PIURA	PROVINCIA					
		Piura	Sullana	Morropón	Talara	Paíta	Sechura
APRUEBA	19.3	22.6	17.3	16.7	14.7	16.0	13.3
DESAPRUEBA	58.7	60.4	56.7	59.3	52.7	56.0	66.0
NO PRECISA	22.0	17.0	26.0	24.0	32.6	28.0	20.7
TOTAL REGIÓN PIURA	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0

Fuente: Encuesta Aplicada del 28.06 al 01.07 del 2019

Elaboración: Luna Consultores

MOTIVOS DE APROBACIÓN	REGIÓN PIURA	PROVINCIA					
		Piura	Sullana	Morropón	Talara	Paíta	Sechura
Esta haciendo buena gestión	8.7	9.3	8.0	9.3	4.7	14.7	2.0
Esta haciendo apoyo social	2.5	2.7	1.3	4.7	2.7	0.0	4.7
Esta indentificado con su pueblo	2.5	2.4	2.7	2.7	4.7	1.3	0.0
Está cumpliendo con lo prometido	2.0	2.9	2.0	0.0	1.3	0.0	3.3
Por su programa del mar a la olla (entrega de pescado)	1.5	2.6	0.0	0.0	1.3	0.0	2.6
Es una persona capacitada y honesta	1.1	1.4	2.0	0.0	0.0	0.0	0.0
Cuenta con un buen equipo técnico	0.9	1.3	1.3	0.0	0.0	0.0	0.7
TOTAL REGIÓN PIURA	19.3	22.6	17.3	16.7	14.7	16.0	13.3

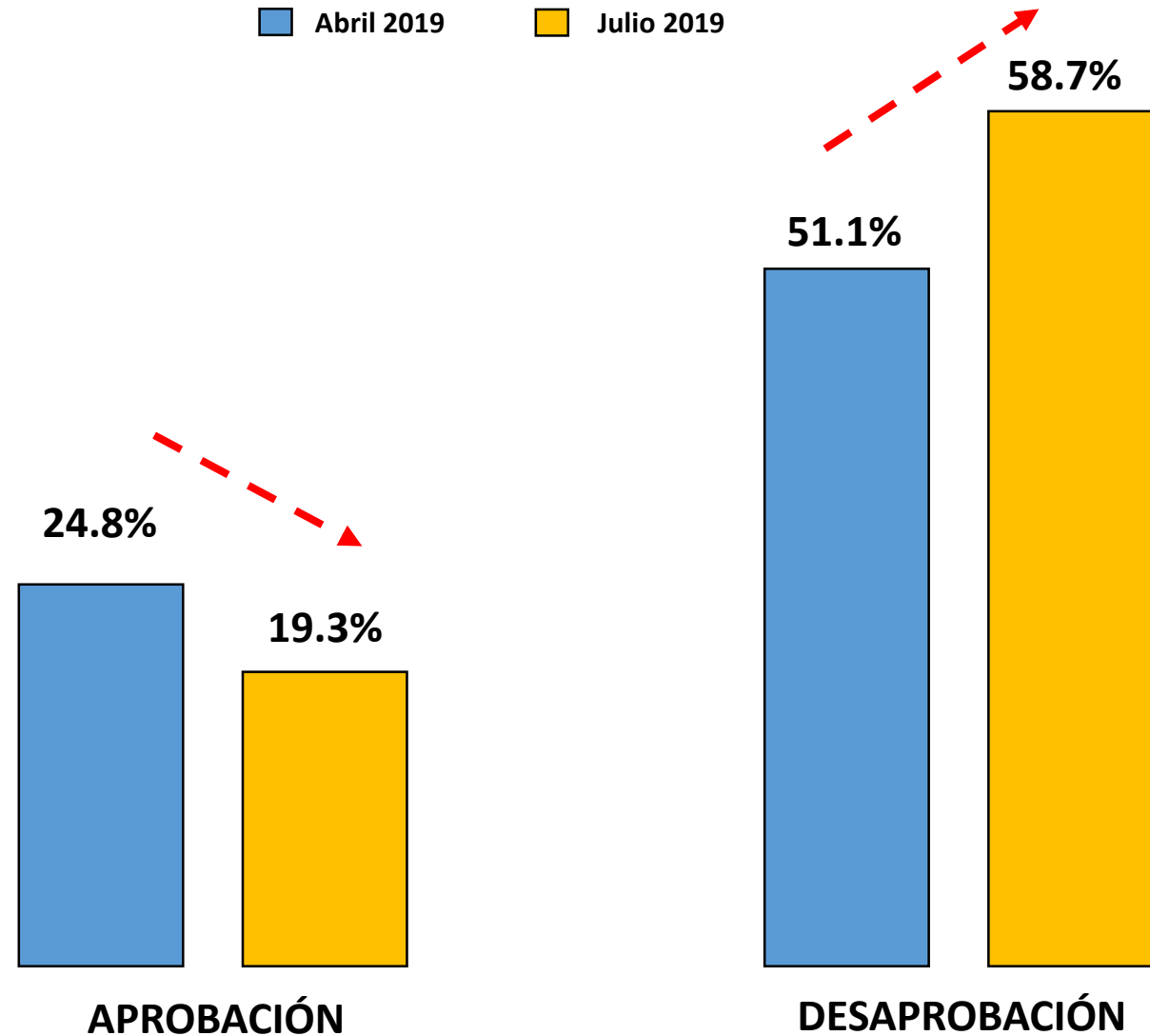
Fuente: Encuesta Aplicada del 28.06 al 01.07 del 2019

Elaboración: Luna Consultores

MOTIVOS DE DESAPROBACIÓN	REGIÓN PIURA	PROVINCIA					
		Piura	Sullana	Morropón	Talara	Paíta	Sechura
Esta haciendo mala gestión	24.5	24.6	14.0	42.0	28.0	34.0	3.3
No cuenta con un buen equipo técnico	9.5	10.0	12.7	4.0	2.7	5.3	24.7
No es una persona capacitada y honesta	8.8	10.2	5.3	3.3	10.1	9.3	21.3
Desconoce de gestion pública	7.4	7.6	8.0	8.0	9.3	4.0	2.7
No tiene simpatía con el gobernador	3.6	1.6	10.7	1.3	1.3	1.3	6.7
Existe corrupción en su gestión	3.3	4.0	5.3	0.7	1.3	2.1	0.0
Está haciendo asistencialismo político (regalar pescado)	1.6	2.4	0.7	0.0	0.0	0.0	7.3
TOTAL REGIÓN PIURA	58.7	60.4	56.7	59.3	52.7	56.0	66.0

Fuente: Encuesta Aplicada del 28.06 al 01.07 del 2019

Elaboración: Luna Consultores



CON RESPECTO AL EQUIPO TÉCNICO Y DE FUNCIONARIOS EN EL GOBIERNO REGIONAL DE PIURA – JULIO 2019

¿A 6 meses de gestión, considera que el gobernador de Piura, Servando García?:	REGIÓN PIURA	PROVINCIA					
		Piura	Sullana	Morropón	Talara	Paita	Sechura
Ya cuenta con un buen equipo técnico y de profesionales que harán salir a la región adelante.	13.8	22.5	6.0	1.3	12.0	8.7	0.7
No cuenta con el equipo técnico y de profesionales, por lo que la región retrocederá en su competitividad.	40.0	46.3	24.0	42.7	38.7	28.0	64.0
En la realidad, nunca contó con un buen equipo técnico ni de profesionales.	11.0	14.9	13.3	2.7	2.7	7.3	1.3
Tener un buen equipo de técnicos y profesionales toma tu tiempo, por lo que aún, no se le puede cuestionar.	11.2	11.4	7.3	13.3	5.3	23.3	13.3
No Sabe - No precisa	24.0	4.9	49.3	40.0	41.3	32.7	20.7
TOTAL REGIÓN PIURA	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0

Fuente: Encuesta Aplicada del 28.06 al 01.07 del 2019

Elaboración: Luna Consultores



En el aspecto político, el Sr. Servando García, el vice gobernador (quien no puede eludir su cuota de responsabilidad) y su partido político (Fuerza Regional) en estos seis meses, nos ha demostrado que no tiene capacidad política para liderar una gestión regional, tampoco se preparó para ello, menos tuvo ese olfato político de efectuar una política de ancha base, se encerró en su propio círculo.

En ese contexto, hubo varias recomendaciones para que cambie de rumbo, pero no corrigió, esto ha sido una terquedad negativa constante, así, ***los resultados de gestión de este primer semestre es negativo.***

Respecto al aspecto técnico, definitivamente Servando García , desde el primer día de gestión demostró que no tenía equipo técnico.

Servando García, desconoció la meritocracia para los cargos del nivel de gerentes y funcionarios de primer nivel. Los funcionarios de confianza son de Trujillo, ex candidatos políticos de su movimiento que perdieron en las elecciones locales y otros ex candidatos de otros partidos que lo apoyaron en segunda vuelta. No se ha considerado al personal nombrado para estos puestos, todo esto ha provocado un cisma en la planificación y una recesión en el gasto público.



Este gobierno (de Servando García), es el que ha pagado los mayores favores políticos en comparación a las tres últimas gestiones de César Trelles, Javier Atkins y Reynaldo Hilbck, desde mi punto de vista, siendo Piura, la segunda región de mayor población a nivel nacional y que cuenta con destacados profesionales, resulta un insulto, colocar en puestos claves, dentro del gobierno, a personajes de Trujillo.

El gobernador de Piura, debería mejorar su capacidad para escuchar y aceptar las críticas constructivas, su visión no puede ser cortoplacista, enfocándose sólo en los programas sociales (Del Mar a la Olla) y no en los grandes proyectos para la región. Las obras que ha inaugurado o tiene pensado inaugurar, son la culminación de lo que hizo la gestión de Reynaldo Hilbck.

Con respecto a la reconstrucción con cambios, a nivel de la ejecución presupuestal, el gobierno regional de Piura, es el que tiene menos capacidad en comparación a los gobiernos locales y el gobierno central, hacer una reingeniería interna, para que por meritocracia, los profesionales idóneos estén en los puestos claves, que ayuden a mejorar la capacidad de ejecución y de resolución de los problemas, sería lo ideal, a seis meses de gestión, el gobernador, necesita dar un viraje a su gestión, para hacer las cosas mejor.

Evaluación de Autoridades Provinciales

SEIS MESES DE GESTIÓN - 2019



Ganó las elecciones con 24.14% de votos emitidos

APRUEBA: 52.0%

DESAPRUEBA: 40.7%

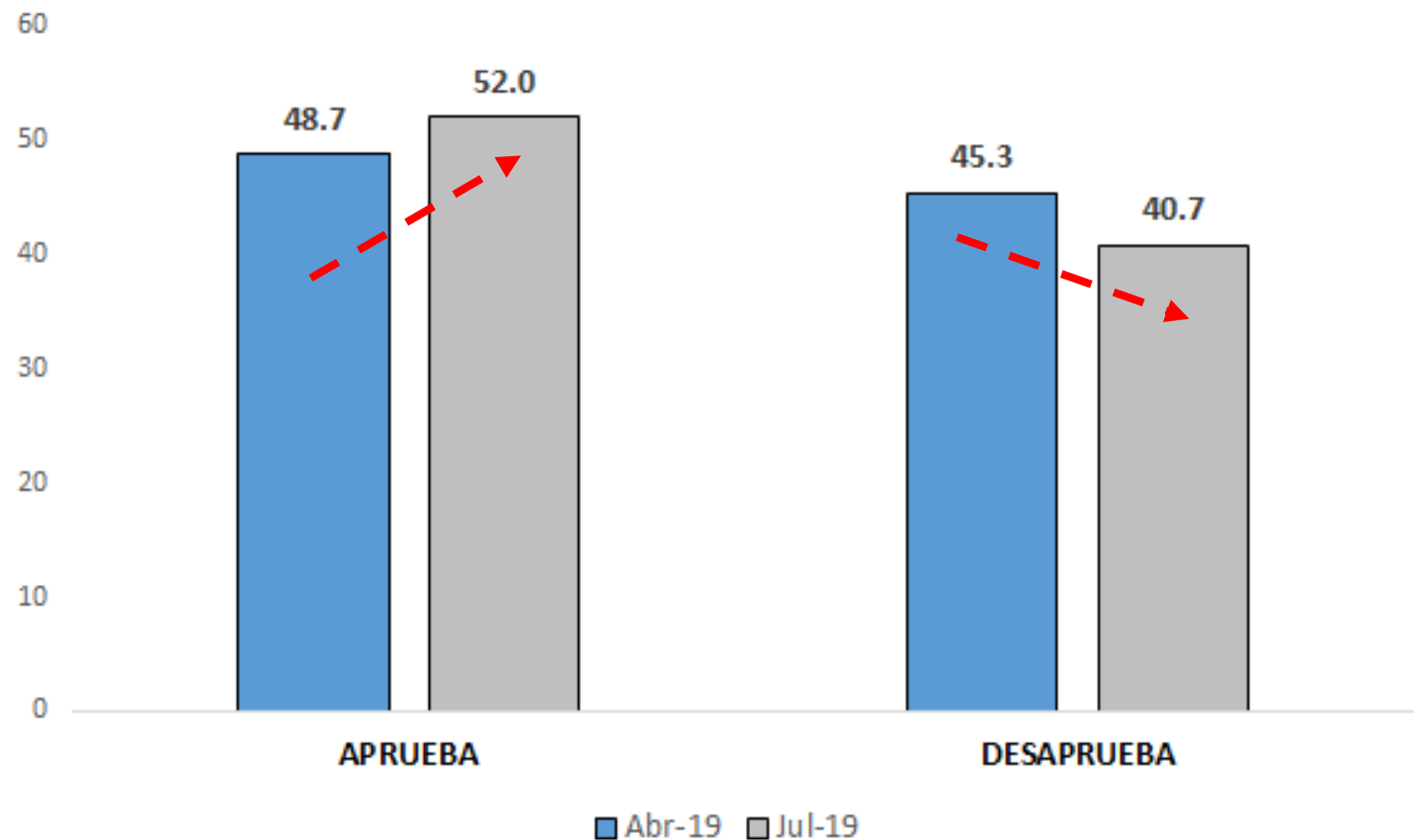
**NO
SABE
7.3%**



Motivos de APROBACIÓN	%	%	Motivos de DESAPROBACIÓN
Está solucionando los problemas de la provincia	18.7	16.1	No cuenta con un buen equipo tecnico
Conoce de gestión pública	10.0	11.3	Esta haciendo mala gestion
Cuenta con un buen equipo tecnico	8.7	9.3	Desconoce de gestión pública
Es una persona capacitada y honesta	6.0	3.3	Es mentiroso y no simpatiza con él
Esta haciendo buena gestion	4.7	0.7	Existe corrupción en su gestión
Tiene principio de autoridad y liderazgo	3.2		
Esta cumpliendo con lo prometido	0.7		
TOTAL APROBACIÓN	52.0	40.7	TOTAL DESAPROBACIÓN

Fuente: Encuesta Aplicada del 28.06 al 01.07 del 2019

Elaboración: Luna Consultores





Ganó las elecciones con 27.3% de votos emitidos

APRUEBA: 60.0%

**DESAPRUEBA:
22.7%**

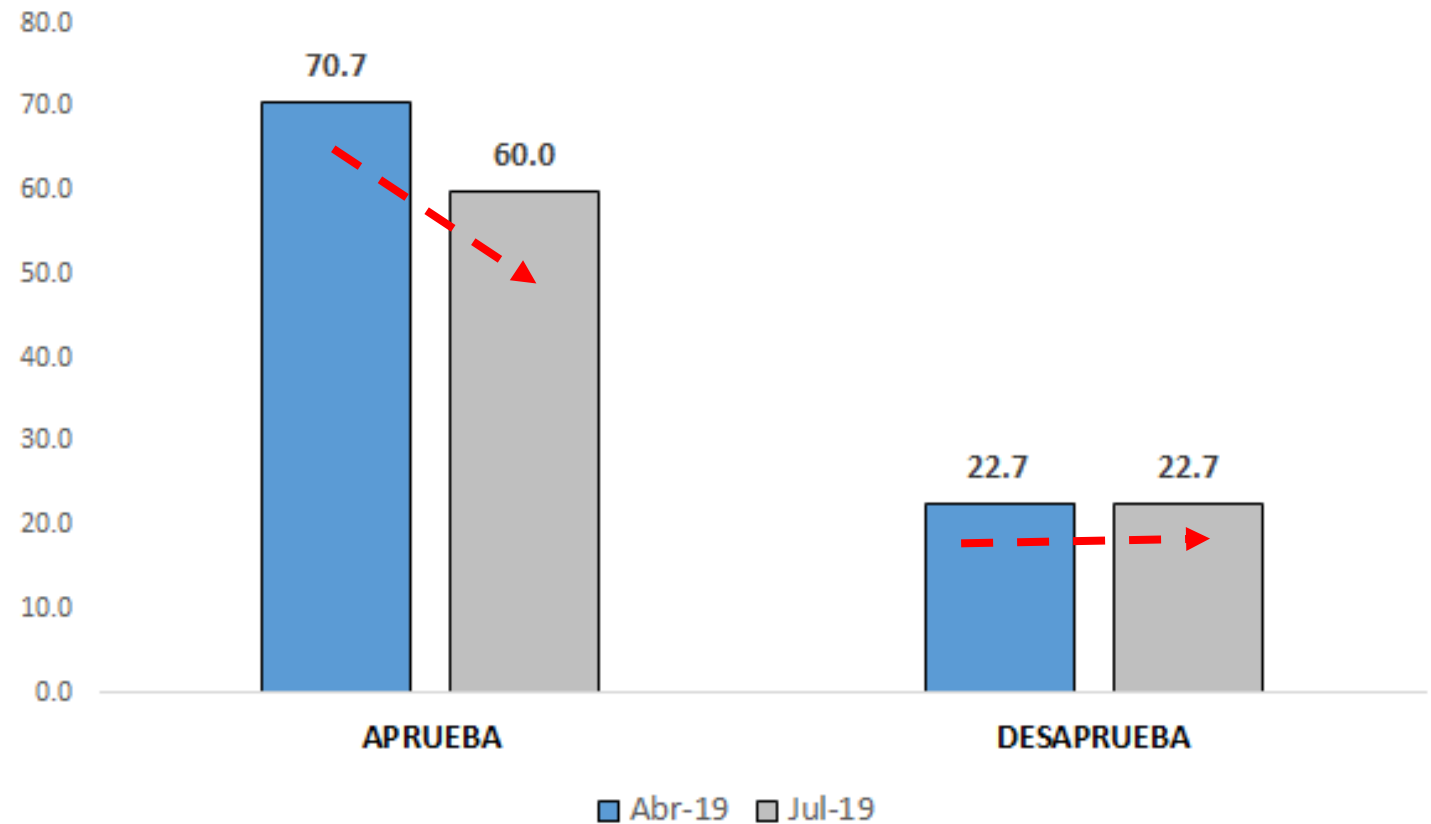
**NO SABE
17.3%**



Motivos de APROBACIÓN	%	%	Motivos de DESAPROBACIÓN
Conoce de gestión pública	19.2	14.0	Esta haciendo mala gestion
Esta haciendo buena gestion	10.7	4.7	Existe corrupción en su gestión
Cuenta con un buen equipo tecnico	12.7	1.3	No cuenta con un buen equipo técnico
Es una persona capacitada y honesta	8.7	1.3	No es una persona capacitada y honesta
Esta cumpliendo con lo prometido	6.0	0.7	Es mentiroso y no simpatiza con él
Tiene principio de autoridad y liderazgo	2.7	0.7	Es autoritario/abuso de poder
TOTAL APROBACIÓN	60.0	22.7	TOTAL DESAPROBACIÓN

Fuente: Encuesta Aplicada del 28.06 al 01.07 del 2019

Elaboración: Luna Consultores





Ganó las elecciones con 23.15% de votos emitidos

APRUEBA: 42.0%

DESAPRUEBA: 50.0%

**NO SABE
8.0%**

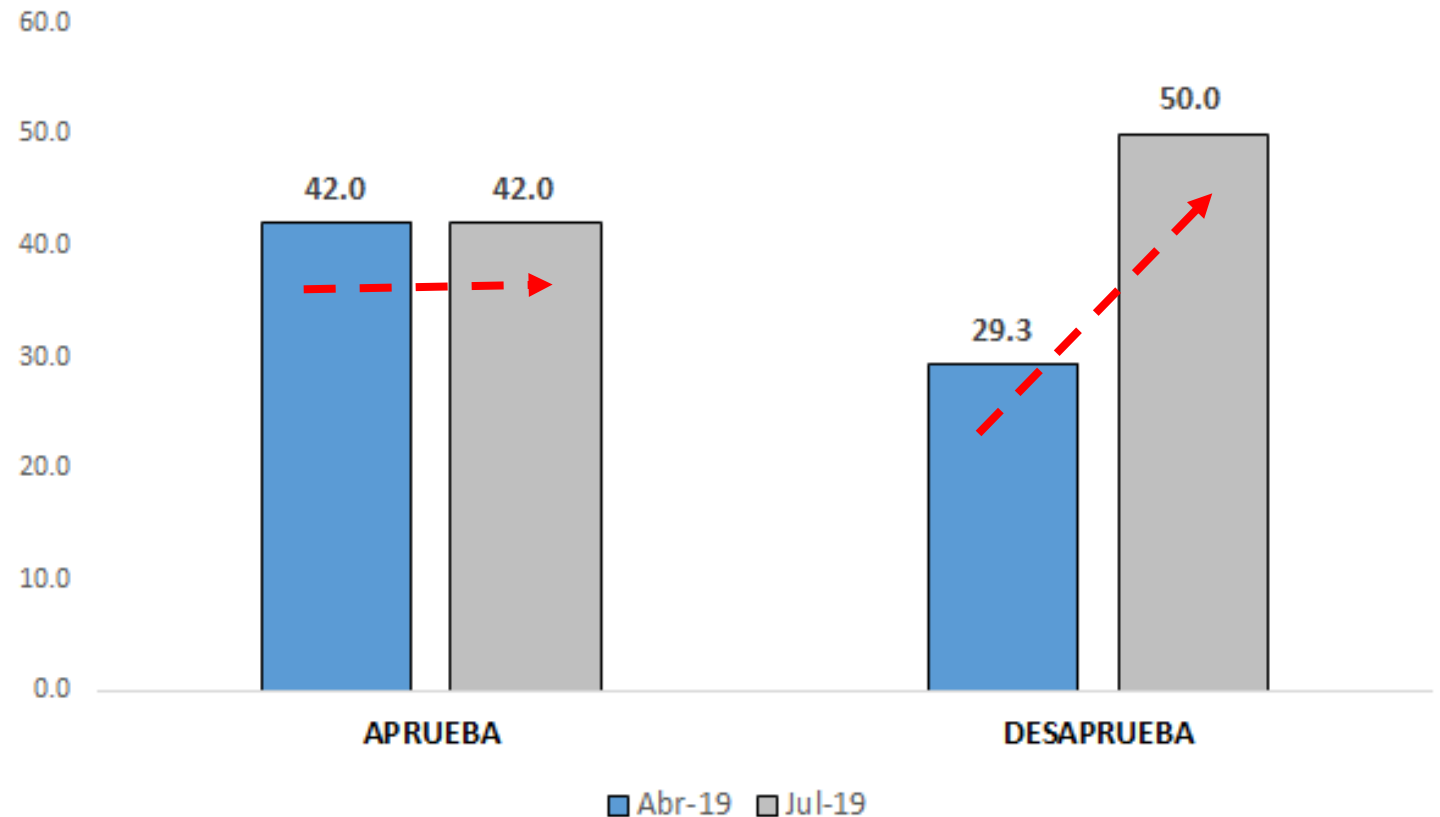


Motivos de APROBACIÓN	%	%	Motivos de DESAPROBACIÓN
Esta haciendo buena gestion	22.0	16.7	Esta haciendo mala gestion
Esta cumpliendo con lo prometido	10.0	12.7	Es autoritario/abuso de poder
Es humanitario con la población	5.3	8.7	No cuenta con un buen equipo tecnico
Conoce de gestión pública	2.1	6.0	No es una persona capacitada y honesta
Cuenta con un buen equipo tecnico	1.3	4.7	Es mentiroso y no simpatiza con él
Es una persona capacitada y honesta	1.3	1.2	Desconoce de gestión pública
TOTAL APROBACIÓN	42.0	50.0	TOTAL DESAPROBACIÓN

Fuente: Encuesta Aplicada del 28.06 al 01.07 del 2019

Elaboración: Luna Consultores







Ganó las elecciones con 19.1% de votos emitidos

APRUEBA: 56.0%

**DESAPRUEBA:
34.7%**

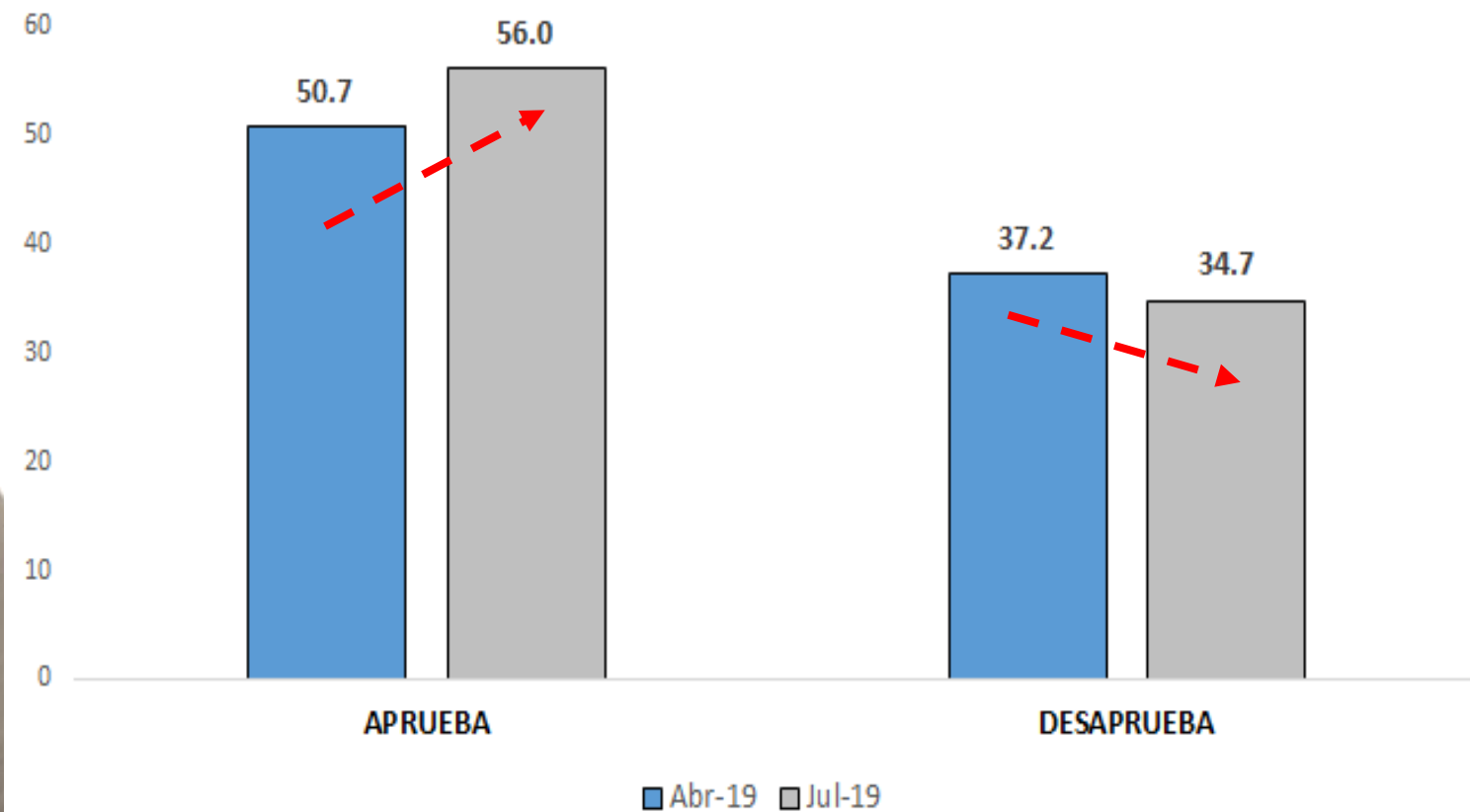
**NO
SABE
9.3%**



Motivos de APROBACIÓN	%	%	Motivos de DESAPROBACIÓN
Esta cumpliendo con lo prometido	19.3	12.7	Esta haciendo mala gestion
Esta haciendo buena gestion	17.3	7.3	Existe corrupción en su gestión
Tiene principio de autoridad y liderazgo	8.7	6.0	No cuenta con un buen equipo tecnico
Conoce de gestión pública	5.3	6.0	No es una persona capacitada y honesta
Cuenta con un buen equipo tecnico	2.7	2.0	Es mentiroso y no simpatiza con él
Es una persona capacitada y honesta	1.4	0.7	Otros
Otros	1.3		
TOTAL APROBACIÓN	56.0	34.7	TOTAL DESAPROBACIÓN

Fuente: Encuesta Aplicada del 28.06 al 01.07 del 2019

Elaboración: Luna Consultores





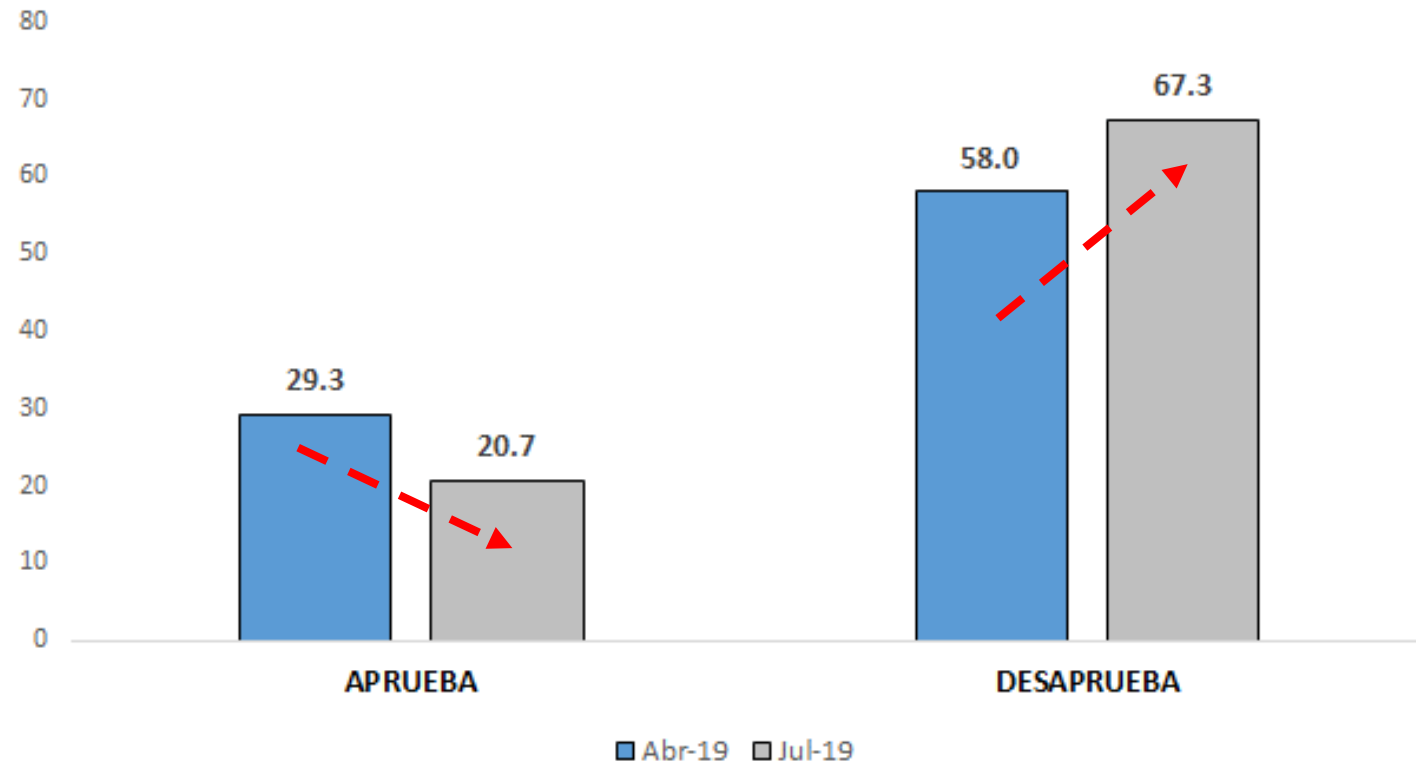
Ganó las elecciones con 22.7% de votos emitidos



Motivos de APROBACIÓN	%	%	Motivos de DESAPROBACIÓN
Esta haciendo buena gestion	10.0	35.3	Está haciendo una mala gestión
Esta cumpliendo con lo prometido	3.3	11.3	No cuenta con un buen equipo tecnico
Es una persona capacitada y honesta	2.7	6.7	Es mentiroso y no simpatiza con él
Cuenta con un buen equipo tecnico	2.7	5.3	Existe corrupción en su gestión
Tiene principio de autoridad y liderazgo	2.0	5.3	No hace nada por la seguridad ciudadana
		3.4	No es una persona capacitada y honesta
TOTAL APROBACIÓN	20.7	67.3	TOTAL DESAPROBACIÓN

Fuente: Encuesta Aplicada del 28.06 al 01.07 del 2019

Elaboración: Luna Consultores





Ganó las elecciones con 16.08% de votos emitidos

APRUEBA: 31.6%

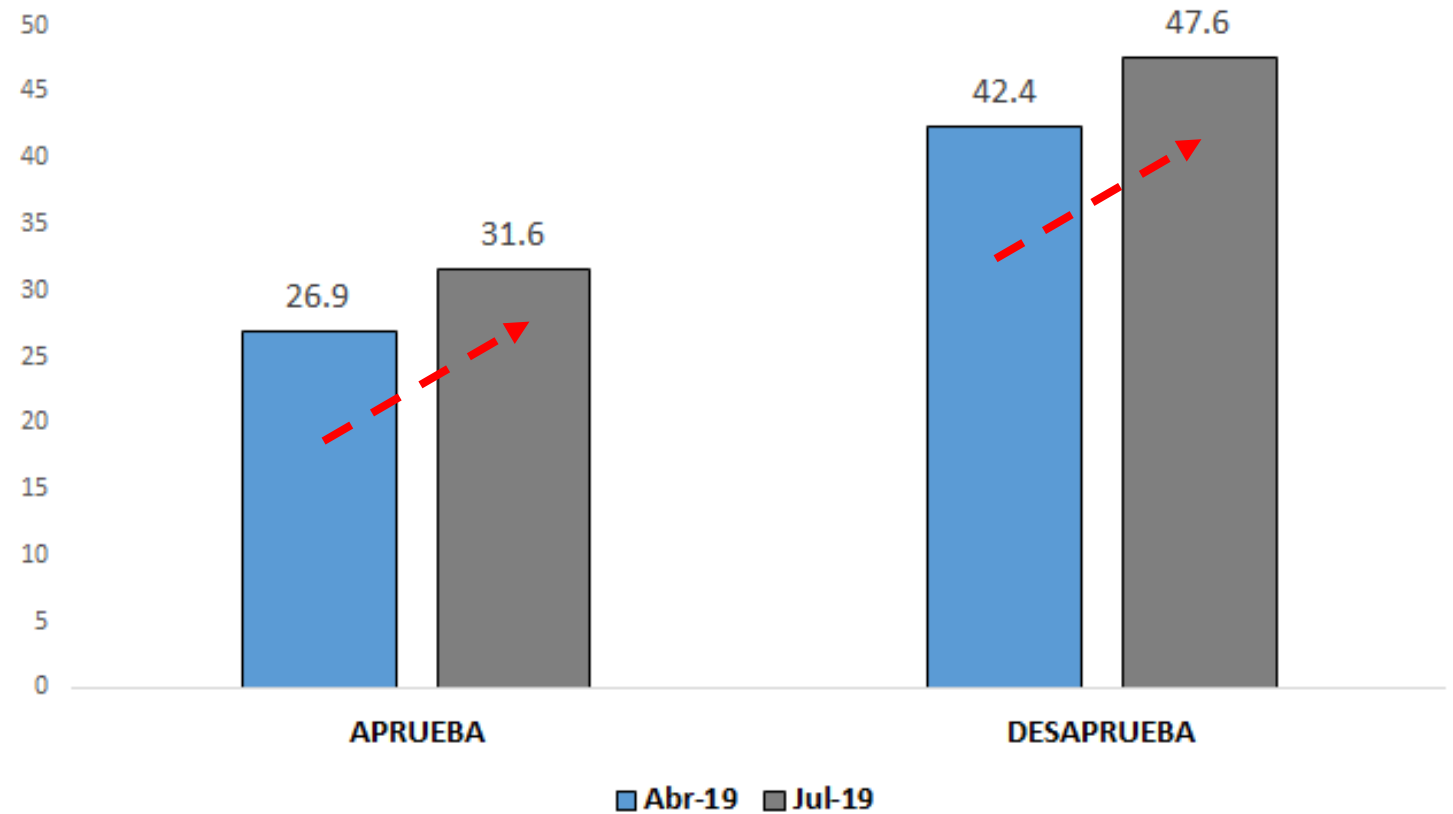
DESAPRUEBA: 47.6%

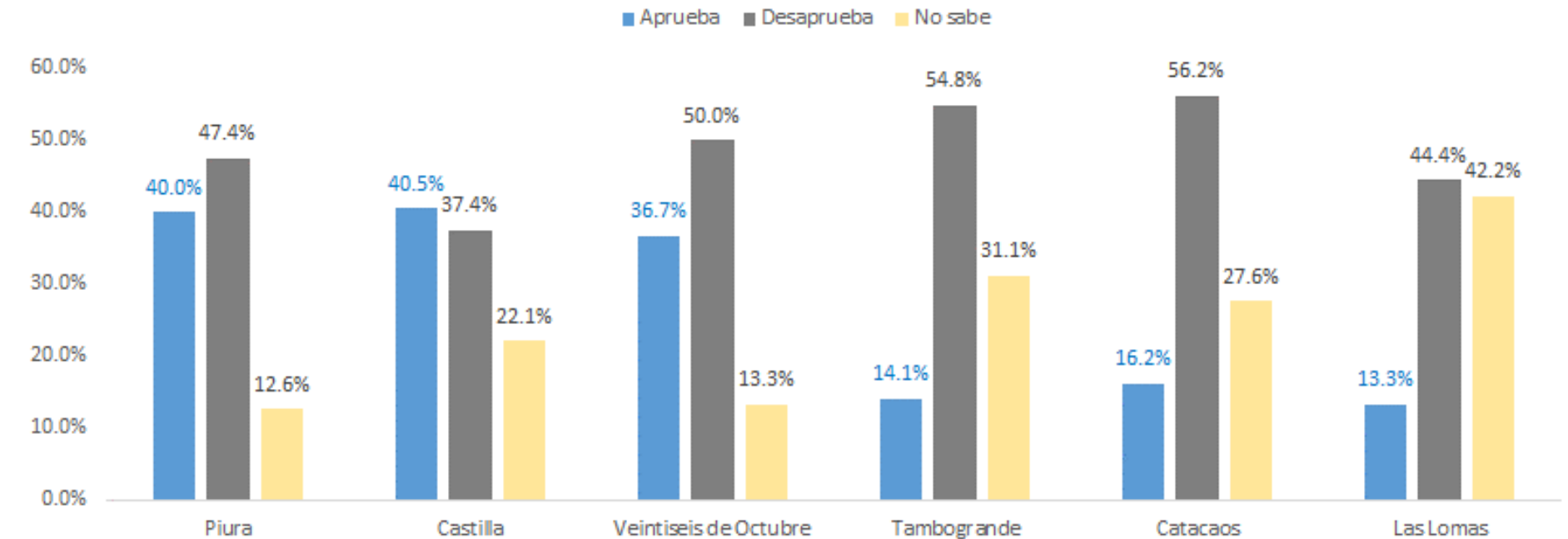
**NO SABE
20.8%**

Motivos de APROBACIÓN	%	%	Motivos de DESAPROBACIÓN
Ha ordenado el mercado Modelo de Piura	12.8	16.6	Está haciendo una mala gestión
Esta haciendo buena gestión	7.2	10.2	Es abusivo con los comerciantes del mercado Modelo de Piura
Tiene principio de autoridad y liderazgo	3.4	5.1	No cuenta con un buen equipo técnico
Esta cumpliendo con lo prometido	2.5	4.7	No es una persona capacitada y honesta
Cuenta con un buen equipo técnico	2.0	4.7	Es mentiroso y no simpatiza con él
Es una persona capacitada y honesta	2.1	3.7	Es autoritario/abuso de poder
Conoce de gestión pública	1.6	2.6	Existe corrupción en su gestión
TOTAL APROBACIÓN	31.6	47.6	TOTAL DESAPROBACIÓN

Fuente: Encuesta Aplicada del 28.06 al 01.07 del 2019

Elaboración: Luna Consultores





Fuente: Encuesta Aplicada del 28.06 al 01.07 del 2019

Elaboración: Luna Consultores



El piurano vive en una dualidad conflictiva de lo que es la gestión de desarrollo por parte de las autoridades, ya que los ciudadanos venimos pidiendo orden e inversión, facultando a que la autoridad, actué de manera fuerte y con liderazgo, para lograr el orden y bienestar social, tal es el caso del mercado modelo de Piura, la misma que se ha logrado conseguir algo que desde hace mucho tiempo se buscaba fallidamente.

Hay sectores de escasos recursos que se movilizan en el mundo de la informalidad y es para ellos, algo normal, el hecho de trabajar y ganarse la vida de esa forma, sin embargo, mirando la sociedad piurana y sus clases sociales, el colchón fuerte se encuentra en los sectores C, D y E, sectores que se relacionan mucho con la informalidad, a partir de eso, cierta parte de la ciudadana, rechaza y califica al alcalde como abusivo y autoritario frente a los comerciantes desalojados en el mercado modelo de Piura.

Somos una sociedad, en la que una figura como la de Juan José Díaz, se generan sentimientos encontrados de los ciudadanos como un **“Te amo y Te odio”**, y es que se le ve como un político de mediana experiencia por su juventud, también lo ven vinculado con actores económicos, políticos y religiosos de más poder e influencia, lo que podría hacer que entre en conflicto con aquellos llamados gente del pueblo. Es por tal, que se puede explicar su incremento en el nivel de aprobación, pero también en su nivel de desaprobación.

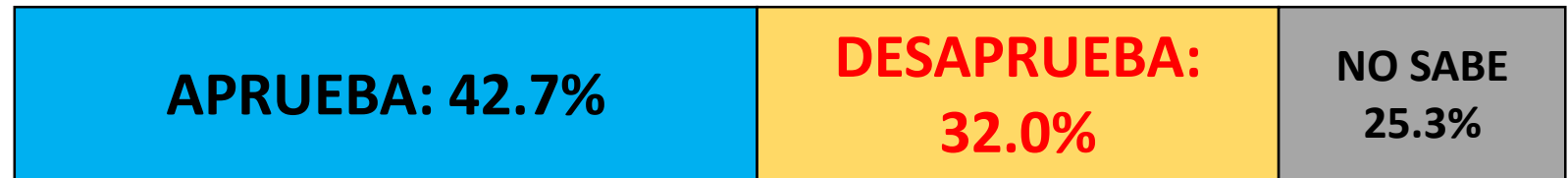
Evaluación de Autoridades Distritales

SEIS MESES DE GESTIÓN - 2019





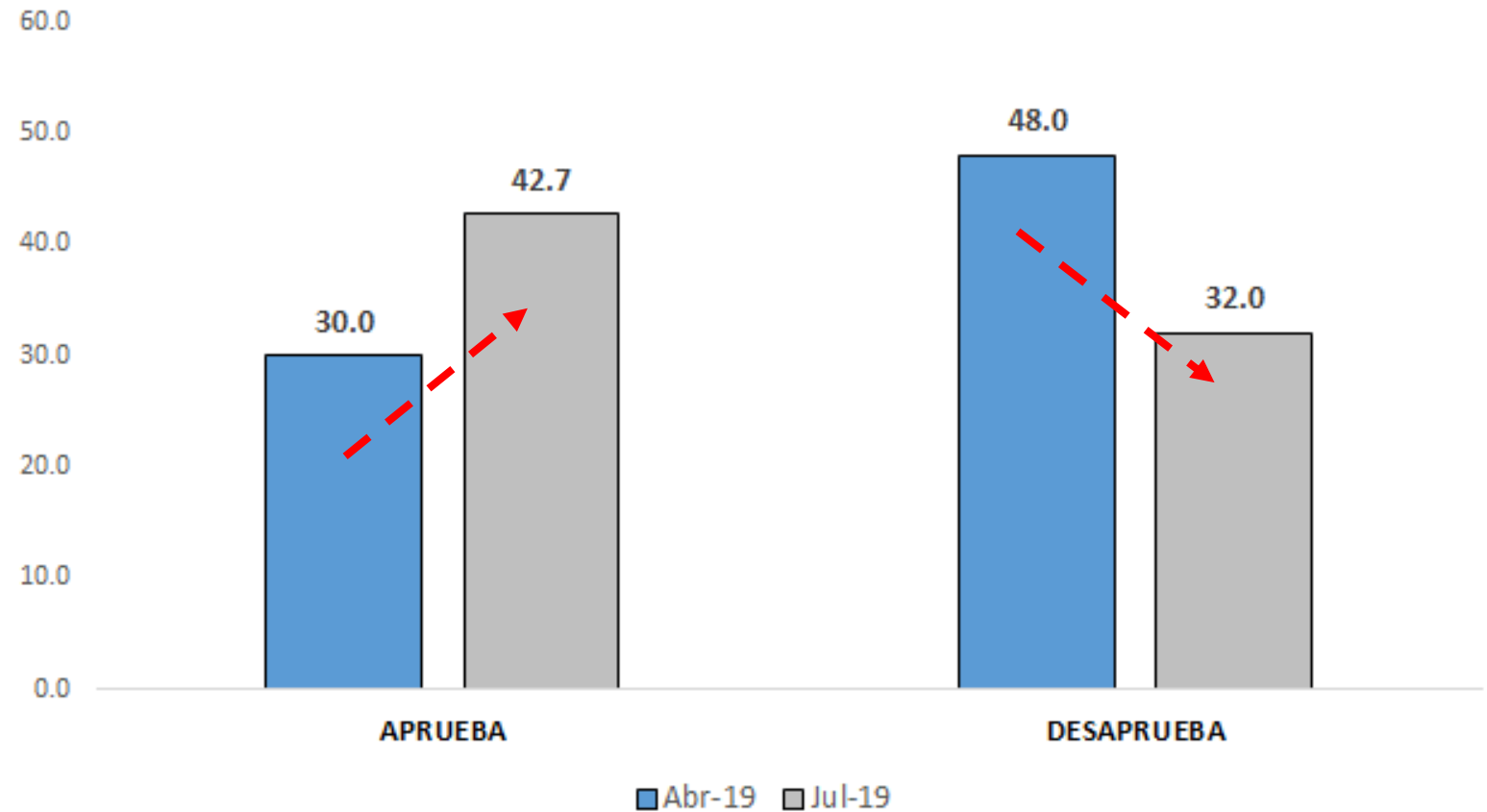
Ganó las elecciones con 20.49% de votos emitidos



Motivos de APROBACIÓN	%	%	Motivos de DESAPROBACIÓN
Esta haciendo buena gestion	14.7	24.0	Está haciendo una mala gestión
Ha mejorado el ornato del distrito	9.3	4.0	Existe corrupción en su gestión
Cuenta con un buen equipo tecnico	7.3	1.3	No cuenta con un buen equipo tecnico
Esta cumpliendo con lo prometido	6.0	1.3	No es una persona capacitada y honesta
Conoce de gestión pública	3.3	0.7	Es mentiroso y no simpatiza con él
Es una persona capacitada y honesta	2.1	0.7	No ha solucionado el problema de la seguridad ciudadana
TOTAL APROBACIÓN	42.7	32.0	TOTAL DESAPROBACIÓN

Fuente: Encuesta Aplicada del 28.06 al 01.07 del 2019

Elaboración: Luna Consultores





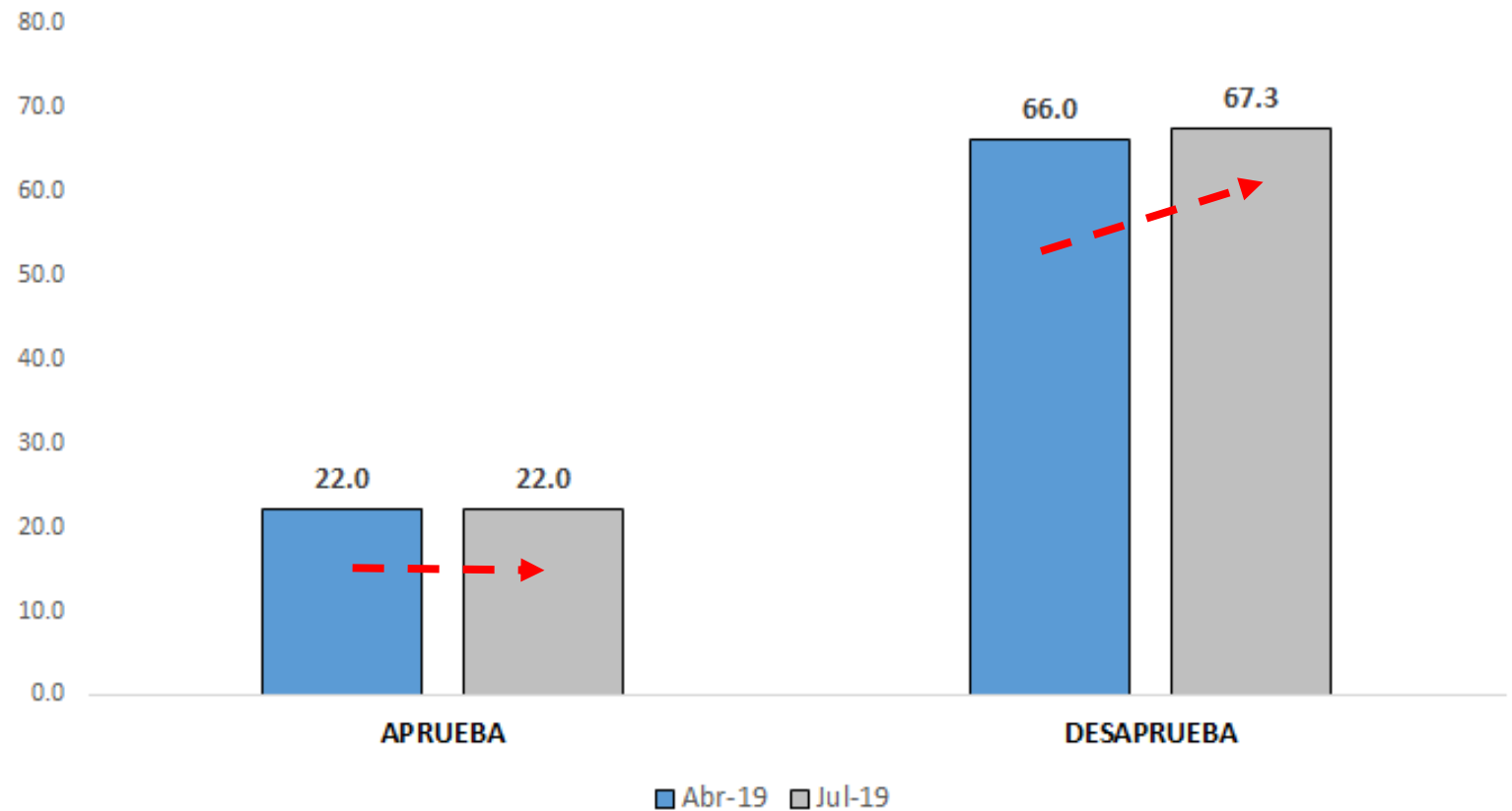
Ganó las elecciones con 24.81% de votos emitidos



Motivos de APROBACIÓN	%	%	Motivos de DESAPROBACIÓN
Esta haciendo buena gestión	10.0	17.3	Está haciendo una mala gestión
Está cumpliendo con lo prometido	7.3	10.7	Desconoce de gestión pública
Conoce de gestión pública	1.3	10.0	Existe corrupción en su gestión
Es una persona capacitada y honesta	1.3	9.3	Es mentiroso y no simpatiza con él
Tiene principio de autoridad y liderazgo	0.7	7.3	Es autoritario/abuso de poder
Cuenta con un buen equipo técnico	0.7	8.7	No cuenta con un buen equipo tecnico
Ha mejorado el recojo de la basura	0.7	4.0	No es una persona capacitada ni honesta
TOTAL APROBACIÓN	22.0	67.3	TOTAL DESAPROBACIÓN

Fuente: Encuesta Aplicada del 28.06 al 01.07 del 2019

Elaboración: Luna Consultores





Ganó las elecciones con 19.73% de votos emitidos

APRUEBA: 26.7%

DESAPRUEBA: 48.0%

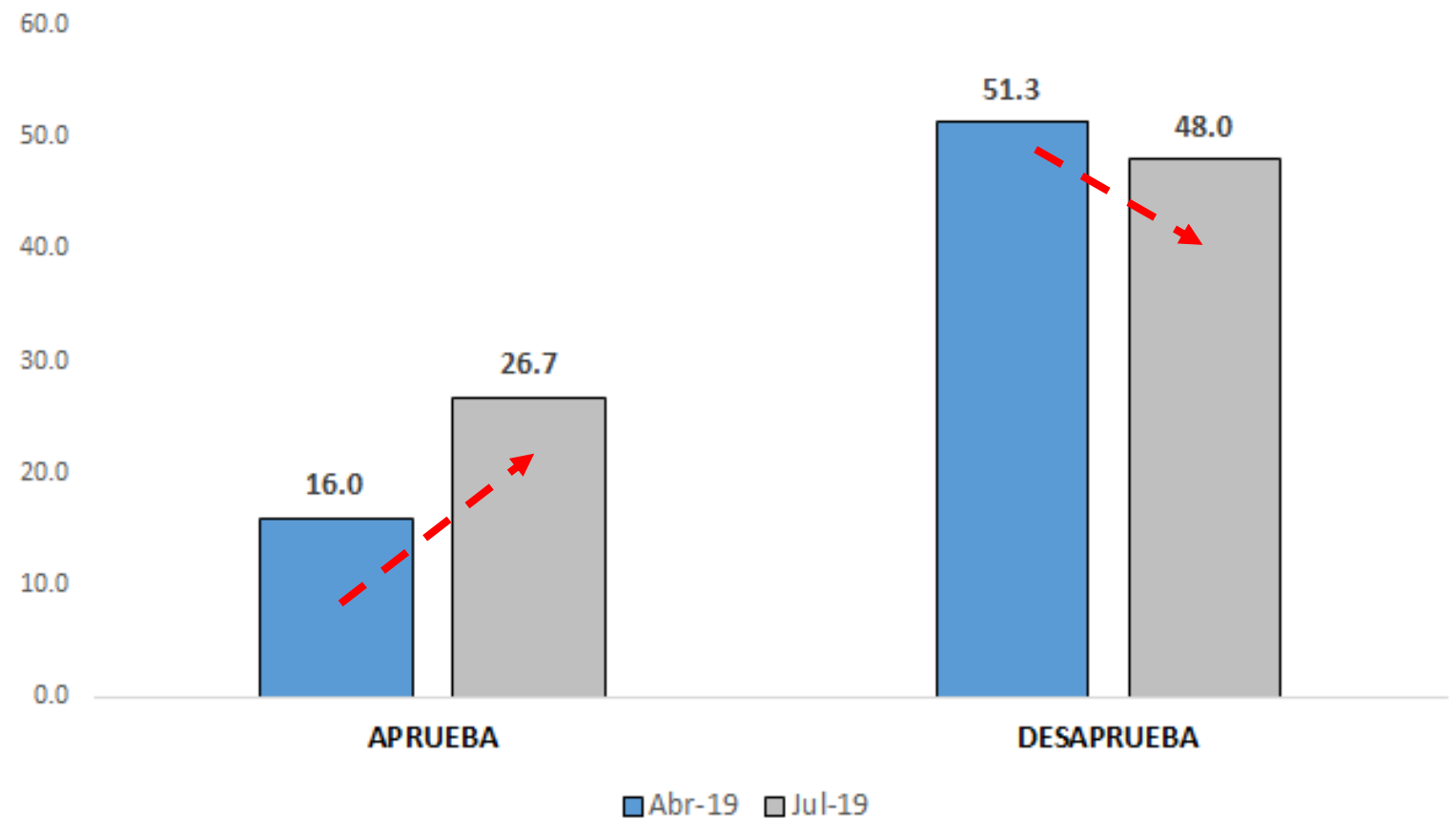
**NO SABE
25.3%**

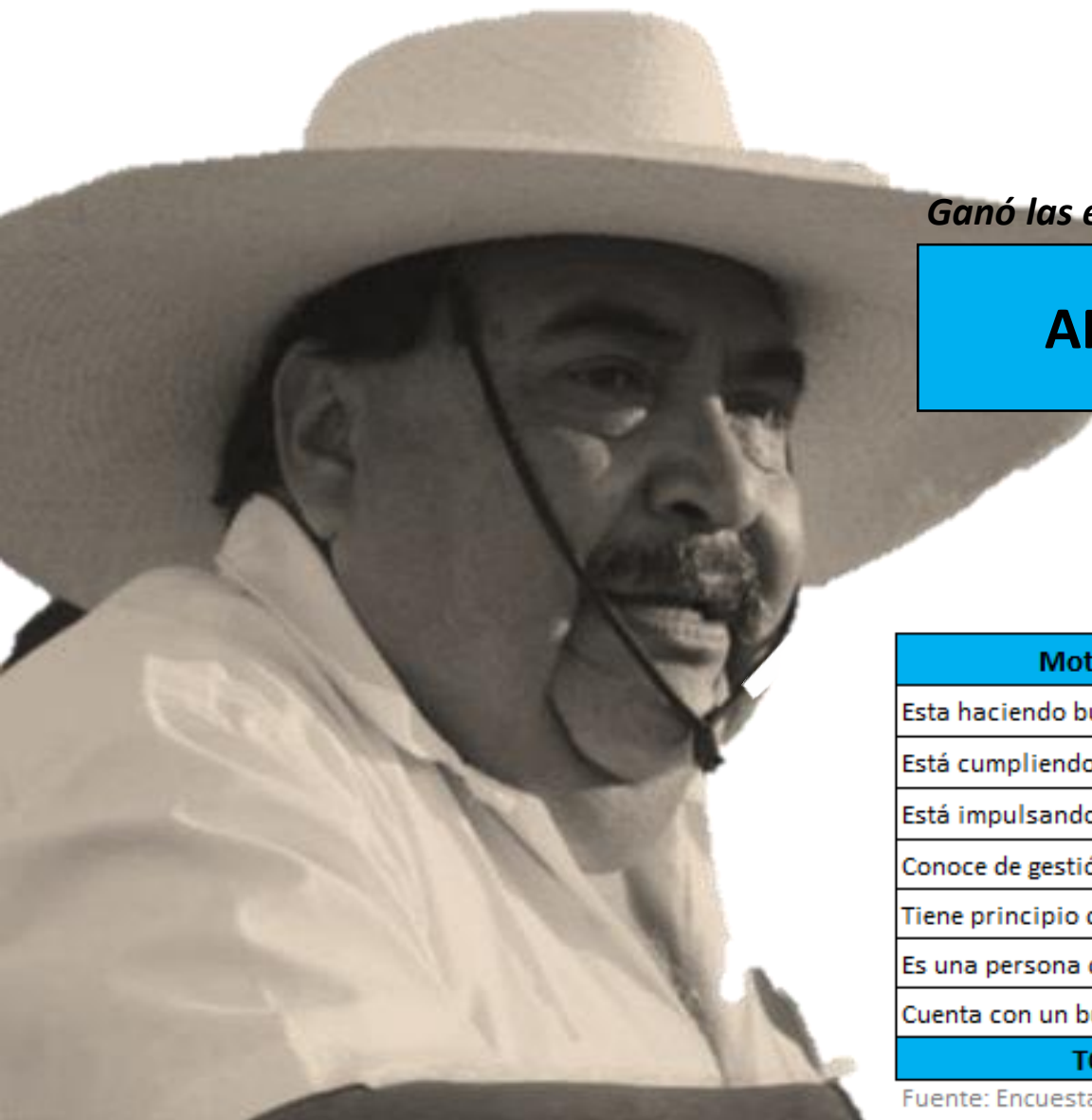
Motivos de APROBACIÓN	%	%	Motivos de DESAPROBACIÓN
Esta haciendo buena gestion	10.0	23.3	No ha solucionado el problema del recojo de la basura
Ha mejorado el recojo de la basura	4.7	13.3	Está haciendo una mala gestión
Es una persona capacitada y honesta	4.0	4.0	No es una persona capacitada ni honesta
Está cumpliendo con lo prometido	3.3	2.7	Es mentiroso y no simpatiza con él
Cuenta con un buen equipo tecnico	2.7	2.7	No cuenta con un buen equipo tecnico
Tiene principio de autoridad y liderazgo	1.3	1.3	Existe corrupción en su gestión
Conoce de gestión pública	0.7	0.7	Es autoritario/abuso de poder
TOTAL APROBACIÓN	26.7	48.0	TOTAL DESAPROBACIÓN

Fuente: Encuesta Aplicada del 28.06 al 01.07 del 2019

25.3

Elaboración: Luna Consultores





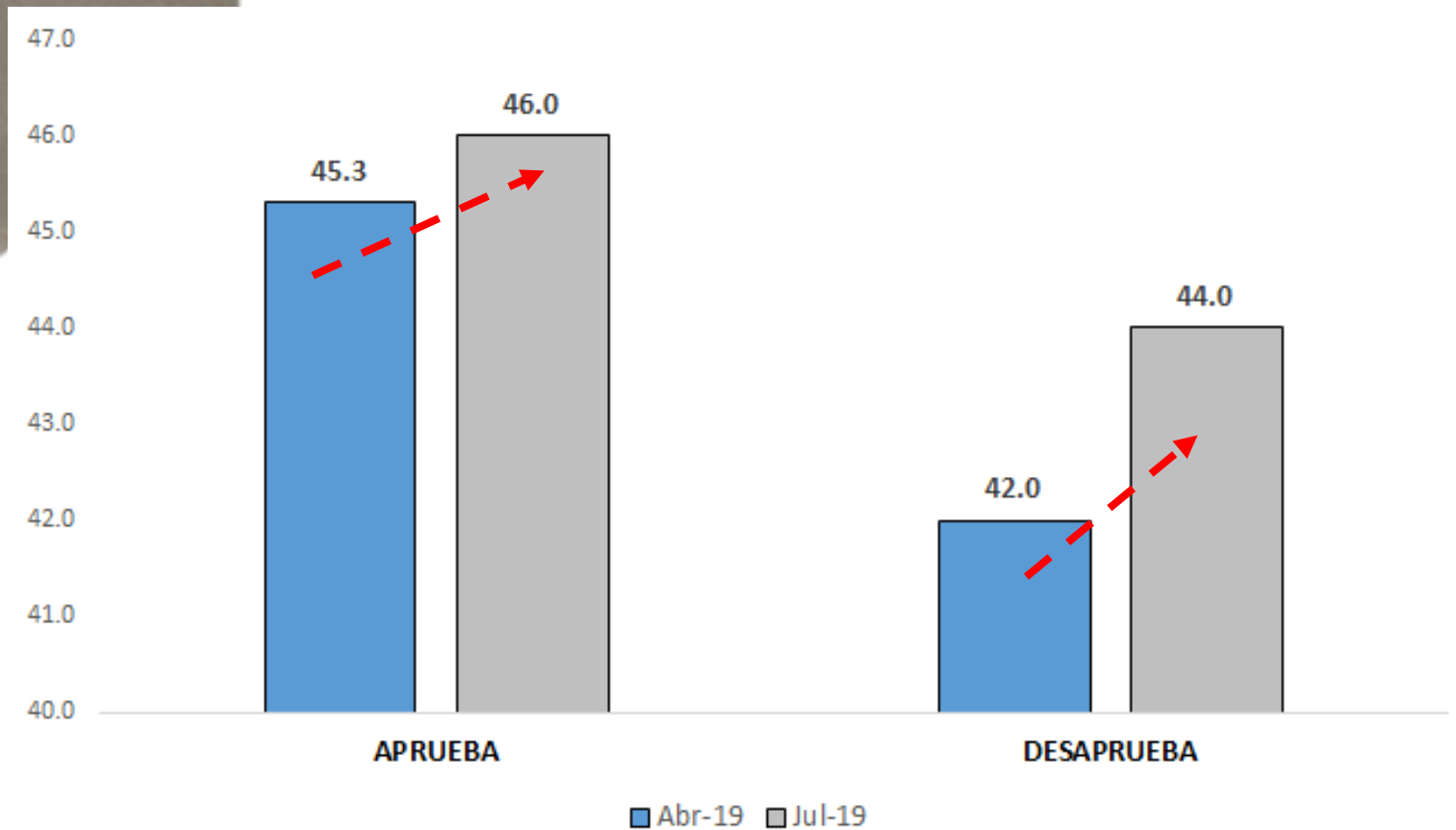
Ganó las elecciones con 28.66% de votos emitidos

APRUEBA: 46.0%	DESAPRUEBA: 44.0%	NO SABE 10.0%
-----------------------	--------------------------	----------------------

Motivos de APROBACIÓN	%	%	Motivos de DESAPROBACIÓN
Esta haciendo buena gestion	18.7	27.9	Está haciendo una mala gestión
Está cumpliendo con lo prometido	16.7	6.7	Es mentiroso y no simpatiza con él
Está impulsando el deporte	3.3	4.7	Desconoce de gestión pública
Conoce de gestión pública	2.7	3.3	No es una persona capacitada ni honesta
Tiene principio de autoridad y liderazgo	2.0	0.7	No cuenta con un buen equipo tecnico
Es una persona capacitada y honesta	1.3	0.7	Existe corrupción en su gestión
Cuenta con un buen equipo tecnico	1.3		
TOTAL APROBACIÓN	46.0	44.0	TOTAL DESAPROBACIÓN

Fuente: Encuesta Aplicada del 28.06 al 01.07 del 2019

Elaboración: Luna Consultores





Ganó las elecciones con 27.92% de votos emitidos

APRUEBA: 37.3%	DESAPRUEBA: 26.0%	NO SABE 36.7%
-----------------------	--------------------------	----------------------

Motivos de APROBACIÓN	%	%	Motivos de DESAPROBACIÓN
Esta haciendo buena gestion	14.7	8.0	Está haciendo una mala gestión
Está cumpliendo con lo prometido	6.7	4.7	Desconoce de gestión pública
Cuenta con un buen equipo tecnico	5.3	3.3	No cuenta con un buen equipo tecnico
Tiene principio de autoridad y liderazgo	4.7	3.3	Es mentiroso y no simpatiza con él
Es una persona capacitada y honesta	3.2	3.3	Es autoritario / abuso de poder
Conoce de gestión pública	2.7	2.7	Existe corrupción en su gestión
		0.7	No es una persona capacitada ni honesta
TOTAL APROBACIÓN	37.3	26.0	TOTAL DESAPROBACIÓN

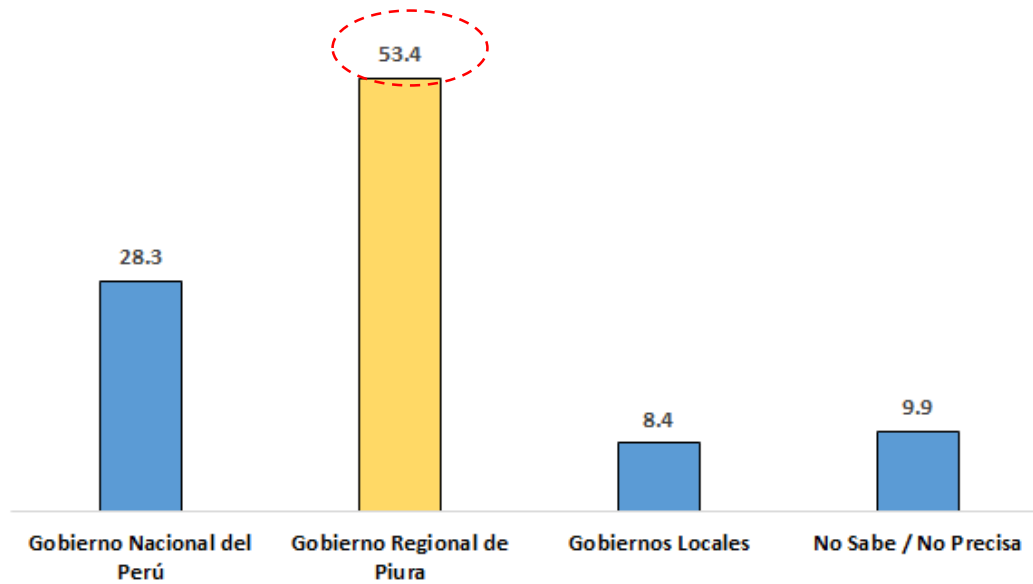
Fuente: Encuesta Aplicada del 28.06 al 01.07 del 2019

Elaboración: Luna Consultores

Reconstrucción con Cambios 2019



CUÁL ES EL PRINCIPAL RESPONSABLE DE LA LENTITUD POR LA RECONSTRUCCIÓN CON CAMBIOS EN LA REGIÓN PIURA



El principal responsable de la lentitud de la reconstrucción con cambios en nuestra región Piura es:	REGIÓN PIURA	PROVINCIA					
		Piura	Sullana	Morropón	Talara	Paíta	Sechura
Gobierno Nacional del Perú	28.3	21.6	47.3	28	22.7	30.0	22.0
Gobierno Regional de Piura	53.4	58.9	49.3	42	54.0	34.7	74.0
Gobiernos Locales	8.4	8.3	1.3	7.3	15.3	25.3	1.3
No Sabe / No Precisa	9.9	11.2	2.1	22.7	8.0	10.0	2.7
TOTAL REGIÓN PIURA	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0

Fuente: Encuesta Aplicada del 28.06 al 01.07 del 2019

Elaboración: Luna Consultores



En materia de reconstrucción con cambios, el culpable es el nivel central, por el ***centralismo y la indiferencia de un congreso*** para velar por la reconstrucción con una mayor autonomía regional.

El nivel central se equivocó de plano y con los jefes o zares de la reconstrucción, jugaron a no gastar y pasear de manera insensible e inhumana con los damnificados.

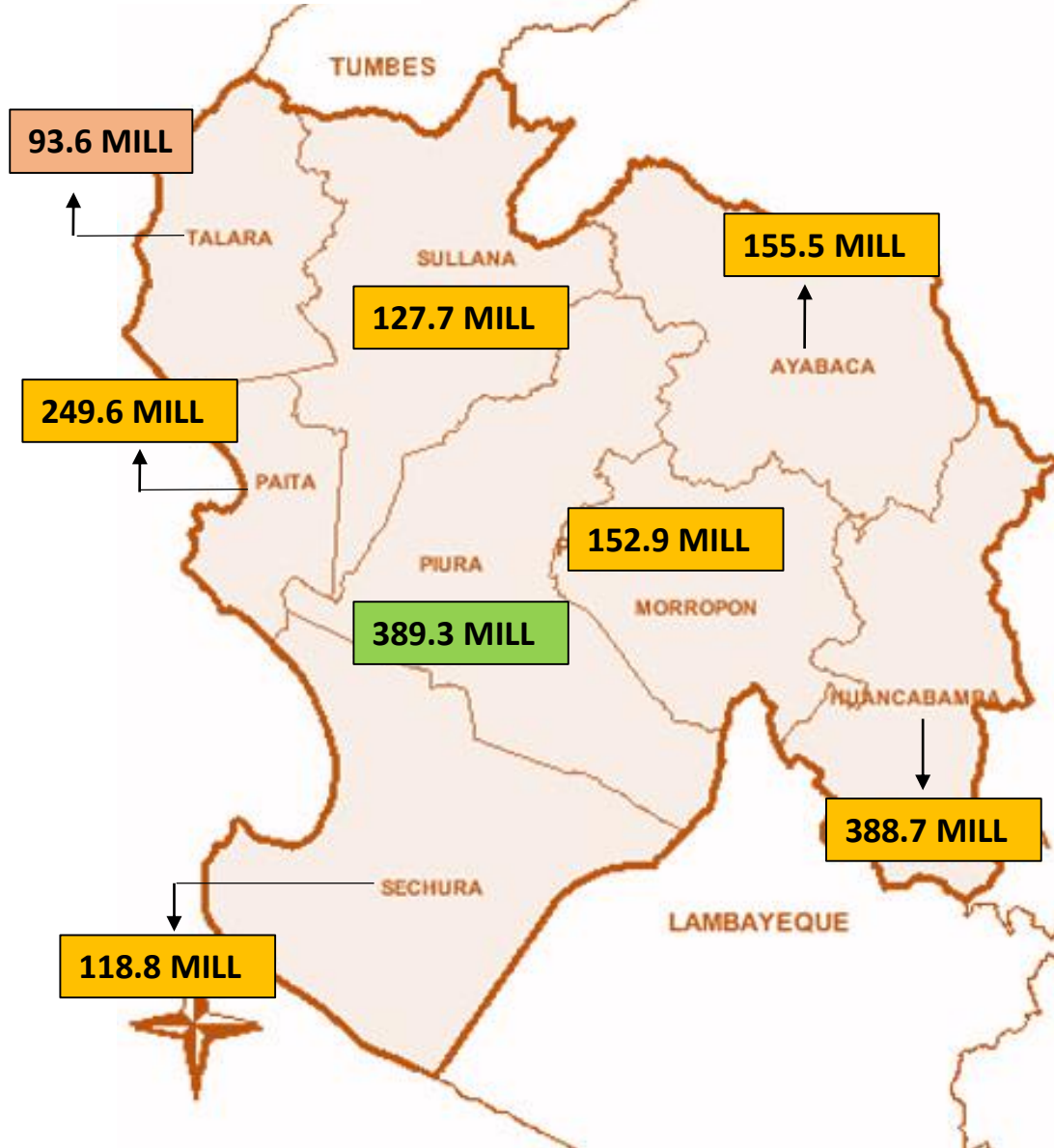
El segundo es el gobierno regional que sigue en campaña, por reunir recursos o transferencias, pero sin capacidad de ejecución, porque no reconoce las capacidades y la experiencia de funcionarios que si tiene el GORE Piura, que han sido dejado de lado.

Los gobiernos locales son los menos responsables, porque recién a fines del año pasado se les dio la competencia y elección como ejecutores.

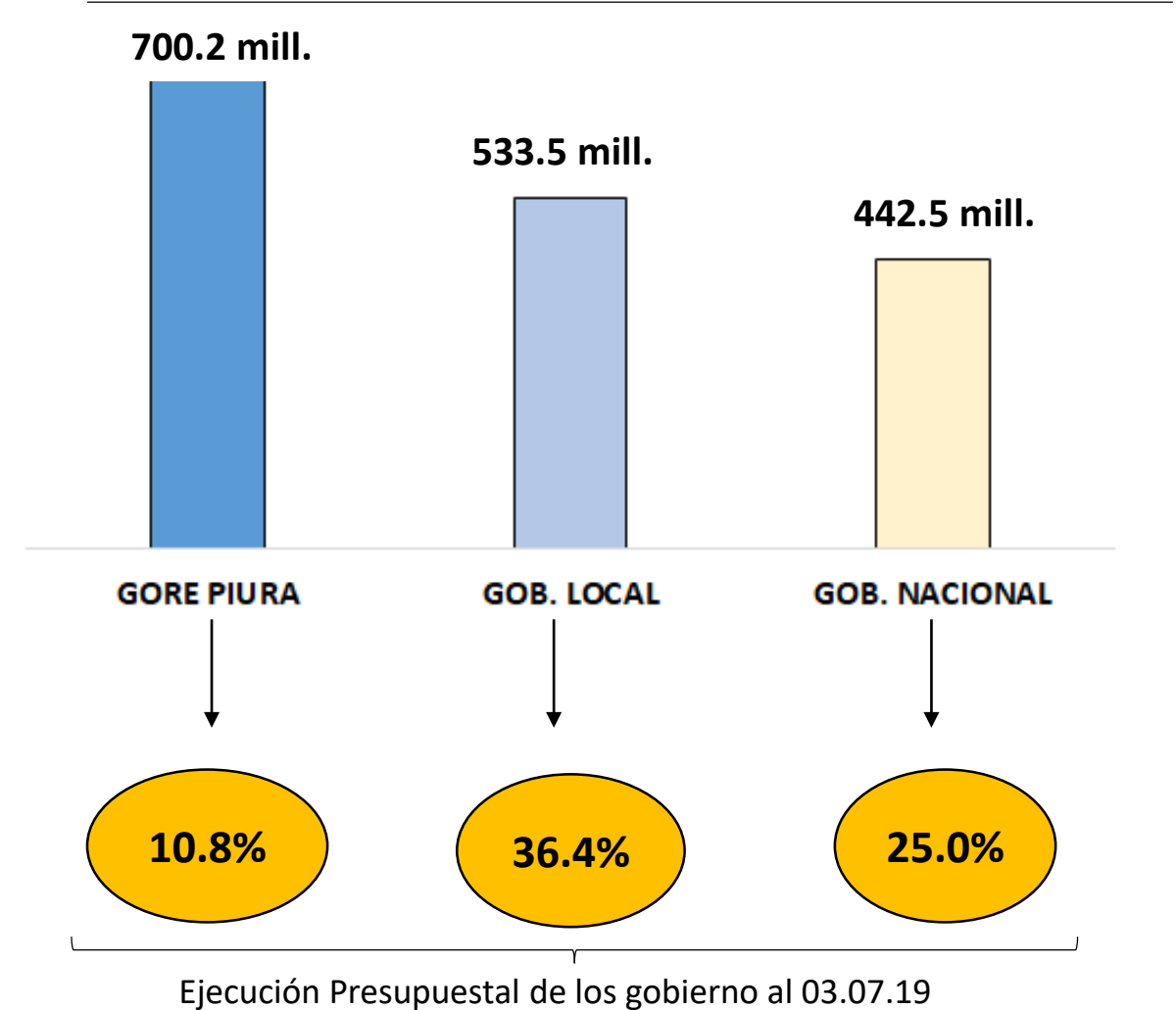
Y el mayor problema es que no hay reconocimiento y prima la soberbia en el GORE PIURA, se da paso al compromiso político con otros intereses extra regionales, no hay voluntad de trabajar concertadamente por Piura y principalmente por los que menos tienen, que requieren de empleo digno, el mismo que se logra promoviendo la inversión, más no regalando pescado.

LA REGIÓN PIURA TIENE PRESUPUESTO DE 1,676.2 MILLONES DE LA RRCC

DISTRIBUCIÓN EN LAS PROVINCIAS DEL DEPARTAMENTO DE PIURA - 2019



Distribución del Presupuesto de la RRCC de los TRES niveles de gobierno, para el departamento de Piura - 2019





Con respecto al presupuesto de la reconstrucción con cambios, asignado a la región Piura, los gobiernos locales de los 65 distritos, al cumplir los seis primeros meses de gestión, han sido los más eficientes de los tres niveles de gobierno, ejecutando hasta la fecha, el 36.4% de un presupuesto de 533.5 millones de soles, el gobierno central, que tiene un presupuesto de 442.5 millones de soles para ejecutar en nuestra región, ha ejecutado el 25.0%, mientras que ***el menos eficiente, es el GOBIERNO REGIONAL DE PIURA, que cuenta con 700.2 millones de soles para ejecutar obras y proyectos por concepto de reconstrucción con cambios, pero que tan sólo ha ejecutado el 10.4% del total*** de su presupuesto, lo que denota, incapacidad e ineficiencia en el gasto, quizá, la carencia de funcionarios y técnicos con mayor experiencia y conocimiento, le está pasando factura, al gobierno liderado por Servando García, en una región, que pide a gritos los grandes proyectos y obras, que nos permita ser una región más competitiva a nivel nacional.

Por otro lado, lamentablemente, los ***desaciertos de estos primeros SEIS MESES de gestión***, el escaso nivel de conocimiento de la gestión pública, la mala designación de funcionarios, la atomización de proyectos y el asistencialismo que vuelve pobre a las regiones, es lo que más salta a la vista, y por el bien de los casi 2 millones de piuranos, esperamos la situación pueda cambiar para bien.





PIURA



ESTUDIO DE OPINIÓN PÚBLICA REGIÓN PIURA – SEIS MESES DE GESTIÓN

Econ. Raúl V. Martínez Luna

Email: lunaconsultores.scrl@gmail.com

Página web: www.lunaconsultores.com